

dr. Juhász Enikő
polgármester asszony részére

Törökszentmiklós Város Önkormányzata

5200 Törökszentmiklós
Kossuth L. út 135/a

Fax: 06-56-590-437

e-mail: ondok.l@torokszenmiklos.hu; marsi.p@torokszenmiklos.hu

Tisztelt Ajánlatkérő!

Ajánlatkérő által 2011. június 25. napján az Európai Unió Hivatalos lapjában **2011/S 235-380983** szám alatt közzétett, és 2012. január 31. napján **2012/S 20-031415** számon módosított „**Törökszentmiklós Művelődési Központ és a Városi Könyvtár számára bútorok és eszközök beszerzése**” tárgyú közösségi értékhatárt elérő értékű, nyílt közbeszerzés eljárásban az ajánlati felhívása kapcsán a Kbt. 96/A. §. (1) bek. b./ pontja alapján

előzetes vitarendezési eljárást

kezdemenyezzünk.

Az ajánlati felhívás II.1.5) pontjában ajánlatkérő meghatározta a beszerzés tárgyát:

*I. rész tekintetében: Szállítási szerződés Törökszentmiklós Művelődési Központ és Városi Könyvtár számára **bútorok, berendezési és felszerelési tárgyak beszerzésére.***

II. rész tekintetében: Szállítási szerződés Törökszentmiklós Művelődési Központ és Városi Könyvtár számára informatikai és multimédiás eszközök beszerzésére.

III. rész tekintetében: Szállítási szerződés Törökszentmiklós Művelődési Központ és Városi Könyvtár számára hang- és fénytechnikai eszközök beszerzésére.

Az 1. rész vonatkozásában a módosító felhívás rögzíti, hogy az eljárás becsült értéke: 57.542.954 HUF.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.2. Gazdasági és pénzügyi alkalmasság pont alatt az 1. rész vonatkozásában előírta a következőket:

GPI: Alkalmatlan az ajánlattevő, illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladóan igénybe vett alvállalkozó (külön-külön önálló megfelelés), ha bármelyik pénzforgalmi számláján 30 napot meghaladó sorban állás volt az ajánlattételi felhívás feladásának napjától visszafelé számított 12 hónapos időtartamban – illetve, ha a számlanyitás ennél későbbi időpontban történt, akkor a számlanyitás időpontjától.

GP2: Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az ajánlattevő vagy a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó (külön-külön önálló megfelelés), ha saját vagy jogelődje az előző három lezárt üzleti év (2008., 2009., 2010.) számviteli jogszabályok szerinti beszámolójának mérleg szerinti eredménye egynél több évben negatív volt.

GP3: 3/1) I. rész esetében, amennyiben az ajánlattevő és a Kbt. 71. § (1) b) pontja szerinti alvállalkozója együttesen nem rendelkeznek az elmúlt 3 év (2008-2010) éves átlagában 80 millió Ft nettó árbevéttel, továbbá amennyiben a közbeszerzés tárgya szerinti (bútorszállítás) szállításból származó forgalma az elmúlt 3 év (2008-2010) éves átlagában nem éri el legalább 50 millió Ft nettó árbevételt.

Tehát az ajánlatkérő a pénzügyi alkalmasság körében három kritériumot is megfogalmazott az ajánlattevőknek.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.3. Műszaki és szakmai alkalmasság pont alatt az 1. rész vonatkozásában előírta:

Ajánlattevő alkalmatlan, ha Ajánlattevő és a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozója együttesen:

MSZ1: nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző 36 hónapban, az ajánlattételi felhívás feladásának napjáig

sikeres átadás-átvétellel zárult, előírás és szerződés szerint teljesített alábbi referenciákkal: 1/1.) I. rész esetében 1 db legalább nettó 50 millió Ft értékű, közbeszerzés tárgyának megfelelő bútorok beépítése, berendezési tárgyak szállítása.

MSZ2: Nem rendelkezik a teljesítésbe bevonni kívánt legalább:

2/1.) I. rész esetében 1 fő felsőfokú végzettséggel és legalább 5 éves szakmai gyakorlattal rendelkező faipari mérnök szakemberrel, továbbá egy fő felsőfokú végzettségű szakemberrel, aki legalább 1 éves minőségellenőrzési gyakorlattal rendelkezik.

Minden szakember esetén követelmény a magyar szakmai nyelv tárgyalóképes ismerete.

MSZ3: Nem rendelkezik az ajánlatában megajánlott berendezési tárgyakra vonatkozó áru leírásával, és fényképével, valamint nem csatolta a műszaki dokumentáció alapján elkészített bútor mintáját.

Ajánlatkérő a műszaki, szakmai alkalmasság körében referenciák ismertetését, szakemberek bemutatását kérte.

A fentieken túl ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 21.) pont alatt továbbra is további többlet követelményt támasztott az ajánlattevőkkel szemben:

„21.) **Érvénytelen az ajánlat, ha ajánlattevő nem rendelkezik ISO 9001, és 14001 bármely nemzeti rendszerben akkreditált minőségirányítási és környezetirányítási, vagy azzal egyenértékű rendszerrel, vagy azon minőségirányítási és környezetirányítási intézkedéseinek leírásával, amelyet a teljesítés során alkalmazni tud.**”

A Kbt. 1. §-a és 3. §-a a következőket rögzíti:

1. § (1) A közbeszerzési eljárásban - ideértve a szerződés megkötését is - az ajánlatkérő köteles biztosítani, az ajánlattevő pedig tiszteltetben tartani a verseny tisztaságát és nyilvánosságát.

(2)

(3) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania az ajánlattevők számára.

3. § (1) E törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi.

A Kbt. 65. §-a előírja :

65. § (1) Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban köteles előírni az ajánlattevő pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságának feltételeit és igazolását. Az alkalmasság feltételeit és igazolását - a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók esetében is [71. § (4) bekezdése] - az ajánlatkérő kizárólag a 66-69. §-ban meghatározott módon írhatja elő.

(2) Az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előírhatja, hogy a nem természetes személy ajánlattevő ajánlatában adja meg a szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő természetes személyek nevét és képzettségét.

(3) Az ajánlattevő egy vagy több - a 69. § (2) bekezdése szerinti - **alkalmassági minimum követelménynek való megfelelés igazolása érdekében más szervezet (szervezetek) erőforrására is támaszkodhat**, úgy is, ha az alkalmassági minimum követelménynek való saját részbeni megfelelését az erőforrást nyújtó szervezettel csak kiegészíteni kívánja.

(4) A (3) bekezdés szerinti esetben az erőforrást nyújtó szervezet az ajánlati felhívásban az ajánlattevővel kapcsolatban előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni azt, hogy ő alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

67. § (1) Az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetőleg szakmai alkalmassága árubeszerzés esetében - figyelemmel annak jellegére, mennyiségére, rendeltetésére - igazolható

a) az előző legfeljebb három év legjelentősebb szállításainak ismertetésével (legalább a teljesítés ideje, a szerződést kötő másik fél, a szállítás tárgya, továbbá az ellenszolgáltatás összege vagy a korábbi szállítás mennyiségére utaló más adat megjelölésével);

b) a **műszaki-technikai felszereltségének, a minőség biztosítása érdekében tett intézkedéseinek, illetőleg vizsgálati és kutatási eszközeinek leírásával;**

c) azoknak a szakembereknek (szervezeteknek), illetőleg vezetőknek a megnevezésével, képzettségük ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe, különösen azok bemutatásával, akik a minőség-ellenőrzésért felelősek;

d) a beszerzendő áru leírásával, mintapéldányának, illetőleg fényképének bemutatásával, amelynek eredetiségét az ajánlatkérő felhívására igazolni kell;

e) elismert (bármely nemzeti rendszerben akkreditált) tanúsító szervezettől származó tanúsítvánnyal, amely tanúsítja, hogy a leírásokra vagy szabványokra történő hivatkozással egyértelműen meghatározott áru megfelel bizonyos leírásoknak vagy szabványoknak;

f) a termelési képességéről, illetőleg vizsgálati és kutatási eszközeiről, minőségbiztosítási intézkedéseiről az ajánlatkérő vagy más szervezet által végzett vizsgálattal, ha az áru összetett, vagy ha különleges célra szolgál.

69. § (1) Az ajánlatkérő a 66. és a 67. §-ban foglaltak közül egy vagy több igazolási módot is előírhat.

(2) Az ajánlati felhívásban meg kell határozni, hogy mind a 66. §-ban, mind a 67. §-ban foglaltakkal összefüggő mely körülmények megléte, illetőleg hiánya vagy azok milyen

mértékű fogyatékosága zárja ki, hogy az ajánlatkérő az ajánlattevőt, illetőleg a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozót alkalmasnak minősítse a szerződés teljesítésére.

(3) Az ajánlatkérőnek a 66. és a 67. §-ban meghatározott adatok és tények kérését - figyelemmel az ajánlattevő (alvállalkozó) üzleti titokhoz fűződő érdekére is - a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, a (2) bekezdés szerinti követelményeket pedig - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

(4) Az ajánlattevő jogosult arra, hogy a közbeszerzési szerződés teljesítésébe általa bevonni kívánt - a 4. § 2. pontjának b)-d) alpontjai szerinti személyt (szervezetet) - a 71. § (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti alvállalkozónak minősítsen és így jelöljön meg az ajánlatban. Ebben az esetben a 4. § 2. pontjának b)-d) alpontjai szerinti személyre (szervezetre) az alvállalkozóra vonatkozó összes szabályt alkalmazni kell mind a közbeszerzési eljárás, mind a közbeszerzési szerződés teljesítése során.

(5) Az ajánlattevő és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó a 66. § (1) bekezdésének a) és b) pontja szerint igazolható alkalmassági minimum követelményeknek önállóan kötelesek megfelelni, ha az ajánlatkérő ezek (valamelyikét) a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó tekintetében is - akár az ajánlattevővel azonos mértékben, akár enyhébb követelményt meghatározva - alkalmassági minimum követelményként előírta az ajánlati felhívásban.

(6) Az (5) bekezdésen kívüli alkalmassági minimum követelményeknek az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóval együtt is megfelelhet, függetlenül attól, hogy az ajánlatkérő a megfelelést a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó tekintetében is kötelezővé tette-e vagy sem.

(7) Az ajánlatkérő nem jogosult a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó tekintetében olyan alkalmassági minimum követelményt előírni, amelyet az ajánlattevő tekintetében nem ír elő.

(8) Az (5) bekezdésen kívüli alkalmassági minimum követelményeknek az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóval együtt is megfelelhet. Ebben az esetben az ajánlatnak tartalmaznia kell ezen - a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt - alvállalkozó nevét, címét, továbbá az ajánlattevő alkalmasságának igazolásához szükséges - a 66. § (1) bekezdés c)-e) pontjai, illetőleg a 67. § (1)-(3) bekezdése szerinti - igazolásokat, nyilatkozatokat is.

(9) Ha több ajánlattevő közösen tesz ajánlatot, a szerződés teljesítésére való alkalmasság minősítéshez az ajánlattevők - a 66. § (1) bekezdés a) és b) pontjai szerinti alkalmassági követelmények kivételével - együttesen is megfelelhetnek az előírt alkalmassági követelményeknek, továbbá más szervezet erőforrására is támaszkodhat.

A Kbt. 65. §-a egyértelműen rögzíti, hogy ajánlatkérő az alkalmasság megítéléséhez milyen igazolási módot írhat elő. A Kbt. 3. §-a értelmében a Kbt. kógens, így a benne foglaltaktól eltérni csak abban az esetben lehet, ha azt a törvény kifejezetten megengedi.

A Kbt. 69. § (6) és (8) bekezdése – 2010. szeptember 15. napjától a korábbi szabályozástól eltérően - szabályozza, hogy a törvényben meghatározott körben ajánlattevő jogosult az alkalmassági feltételeknek (akár 10 % alatti, akár 10 % feletti) alvállalkozóval együtt megfelelni, valamint a Kbt. 65. § (3) bekezdése rögzíti, hogy ajánlattevő az alkalmasság igazolásához más szervezet erőforrásaira is támaszkodhat.

A Kbt. 67. § (1) bekezdés b) pontja kifejezetten lehetőség biztosít az ajánlatkérő számára, hogy az alkalmassági feltételek között a minőség biztosítása érdekében tett intézkedések leírását kérje.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.2. és III.2.3 pontjában részletesen meghatározta az alkalmassági feltételeket.

I)

Azáltal, hogy ajánlatkérő **az ajánlati felhívás egyéb információk között a VI.3.21 pont alatt írta elő, hogy ajánlattevőnek ISO 9001, és 14001 minőségirányítási és környezetirányítási rendszerrel kell rendelkeznie, megsértette a Kbt. 65. § (1) bekezdését, a 67. § (1) bekezdés b) pontját.**

Arra tekintettel, hogy az előírását nem az alkalmassági kritérium körében helyezte el megsértette továbbá a Kbt. 65. § (3) bekezdését, és a 69. § (6) és (8) bekezdését, **hiszen így az ajánlattevő nem jogosult ebben a körben megfelelését akár alvállalkozóval, akár erőforrást nyújtó szervezettel igazolni.**

Ajánlatkérő azáltal, hogy minőségirányítási rendszerekre vonatkozó többlet feltételeket, nem az alkalmasság körében szabályozza, jogellenesen kizárja annak lehetőségét, hogy az előírt követelményeknek az ajánlattevők alvállalkozó vagy erőforrásnyújtó szervezettel együtt felelhessenek meg, így ajánlatkérő ajánlati felhívása törvénysértő és versenykorlátozó.

II)

Ajánlatkérő az ISO 14001 rendszerre vonatkozó előírásával megsértette a fentiekén túl a Kbt. 69. § (3) bekezdését, amely azt a kötelezettséget rója ajánlatkérőre, hogy *„Az ajánlatkérőnek a 66. és a 67. §-ban meghatározott adatok és tények kérését – figyelemmel az ajánlattevő (alvállalkozó) üzleti titokhoz fűződő érdekére is – a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, a (2) bekezdés szerinti követelményeket pedig – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.”*

Tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgya bútorok szállítása, az eljárás során ajánlattevőként nem csak gyártó cégek, hanem forgalmazók is megjelenhetnek. E minőségirányítási rendszernek azonban elsősorban a gyártási tevékenységben lehet szerepe.

A beszerzés tárgya „bútor szállítás” nem indokolja környezetvédelmi ISO szükségességét. Különösen igaz ez abban az esetben, amennyiben ajánlattevő bútor forgalmazó cég és nem pedig gyártó cég.

Jelen beszerzési tárgy teljesítéséhez semmiképpen sem indokolt egy olyan rendszer megléte, amelyek bevezetése Magyarországon önkéntes, azaz nincs olyan tevékenység, amely folytatásának a feltétele lenne bármelyik minőségirányítási rendszer bevezetése vagy megléte.

Mindezek alapján ajánlatkérő előírása túlzott, nem illeszkedik a beszerzés tárgyához, a szerződés teljesítéséhez szükséges mértéket messze meghaladja.

III)

A Kbt. előírja, hogy a verseny tisztaságát, és esélyegyenlőséget ajánlatkérő köteles az eljárás során biztosítani.

A potenciális ajánlattevői kör (vagyis azok az ajánlattevők, akik az egyéb alkalmassági követelményeknek megfelelnek) összesen maximum 10-15 %-a rendelkezik a fent vitatott minőségbiztosítási rendszerrel.

A nagyobb bútorgyárak közül is – tudomásunk szerint – összesen két hazai gyár rendelkezik mindkét rendszerrel. Így ajánlatkérő fenti előírás a Kbt. alapelveibe is ütközik, tekintettel arra, hogy a piac indokolatlan szűkítésével jár.

Az ISO 14001 minőségirányítási rendszer nincsen kihatással sem a bútorok minőségére, sem pedig azok ajánlati dokumentációban meghatározott követelményeknek való megfelelésre. Nem befolyásolja egy termék megfelelőségét az, hogy a gyártója vagy forgalmazója rendelkezik-e ISO 14000 minőségirányítási rendszerrel. Megjegyezzük a forgalmazó tekintetében lényegében ez az elvárás értelmezhetetlen.

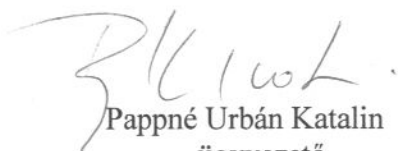
A közbeszerzési eljárások lefolytatásának célja a közpénzek hatékony felhasználása. A törvényben meghatározott célt hiúsítja meg ajánlatkérő, amikor a felhívásában olyan feltételeket támaszt, amelyekre a szerződés teljesítéséhez nincs szükség, és amelyek teljesítésére a piacon össze egy-két cég képes. Ajánlatkérő magatartása szükségtelenül és indokolatlanul szűkíti a versenyt, és ezáltal meg hiúsítja a törvény célját.

Összefoglalva tehát a kiírás Kbt. rendelkezésibe ütközik, továbbá esélyegyenlőség sértő, versenykorlátozó, mert a szerződés teljesítéséhez nem szükséges minőségirányítási rendszer meglétének igazolását – törvénysértő módon - írja elő (számos más alkalmassági kritérium mellett) és az indokolatlan többletfeltételek támasztása azt idézi elő, hogy az ajánlattevők tényleges verseny hiányában (akár mert alkalmatlanok, akár, mert egyedül alkalmasak) veszhetnek el, ill. nyerhetnek meg közbeszerzési eljárást, valamint ajánlatkérő tényleges verseny biztosítása nélkül használ fel közpénzeket.

Kérjük, hogy a fentiekben leírtakra tekintettel az ajánlati felhívást akként módosítani szíveskedjenek, hogy **az ISO 14000 rendszerre vonatkozó előírásokat törlik, és az ISO 9001 rendszerre vonatkozó előírásuk az ajánlati felhívás III.2.3. pontjába, mint műszaki és szakmai alkalmassági követelmény helyezik át.**

Miskolc, 2012. február 3.

Tisztelettel:


Pappné Urbán Katalin
ügyvezető

IRODA 2000
Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Miskolc, Corvin u. 1-3.
Telefon/fax: (46) 328-709
Adószám: 11079130-2-05
CIB BANK: 10700006-25148908-51100006