

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 2019. december 18. napján megtartott nyilvános ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal 228-as számú tárgyalóterme

Jelen vannak: Kovács László a bizottság elnöke

Bihari József képviselő
Hendrik Zoltán képviselő
Ladár György képviselő
Polgár András képviselő
Budai Ferencné bizottsági tag
Mészáros Zoltánné bizottsági tag

Tanácskozási joggal:

Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető
Szegő János hatósági osztályvezető
Marsi Péter kabinetvezető
Kleinné Nagy Magdolna műszaki osztályvezető helyettes
Tichy Bernadett környezetvédelmi ügyintéző
Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

Kovács László a bizottság elnöke köszönti a bizottság tagjait, aljegyző asszonyt és a Polgármesteri Hivatal részéről megjelent munkatársakat. Megállapítja, hogy a bizottság 7 fővel teljes létszámban jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Ladár György képviselőt, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A meghívóban kiküldésre került napirendet javasolja megtárgyalni azzal a kiegészítéssel, hogy a bizottság elnökhelyettesét kéri, hogy válasszák meg első napirendi pontként.

Napirend kapcsán kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

50/2019. (XII.18.) SZESB számú

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága a 2019. december 18. napján megtartott ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pontok

1.	A bizottság elnökhelyettesének megválasztása Előterjesztő: Kovács László a bizottság elnöke
2.	A pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2019. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dr. Monoki Bernadett aljegyző
3.	Éves tájékoztató a volt VEGYTEK telephely környezeti kármentesítési helyzetéről Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: László Tamás okleveles környezetmérnök Tichy Bernadett környezetvédelmi ügyintéző
4.	A Belügyminisztérium által meghirdetett 2020. évi „Startmunka programok” pályázatainak benyújtása Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes
5.	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. évi munkaterve Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Dr. Libor Imre jegyző

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Monoki Bernadett aljegyző
3. Irattár

1. NAPIRENDI PONT

A bizottság elnökhelyettesének megválasztása

Kovács László a bizottság elnöke elmondja, hogy akadályoztatása esetére szükség van a bizottság tagjai közül megválasztani egy elnökhelyettest. Tájékoztat, hogy Bihari József képviselő-társával már megbeszélte, aki elvállalta a felkérését.

Más javaslat nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az elnökhelyettes személyére tett javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

51/2019. (XII.18.) SZESB számú

Határozat

A bizottság elnökhelyettesének megválasztásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága a 2019. december 18. napján megtartott ülésén **Bihari József** képviselőt választotta meg a bizottság elnökhelyettesének.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Monoki Bernadett aljegyző
3. Irattár

4. NAPIRENDI PONT

A pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2019. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Dr. Monoki Bernadett aljegyző tájékoztat, hogy módosítás vált szükségessé a rendelet tekintetében azért, mert a hivatkozott rendelet 6. §-a rendelkezik a rendkívüli települési támogatásról, amelyet évente egyszer, 10 és 20 ezer forint összegben adhat az önkormányzat. A 13. § kimondja, hogy ez a települési támogatás kizárólag természetben, vásárlási utalvány formájában adható az igénylőknek. A vásárlási utalványt minden évben egyszer kell megrendelni, ez idén is így történt, azonban a megrendelés előtt megvizsgálták, hogy ezeket a vásárlási utalványokat hány üzlet fogadja el Törökszentmiklóson. Azt tapasztalták, hogy nagyon csekély számú az az üzlet, amelyik elfogadja ezeket az utalványokat. Ezért át kellett gondolni, hogy valóban célszerű-e ezt a rendkívüli települési támogatást továbbra is utalvány formájában kiadni, vagy pedig egyszerűbb lenne a kérelmezőknek is, ha ezt pénz formájában nyújtaná az önkormányzat számukra. Úgy gondolják, hogy haladni lehetne a korrallal, amikor nem annyira jellemző a vásárlási utalványok forgalmazása és elfogadása, ezért javasolták az előterjesztésben, hogy a 13. § (4) bekezdéséből kerüljön ki az a mondat, hogy csak természetben legyen adható ez a települési támogatás. Kéri megtárgyalni az előterjesztést.

Kérdések

Bihari József képviselő kérdése, hogy az utalvány vagy a készpénzes kifizetés kerül többbe az önkormányzatnak?

Mészáros Zoltánné bizottsági tag kérdése, hogy milyen célra tudják felhasználni a támogatottak ezeket az utalványokat? Mert attól fél, ha készpénz lesz átadva, akkor nem fogja a támogatás a célját elérni, tehát nem arra fogják elkölteni, amire kapják.

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető válasza, hogy az utalvány kerül pénzbe, annak van kiszállítási költsége, van díja, a készpénzt pedig ki tudják fizetni azonnal. Ez járuléktmentes, hiszen támogatásnak minősül, szociális rendelet alapján nyújtja az önkormányzat ezeket a támogatásokat. A rendkívüli támogatás a családoknak évente egyszeri 20 ezer forint, bizonyos feltételeknek meg kell felelni, akinek nincs gyereke és megfelel ugyancsak a feltételeknek, 10 ezer forint adható évente egyszer.

Évekkel ezelőtt az Erzsébet utalványt adták, aminél meg volt határozva, hogy mire fogadják el az üzletek. Több üzlet is meg volt határozva, többek között ruházatra is le lehetett vásárolni. Az Erzsébet utalvány forgalmazása 2017. december 31-el megszűnt, az Edenred-dal kötöttek szerződést, viszont ahol elfogadják az üzletek, bármire levásárolható.

Kovács László a bizottság elnöke rámutat, hogy annak idején azért volt meghatározva, hogy ne pénzt, hanem utalványt adjanak támogatásként, mert a pénz egyszerűbben elvándorol – Oktatási és Kulturális Bizottsági ülésen is elhangzott – italfogyasztásra alkalmas helyekre. Amikor az a javaslat jött, hogy ne utalvány legyen, hanem pénz, másik indok is áll a pénz mellett. Egyre nehezebb az utalványt beváltani. Akinek gyorsan kell a pénz, az utalványt gyorsan eladja féláron az uzsorásnak és pontosan nem jut el a célhoz. Tehát véleménye, hogy praktikusabb, gyorsabb és jobban célba ér, ha készpénzben kapják a támogatást. Ráadásul némi pénzbe is kerül az önkormányzatnak az utalvány. Nincs már értelme az utalványnak véleménye szerint.

Bihari József képviselő véleménye, hogy ha juttatás jön egy családhoz, úgyis a közös kasszába teszik bele, de hogy hova veszik ki, az ő dolguk, viszont az önkormányzat tudott segíteni.

Dr. Monoki Bernadett aljegyző még az elhangzott kérdésre válaszként elmondja, hogy ezt a rendkívüli települési támogatást olyan családok, kérelmezők kapják, akik bizonyos olyan élethelyzetbe kerülnek, ami egyfajta krízishelyzetként fogható fel. Tehát a megélhetésük valami oknál fogva veszélyeztetve van, emiatt egy ilyen gyors támogatásban tudja a rászorultat részesíteni az önkormányzat, ha a feltételek fennállnak. Az eredeti elképzelés tényleg az volt, hogy élelmiszerre költse, ha már a megélhetése került veszélybe, de ahogyan osztályvezető asszony is elmondta, a kártyák már bármire felhasználhatók, tehát nem biztos, hogy csak élelmiszert fognak belőle vásárolni és nem biztos, hogy eléri azt a célt, amit eredetileg kitűzött a Képviselő-testület.

Hozzászólások

Mészáros Zoltánné bizottsági tag érti, hogy két csoportról van szó, egyik, ahol van gyerek, másik, ahol nincs. Az a problémája, hogy ebben az esetben elvész a gyerek. Olyan megoldást tudna ajánlani, hogy ahol gyerek van, ott célzottan esetleg egy iskolatámogatásra, óvodáztatásra kerüljön sor. Ugyanis attól fél, hogy nem a rászoruló gyerekekre költik a pénzt. Ahol nincs gyerek, ott evidens, hogy arra költi a felnőtt, amire akarja, de a gyerek érdekeit nézni kell.

Szegő János osztályvezető tájékoztat, hogy a felvetésre a jogalkotó már a gyermekek védelméről szóló törvényben rendelkezett, tehát a gyermekekre vonatkozó ellátások gyermekvédelmi kedvezmény jogcímen már biztosítva van. A helyi rendeletben – ahogyan aljegyző asszony is mondta – egy élethelyzetben bekövetkezett változásra vonatkozik, ahol az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori minimál nyugdíj 150%-át, azok jogosultak. Egyedülálló személyként 10 ezer forint, családosoknál 20 ezer forint, ami pénzben kerül kifizetésre. Amit Mészáros Zoltánné bizottsági tag mondott, arra a gyermekvédelmi törvény biztosít lehetőséget, a gyermekétkeztetésen keresztül egészen a gyermekvédelmi kedvezményeken át a védelembe vételig. Azt nem tudják garantálni, hogy a hatósági döntésben a gyermek valóban kedvezményes helyzetbe kerüljön, mert családként kapja és a szülői felelősségre van bízva.

Kovács László a bizottság elnöke úgy látja, hogy évente egyszeri 10 és 20 ezer forintról van szó és meg van határozva, hogy milyen esetben jogosultak rá. Törekedni kell természetesen olyan rendeleteket hozni, ahol a céljához jut el a segély. Természetesen tökéleteset nem tudnak alkotni, mert kikerülhető minden módon. Az előterjesztést változatlan formában támogatja.

Budai Ferencné bizottsági tag elmondja, hogy korábban negyedévente kapták rendszeres ellátásként az ügyfelek. Jónak tartja, hogy évente egyszer, krízishelyzetben jut hozzá az ügyfél és nem rendszeres ellátásként van nyilvántartva, ezáltal nem szoknak hozzá, hogy háromhavonta jöjjenek. Támogatja az előterjesztést.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a rendelettervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

52/2019. (XII.18.) SZESB számú

Határozat

A pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2019. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 3/2019. (I.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Monoki Bernadett aljegyző
3. Irattár

5. NAPIRENDI PONT

Éves tájékoztató a volt VEGYTEK telephely környezeti kármentesítési helyzetéről

Szegő János osztályvezető tájékoztat, hogy az előző évekhez hasonlóan, 2019-ben is szükséges a tájékoztatás a volt VEGYTEK telephellyel kapcsolatos környezeti kármentesítésről. A kármentesítést a Golder Zrt. mint vállalkozó folyamatosan végzi. A kármentesítés folyamán az előterjesztéshez csatolva lett a Zrt. által elvégzett tevékenységekről a tájékoztató. Megismerését követően kéri elfogadni tájékoztatót.

Kérdések

Polgár András képviselő kérdése a megvalósult és részben megvalósult kármentesítésekkel kapcsolatban, hogy az előterjesztés tartalmazza, hogy a Videoton felőli peremrészen megtörtént a rendszer kiépítése, viszont a beüzemelés még nem történt meg. Ennek február 28-ig kellett volna megtörténni. Mi az oka, hogy ez eddig nem valósult meg? Illetve az van a beszámolóban is, hogy 2020-ra valószínű a megvalósulás, erről szeretne konkrétumot hallani, és hogy van-e rá kidolgozott projekt?

Tichy Bernadett környezetvédelmi ügyintéző rámutat, hogy vélhetően a Videoton felőli peremterület kezelésére kialakított rendszer 2020. év nyarára fog megvalósulni. Az első ütem első szakaszának a lezárása fog megtörténni 2020. április 30-ig. Az első szakasz beavatkozásáról fog egy zárójelentés elkészülni. Ebben a szakaszban az alulúszó fázis kitermelése történt a talajból 2-28 méter vastagságban. Ha ezt a zárójelentést elkészíti a Golder Zrt., akkor beadja a környezetvédelmi hatósághoz februárban, majd a környezetvédelmi hatóság kiértékelése után fog ez a terület elkészülni.

Kovács László a bizottság elnöke rámutat, hogy ez egy évek óta zajló ügy, ami abba a fázisba került, hogy a megvalósítás elkezdődött. Bár még az elején tart a dolog, de nagyon reméli, hogy ez már eredménnyel fog járni. Olvasható, hogy milyen mennyiségű fázis került eltávolításra, és gondolja, hogy az elkövetkező időben javulni fog a helyzet.

Bihari József képviselő elmondja, hogy a hétfői Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is említették, hogy a monitoring vizsgálat a lakosság kútjaiban milyen mértékben valósult meg, és hogy van-e rá lehetőség, hogy az teljes körű legyen. Erről szeretne többet megtudni.

Tichy Bernadett környezetvédelmi ügyintéző elmondja, hogy az alulúszó fázis eltávolítására két kutat hoztak létre, a TK1 és TK6 nevű kutakat az új és régi lefejtő területén. Kéthetes gyakorisággal ellenőrzik ezeket a kutakat és 2019-ben az az eredmény született, hogy alulúszó fázis már csak az új lefejtő környezetében észlelhető, ami a volt VEGYTEK telephely területén van, tehát a régi lefejtő területén, ami lakóingatlanokat érint, ott alulúszó fázissal már egyáltalán nem kell számolni.

Hozzászólások

Polgár András képviselő megjegyzi, hogy a bejegyzésben említésre kerül a folyamatos karbantartás, állagmegóvás, és a sérült kutak helyreállítása és újrafúrása adott esetben, amit szükséges elvégezni ahhoz, hogy megfelelő mennyiségű és pontos adatot tudjanak bekérni. Megemlítésre kerül valóban az is, hogy ez egy 2020. februári engedélyezési dokumentációnak lesz az egyik része. A kérdése is arra irányult volna, hogy mi az oka annak – dicséretes ugyan, hogy a kármentesítés ilyen előrehaladott állapotban van, de a dátumokhoz képest csúszások vannak -, hogy időjárás, pénz, vagy milyen hátráltató körülmények voltak? Esetleg az ott élő lakóközösség is megnehezíti a dolgot? Ez érdekes lehet még.

Marsi Péter kabinetvezető rámutat, hogy két tényező befolyásolta, hogy késve tudták elkezdni a megvalósítást. Egyik tényező, hogy az önkormányzatnak nem állt rendelkezésére a forrás, becsült költség alapján közel 60 millió forint volt az első ütemnek a bekerülési értéke. 2016 májusában adott be egy pályázatot az önkormányzat, ami 2017 májusában lett elbírálva. Utána a műszaki dokumentációt kellett átdolgozni, közbeszerzési anyagot kellett összeállítani és a közbeszerzési eljárás húzódott még el, ez volt a következő késleltető

tényező, így idén tavasszal tudták megkötni a szerződést és elkezdődhetett a kármentesítés. Sajnos ezért volt csúszás.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a tájékoztatót. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

53/2019. (XII.18.) SZESB számú

Határozat

Tájékoztató a volt VEGYTEK telep környezeti kármentesítési helyzetéről

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a volt VEGYTEK telep környezeti kármentesítési helyzetéről szóló tájékoztatót, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Monoki Bernadett aljegyző
3. Irattár

4. NAPIRENDI PONT

A Belügyminisztérium által meghirdetett 2020. évi „Startmunka programok” pályázatainak benyújtása

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes tájékoztat, hogy az önkormányzat évek óta működteti a különböző közfoglalkoztatási programokat, köztük a Startmunka programot, amely alapvetően két pilléren nyugszik. A jelenleg egyik program a mezőgazdasági, másik a szociális jellegű program. A mezőgazdasági programban a konyhakerti növények termesztése folyik, illetve a fóliasátras termelés mellett beüzemelésre kerültek a mini virágpalánta nevelés. A szociális program keretében továbbra is az utak javítását, kátyúzását, járdák felújítását, belvízelvezető árkok karbantartását és az illegális hulladékok összegyűjtését tervezik.

A mezőgazdasági program keretén belül 23 fő foglalkoztatását tervezik, míg a szociális programban 66 fővel tervezhetnek. Ezekben a programokban is megjelent a munkaerőhiány, ezért nagyon nehéz ezekkel a programokkal bizonyos munkákat megvalósítani, nagyon kevés a férfi munkaerő. Az előzetes adatok alapján a mezőgazdasági programhoz 324.183 forint, míg a szociális jellegű programhoz 2.107.724 forint sajáterőt szükséges biztosítani az önkormányzatnak. A pályázatot a KTK rendszerbe január 6-ig kell feltölteni. Kéri az előterjesztés megvitatását.

Kovács László a bizottság elnöke jelzi, hogy ez az előterjesztés a Startmunka program pályázatának benyújtásáról szól, és ha lehet, ne minősítsék most a Startmunkát.

Kérdések

Bihari József képviselő kérdése, hogy mi határozza meg, hogy hány fővel lehet pályázni a programba? Másik kérdése, hogyha sikerül a pályázat, ezeknek a foglalkoztatott embereknek mennyi a havi jövedelme?

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes válasza, hogy a létszámadatokat mindig a munkaügyi központ határozza meg az előző évi adatok alapján. Ebben az évben nem tudták kihasználni, mert nincs annyi fő, a munkaügyi központ a statisztika alapján mondja meg, mennyi az a fő, amennyivel tervezni lehet. Évek óta ez a létszám csökken. A bérüket pontosan nem tudja megmondani, mert van brigádvezetői bér, van olyan, aki csak 8 általános iskolai végzettséggel, vagy még azzal sem rendelkezik. Hozzávetőleg a nettó jövedelem 50-54 ezer forint, akinek van szakmunkás bizonyítása, kicsit többet kap, nettó 70 ezer forint körül van, de pontos választ fog adni a testületi ülésen.

Hendrik Zoltán képviselő kérdése, hogy a 324.183 forint és a 2.107.724 forint mire fordult, mit kell alatta érteni?

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes válasza, hogy a KTK rendszer maga hozza azt, hogy a bért 100%-ban támogatja, illetve az tervezett elvégzendő munkához saját erőt kell biztosítani, ez az összeg ezt tartalmazza. Például zsákos aszfaltot a járdaépítéshez, a hulladékelszállítás díja.

Hendrik Zoltán képviselő kérdése, hogy a hulladék díj magának a teherautónak a díja?

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes válasza, hogy van lerakási díj is, tehát amit az önkormányzat nem tud elszállítani, kénytelen a Kommunális Kft-nek szólni, aminek van egy díja.

Hendrik Zoltán képviselő következő kérdése, hogy az utak kátyúzását ki végzi, ki felügyeli, ki hagyja azt jóvá?

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes válasza, hogy igyekeznek a város egész területén mozogni. De jelen pillanatban 15 férfival dolgoznak, a többi hölgy, így elég nehéz több helyre eljutni. A kátyúkat úgy igyekeznek felmérni, hogy ahol életveszélyes, vagy nagyon üt, vagy sok a kerékpáros és veszélyes, oda mennek elsősorban, tehát próbálják úgy elosztani, hogy a város minden részére eljussanak. Ezzel a 15 férfival sajnos már nem lehet úgy dolgozni, mint amikor még 3-400-an voltak.

Kovács László bizottsági elnök Hendrik képviselőnek elmondja, hogy kétféle módon lehet járdát építeni és javítani. Egyik mód, hogy központi költségvetés címén betervezik a járdajavítást, amit elvégez egy külső vállalkozó. Ha van pénz, ez az út járható. Az elmúlt években mindig szűkösek voltak az anyagi forrásai az önkormányzatnak, ezért a közmunka programon belül csináltattak járdákat, ami nem volt túl sok. Azt szeretné, hogy amikor majd a 2020-as költségvetést tárgyalják, ne csak ezen a jogcímen legyen járdajavításra lehetőség, hanem külső forrásból betervezett pénzzel. Ebből az következik, hogy túl sok lehetőség nincsen, a kondíciókat ismerve. A közmunka nem annyira jó módszer, mint a külső vállalkozó, mert nem gyors, nem hatékony.

Hozzászólások

Hendrik Zoltán képviselő észrevétele, hogy a hidegaszfaltot beledobják a gödörbe, azt megveregetik, és 3 hónap múlva az eltűnik a kátyúból. Kérdezi, hogy ez nem ablakon kidobott pénz?

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes rámutat, hogy nemcsak ezt fedezik ebből a pénzből, hanem hulladékgyűjtő zsákot kell venni, kellene különböző eszközök, biztosítani kell munkaruhát, bakancsot, láthatósági mellényt, tehát ezeknek a sajáttereje is benne van.

Hendrik Zoltán képviselő visszakérdez, hogyha ezeket levonják, ami marad, az nem kidobott pénz?

Kovács László bizottsági elnök elmondja Hendrik képviselő úrnak, hogy nemcsak ez az összeg áll rendelkezésre, mert ez csak az önerő. Ha megnézi az előterjesztést, sávosan szerepel az önerő, tehát ez csak a dologi kiadások önerője. Ettől sokkal többet kidobnak a közpénzből. Ha azt nézik, hogy ez egy felesleges munka, akkor az a pénz is közpénz, amit az állam ad erre. Mégis azt gondolja, hogy zömében nem kidobott pénzről van szó, és volt idő, amikor nagyon hatékonyan dolgoztak, mert amikor szóltak, gyorsan elhárították a hibát. Az viszont biztos, hogy nem hosszú távú az aszfaltozás, mert egy tél után ki lehet söpörni a kátyúból ezt az aszfaltot.

Hendrik Zoltán képviselő nem érti, hogy akkor van valami gép ezekhez a munkákhoz?

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető-helyettes elmondja, hogy természetesen vannak eszközök, van aszfaltozó gép is (bagella), de valóban van olyan, hogyha a zsákos hideg aszfalt beledöngölésre kerül a kátyúba, az valóba nem tart sokáig. Viszont a bagellával a tavasszal megcsinálták a Penny-nél, és azóta megvan, ott elég balesetveszélyes volt. Úgy véli, hogy amikor tudják a bagellát használni, az nem 3-4 hónapra szóló aszfaltozást jelent.

Bihari József képviselő úgy véli, hogy ebből a létszámcsökkenésből az is kiderülhetne, hogy Törökszentmiklóson a munkanélküliséggel egyre kevesebb probléma van. De nem hiszi, hogy erről van szó. Másik észrevétele, hogy a mezőgazdasági munka jó program. Továbbá régebben volt állami támogatás a belterületi utak, járdák rendbehozatalára. Nem tudja, hogy most van-e ilyen? Ez nem kérdés, csak vélemény volt a részéről.

Kovács László bizottsági elnök felhívja a figyelmet, hogy a közmunka programmal Törökszentmiklóson a járda- és ezzel az úthelyzet megoldódik, ez hiú ábránd, de nem, mert ez tűzoltásra való, és ebben hatékony a brigád. Ahhoz, hogy Törökszentmiklós város úthálózata olyan szintre javuljon, ami elvárható lenne, ahhoz nagyon sok pénz kellene és nem a közmunka program. Természetesen segít kicsit. Lehetne azzal is foglalkozni, hogy inkább kevesebbet dolgozzanak, csak jól, de nem egyszerű ezekkel az emberekkel a munkavégzés.

Bihari József képviselőnek nem hivatalos forrásra hivatkozva elmondja, hogy azon a városrészen, ahol lakik, nem lehet férfi munkaerőt találni, mivel 20-22 kisbusszal viszik őket különböző helyekre, tehát aki akar dolgozni, az most talál munkát és nem is olyan rossz a fizetésük, ahogy elmondják. Persze, el kell járni messzebbre.

További hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

54/2019. (XII.18.) SZESB számú

Határozat

A Belügyminisztérium által meghirdetett 2020. évi „Startmunka programok” pályázatainak benyújtásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Belügyminisztérium által meghirdetett 2020. évi „Startmunka programok” pályázatainak benyújtásáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Monoki Bernadett aljegyző
3. Irattár

5. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. évi munkaterve

Kovács László a bizottság elnöke az új képviselőknek és bizottsági tagoknak mondja el, hogy van egy kötelező minimum, amit előre meg kell tervezni, de bármit, bármikor az előterjesztő – polgármester, jegyző, bizottság – előhozhat az év folyamán. Úgyhogy az előterjesztésben leírt munkaterv nem a teljesség igényével van elkészítve. Sőt, most kicsivel több napirend is szerepel benne, mint szokott. Ez egy keret.

Dr. Monoki Bernadett aljegyző annyival egészíti ki elnök úr által elmondottakat, hogy a Képviselő-testület SzMSz szerint munkaterv alapján dolgozik, ennek tesz eleget ez az előterjesztés a 2020. évre tervezett és már tudott előterjesztéseket tartalmazza.

Halászlé Olcsák Andrea osztályvezető helyesbítés kér. Elírás történt a munkatervben, február hónapban a 4. pontnál a 2019. évi költségvetést szeretnék módosítani és nem a 2018. évit.

Dr. Monoki Bernadett aljegyző tájékoztat, hogy a tegnapi napon az Oktatási és Kulturális Bizottság javasolt még pár pontot Bihari József bizottsági elnök felvetésére, azt a bizottság támogatta.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozattervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 7 tagja 7 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

55/2019. (XII.18.) SZESB számú

Határozat


Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. évi munkatervéről

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadta Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. évi munkatervéről szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

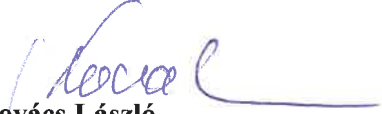
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Monoki Bernadett aljegyző
3. Irattár

Kovács László a bizottság elnöke megköszöni az ülésen végzett munkát, az ülést bezárja.


Csomor Adrienn
jegyzőkönyvvezető



Ladár György
képviselő
a jegyzőkönyv hitelesítője


Kovács László
a bizottság elnöke