

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Oktatási és Kulturális Bizottság 2019. április 5. napján megtartott **rendkívüli** nyilvános ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal 204-es számú tárgyalóterme

Jelen vannak: Serfőző István a bizottság elnöke
Antalicz Ildikó képviselő
Fejes Ferenc képviselő
Kovács Györgyné bizottsági tag
Bihari József bizottsági tag

Tanácskozási joggal:
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Medgyessy Klára intézményvezető – IKMKK
Takácsné Kocsor Zsuzsanna pénzügyi munkatárs– IKMKK
Bukta Éva közművelődési részlegvezető - IKMKK
Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

Serfőző István a bizottság elnöke köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság megválasztott 7 tagjából 4 fő jelen van, határozatképesek, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bihari József bizottsági tagot, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A rendkívüli ülés meghívójában egy nyilvános napirendi pont került feltüntetésre, melynek megtárgyalását javasolja. Napirenddel kapcsolatban sem kérdés, sem más javaslat nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

24/2019. (IV.05.) OKB számú

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2019. április 5. napján megtartott **rendkívüli** ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pont:

1.	Az Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény alapító okiratának módosítása
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

1. NAPRIENDI PONT

Az Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla Helytörténeti Gyűjtemény alapító okiratának módosítása

Dr. Monoki Bernadett aljegyző ismerteti, hogy az előző testületi ülésen a Képviselő-testület elfogadta a helyi közművelődési feladatok ellátásáról szóló rendeletet, amely magával hozza, hogy módosítani szükséges az intézmény nevét az alapító okiratban, valamint egyéb apróbb módosításokra is szükség lesz. Fontos, hogy a költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása meg fog változni, ugyanis eddig a fő tevékenység a könyvtári tevékenység volt, most pedig a közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése lesz a szakágazati megnevezés. Az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt változatában még egy korábbi szakágazati besorolás maradt, ezt kéri természetesen az előzőekben elmondottak szerint módosítani.

Kérdések, hozzászólások

Medgyessy Klára intézményvezető kevésnek találta a testületi ülés óta eltelt egy hetet, mert az alapító okiratot átolvasva több észrevétel is felmerült. Az alapító okiratban szét kellett szedni a tevékenységre utaló megnevezéseket, ezáltal a közművelődést előre vették, a könyvtári részt pedig hátra. Az alapító okirat 4.3 pontjában a „Könyvtári szolgáltatások” szerepel első helyen a felsorolásban, de a „Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás” kerül legelőre, aztán végig felsorolásra kerül a közművelődés tartalma. Az „Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés” megnevezés után kerülne be a „Könyvtári szolgáltatások” megnevezés.

Takácsné Kocsor Zsuzsanna pénzügyi munkatárs elmondja, hogy először a 910502 szakágazati számra kérték a módosítást, azonban tovább vizsgálva a jogszabály rendelkezéseit, arra jutottak, hogy mégiscsak az 5. sz. melléklet alapján kellene meghatározni a főtevékenység szakágazati rendjét. Abban kér segítséget, hogy a 4. vagy az 5. számú melléklet alapján kell meghatározni a szakágazati rendet?

Serfőző István a bizottság elnöke rámutat, hogy az előterjesztés rövid indokolási része azt tartalmazza, hogy az alapító okirat módosításával tud majd az intézmény az új nevével a törzskönyvi nyilvántartásba kerülni. Amennyiben ez az indokolás megállja a helyét, véleménye szerint nem kell, hogy ilyen gyorsan döntés szülessen, lennie kell időnek a technikai javaslatok elemzésére. Mind Aljegyző asszonytól, mind Intézményvezető asszonytól kérdezi, van-e jogszabályi, illetve szervezési akadálya annak, ha erről az előterjesztésről nem most dönt a bizottság és a Képviselő-testület, hanem majd a hó végi rendes ülésen 3 hét múlva?

Dr. Monoki Bernadett aljegyző válaszában kifejti, hogy nincs olyan jogszabály, ami kimondja, hogy milyen időn belül kell módosítani az alapító okiratot. Csak az a követelmény áll fenn, hogy hozzáigazodjon az alaprendelethez, amiből az kiindul. A módosítás azért szükséges, mert ha szerződést köt az intézmény a rendezvények miatt, már jó névvel szerepeljen a szerződésben. Továbbá az alapító okirat módosítás csak a törzskönyvi bejegyzéssel fog megváltozni. De alapvetően nincsenek elkésve, ha a 3 hét múlva tartandó ülésre lesz beterjesztve az anyag.

Az előterjesztés kapcsán véleménye, hogy költségvetési szervnek van megnevezése, rövid neve és rövidített neve, és a rövid nevét, „Ipolyi Művelődési Centrum”-ként jelölte meg az intézmény. A jogszabályból kiindulva ezt a nevet aggályosnak találja, mert a jogszabály azt mondja ki, hogy az intézményi formának meg kell jelennie a névben, amilyen tevékenységet végez az intézmény. Azt nem tiltja ugyan, hogy a rövid név más legyen, azonban azt sem fogadja el a jogszabály, hogy ne jelenjen meg a névben az intézményi forma. A régi névben is szerepelt, hogy „kulturális központ”. A Magyar Államkincstár nyilván bejegyezi, de azt nem tudja, hogy a szakági felügyelet mennyiben fogja kifogásolni.

Medgyessy Klára intézményvezető is úgy nyilatkozik, hogy nem jár problémával, ha az előterjesztést a hó végi rendes testületi ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

Serfőző István a bizottság elnöke – így, hogy hátránnyal nem jár és jogi problémát sem okoz – elnapolásra tesz javaslatot ügyrendi indítványként. A testületi ülésen el fogja mondani, hogy a bizottság az előterjesztés napirendről való levételét javasolja.

Bihari József bizottsági tag is javasolja az elnapolást, ugyanis még a szakágazati vizsgálat is megtörténhet két hét alatt.

Serfőző István a bizottság elnöke úgy látja, hogy ezzel az elnapolással időt kap bárki, akinek javaslata van az alapító okirat módosításával összefüggésben. Javasolja, hogy legyen kitárgyalva, a Képviselő-testület elé kerüljön „A” és „B” változat, ami közül a testület dönthet. Hozzáteszi, hogy a rendes ülést megelőző bizottsági ülésen az arra jogosultak tehetnek javaslatokat az alapító okiratra vonatkozóan. Rámutat, hogy a múlt testületi ülésen, amikor megalkotta rendeletét a Képviselő-testület, azzal már nem lehet mit tenni, hanem amit nem köt a jogszabály és a rendelet, arra vonatkozóan lehetnek még javaslatok. Például a hosszú és rövid névre vonatkozóan nem hozott döntést a Képviselő-testület, a rövid név véleménye szerint jobb lenne az egyszerűbb működés miatt.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

25/2019. (IV.05.) OKB számú

Határozat

Ügyrendi indítványról


Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága az Ipolyi Arnold Művelődési Központ, Könyvtár és Butyka Béla

Helytörténeti Gyűjtemény alapító okiratának módosításáról szóló előterjesztést további előkészítés okán **elnaplásra** javasolja a Képviselő-testületnek.


Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István a bizottság elnöke megköszöni a rendkívüli ülésen végzett munkát, az ülést bezárja.


Csomor Adrienn
jegyzőkönyvvezető




Bihari József
bizottsági tag
a jegyzőkönyv hitelesítője


Serfőző István
a bizottság elnöke