

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 2019. március 27. napján megtartott nyilvános ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal 228-as számú tárgyalóterme

Jelen vannak: Kovács László a bizottság elnöke
Fejes Ferenc képviselő
Kányáné Buzás Mónika képviselő
Dr. Tóth Katalin bizottsági tag

Tanácskozási joggal:

Révi Attila alpolgármester
Dr. Libor Imre jegyző
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető
Szegő János hatósági osztályvezető
Marsi Péter kabinetvezető
Kleinné Nagy Magdolna műszaki osztályvezető helyettes
Faragóné Lőrinczi Mária mb. intézményvezető – TSZSZK
Dr. Bartáné Molnár Edit intézményvezető – Tm. Család- és Gyermekjóléti Központ
Viski-Latorné Dögei Edit civil referens
Sülye Attila sportreferens
Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

Kovács László a bizottság elnöke köszönt minden megjelentet a mai bizottsági ülésen. Megállapítja, hogy a bizottság megválasztott 6 tagjából 4 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Fejes Ferenc képviselő urat, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A meghívóban kiküldésre került napirendi pontokat javasolja megtárgyalni, amellyel kapcsolatban sem kérdés, sem hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

18/2019. (III.27.) SZESB számú

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága a 2019. március 27. napján megtartott ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pontok

1.	A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjáról szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról Előterjesztő: Faragóné Lőrinczi Mária mb. intézményvezető
2.	Törökszentmiklósi Család- és Gyermejkölési Központ szakmai beszámolójának elfogadásáról Előterjesztő: Dr. Bartáné Molnár Edit intézményvezető
3.	A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 14/2015. (V.29.) önkormányzati rendelet módosításáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Szegő János hatósági osztályvezető
4.	Nyári táborok, erdei iskolák 2019. évi támogatása Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Viski-Latorné Dögei Edit civil referens
5.	A Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2019. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Sülye Attila sportreferens
6.	Nyári spottáborok 2019. évi támogatása Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Sülye Attila sportreferens
7.	5200 Törökszentmiklós, Budai Nagy A. u. 2. szám 2. ajtó alatti lakás bérbeadása Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Szilágyi Annamária vagyongazdálkodási ügyintéző
8.	5200 Törökszentmiklós, Szent L. u. 93/A szám alatti lakás bérbeadása Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Szilágyi Annamária vagyongazdálkodási ügyintéző

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

1. NAPIRENDI PONT

A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjáról szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról

Faragóné Lőrinczi Mária megbízott intézményvezető részletesen ismerteti, hogy két szolgáltatás díjában terveznek térítési díjemelést, egyik az szociális étkeztetés, ahol 585 Ft/adagról 610 Ft/adagra emelnék a díjat, a másik a házi segítségnyújtás, ahol 350 Ft/óráról 500 Ft/óra emelnék a díjat. Mindkét szolgáltatási esetben végeztek előzetes felmérést. Szociális étkeztetés esetében nincs olyan ellátott, aki ezek után nem kérné az ellátást, házi segítségnyújtásban pedig minimális – havi 32 óra – lenne, amit nem kérnének, itt csökkenés várható. Viszonyítási alapként rávilágít, hogy éves szinten majdnem 28 ezer a gondozási órák száma az intézménynél, ehhez képest kevés ez a 32 óra csökkenés.

Tekintettel arra, hogy az ellátottakat értesíteni kell a térítési díjmódosításról, ezért május 1-jétől kerülne bevezetésre az új térítési díj. Kéri az előterjesztés megtárgyalását és a rendeletmódosítás elfogadását.

Kérdés

Kányáné Buzás Mónika képviselő - ha jól következtet - a gondozónői munkahelyek száma nem kerül veszélybe a csökkentés miatt?

Faragóné Lőrinczi Mária megbízott intézményvezető válasza, hogy nem kerül veszélybe.

Hozzászólás

Kovács László bizottsági elnök úgy látja, hogy az emelés mértéke nem számottevő, nem fog semmilyen zavart okozni a működésben.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a rendelettervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

19/2019. (III.27.) SZESB számú

Határozat

A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjának megállapításáról szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások térítési díjának megállapításáról szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

2. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklósi Család- és Gyermekjóléti Központ szakmai beszámolójának elfogadásáról

Dr. Bartáné Molnár Edit intézményvezető ismerteti az előterjesztést, kéri a szakmai beszámoló elfogadását. Hozzáteszi, hogy nehéz év áll az intézmény mögött, sok változás történt, jogszabályváltozásoknak kellett megfelelni, a létszámuk növekedett, aminek az oka a szolgáltatás-bővítés volt. Sikert minden feladatkörre megfelelő iskolai végzettségű embert találni. Jelenleg 16 fő az engedélyezett létszám, 1 üres álláshely van, keresik a megfelelő iskolai végzettségű jelentkezőt. Úgy igyekeznek megoldani, hogy ez az 1 létszámhiány ne okozzon hátrányt a feladatellátásban. Panasz sem ügyféltől, sem hatóságtól nem érkezett az intézmény irányába. Javult a viszony a Járási Gyámhivatallal is. Jelentős infrastrukturális fejlesztések lettek végrehajtva, egy kolléga kivételével mindenkinek van saját laptopja vagy számítógépe. Az ügyfeleket is méltó környezetben tudják fogadni. Egy intézmény kivételével minden intézménnyel megkötötték az együttműködést a járásban. Az új kollégák is megismerték a munkájukat, felkészültek, hogy méltóképpen képviseljék az intézményt. Bízunk abban, hogy a bizottság és a testület is elfogadja a beszámolót.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kovács László a bizottság elnöke megjegyzi, hogy az anyag színvonalas, külön örül annak, hogy a beajánlásban hallottak alapján, a sok problémán sikerült úrrá lenni, a létszám is megfelelő szakképzettségűekkel töltődött fel. Érezhető, hogy nem volt egyszerű a 2018-as esztendő, reméli, hogy a 2019. év jobb lesz.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a beszámolót. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

20/2019. (III.27.) SZESB számú

Határozat

Törökszentmiklósi Család- és Gyermekjóléti Központ szakmai beszámolójának elfogadása

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklósi Család- és Gyermekjóléti Központ szakmai beszámolójának elfogadásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

3. NAPIRENDI PONT

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 14/2015. (V.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szegő János osztályvezető ismerteti az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a rendeletervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

21/2019. (III.27.) SZESB számú

Határozat

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 14/2015. (V.29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szóló 14/2015. (V.29.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

4. NAPIRENDI PONT

Nyári táborok, erdei iskolák 2019. évi támogatása

Viski-Latorné Dögei Edit civil referens részletesen ismerteti az előterjesztést.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kovács László a bizottság elnöke megállapítja, hogy szép számmal jelentkeztek a szokásokhoz híven a szervezetek, és jó dolog, hogy az önkormányzat tud segítséget adni a nyári táborozáshoz, amely ebben az esetben 4.372 forint fejenként. Ezek a táborok közkedveltek, a gyerekeket meglelégedéssel tölti el.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

22/2019. (III.27.) SZESB számú

Határozat

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2019. évi nyári táborok, erdei iskolák támogatásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2019. évi nyári táborok, erdei iskolák támogatásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

5. NAPIRENDI PONT

A Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2019. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról

Sülye Attila sportreferens tájékoztat, hogy a Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2019. évi támogatására 13 egyesület pályázott a tavalyi évhez hasonlóan. Ugyanazok az egyesületek pályáztak, mint 2018-ban. Az osztható keret sem változott a múlt évhez képest, 23 millió forint, az igény viszont 33.630.000 forintban realizálódott.

A Konzultatív Tanács megtárgyalta az előterjesztést. Az ott született konszenzusos javaslat alapján készült a táblázat, ami a határozati javaslatba is beemelésre került. Kéri a bizottságot az előterjesztés megvitatására és a határozati javaslat elfogadására.

Kovács László bizottsági elnök elmondja, hogy részt vett a Konzultatív Tanács ülésén, ahol élénk vitát váltott ki az eredeti előterjesztés. A vita tárgya a TKE támogatása volt, elhangzott az is, hogy miután a TKE nem versenyeztet, csak utánpótlás csapatai vannak és jelentős TAO támogatásban részesül, ezért ne kapjon semmit, aztán elhangzott 2 millió forintos támogatás is, de a végén a konszenzus 1,5 millió forintos támogatásban maradt. Minden tavaly támogatott egyesület megkapta a támogatást. Az ideiben annyi változás van, hogy a Törökszentmiklói Kézilabda Egyesülettől elvettek, a Székács Kézilabda Egyesületnek odaadták, mivel az egyesület továbbra is versenyeztet és NB-1 B-ben van csapata.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólások

Révi Attila alpolgármester közli, hogy nem tudott jelen lenni a Konzultatív Tanács ülésén egyéb elfoglaltsága miatt, így utólag értesült a Tanács – számára teljes mértékben

elfogadhatatlan – döntéséről. Beszért polgármester úrral, elmondta a véleményét, de úgy gondolta, hogy a szakmai bizottság előtt is el kell mondania érveit.

A ciklus elején nagy viharokat kavartak a sporttámogatások, és így a ciklus vége felé felszíni béke és egyensúly kezdett kialakulni, ami ennél a javaslatnál ismét megborulni látszik. Nem szeretné, ha „szeretem – nem szeretem” alapon döntenének a támogatásról. Elolvasta a kiosztásra került Konzultatív tanácsi jegyzőkönyvet.

Szeretnék megerősíteni a Székács Kézilabda Egyesületnek az NB-1-es tagságát. Mindenkinek tudnia kell, hogy a 2 millió forinttal semmit nem fognak megerősíteni, ugyanis 80-100 millió forintos költségvetésről beszélnek, amikor NB-1-es csapatról van szó, főleg úgy, hogy 12 csapatból a 12. helyen állnak 8 ponttal. Szinte esélyük nincs a bent maradásra. Nem a Székács ellen, hanem az igazságosság mellett emelt szót. Azt gondolja, hogy a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesülettel kapcsolatban sok mindent el lehet mondani, mindenkinek van érzelmi hulláma, hogyan vélekedik az egyesületről, vagy annak vezetőjéről. Azt gondolja, hogy amíg egy emberről nem születik bírósági döntés, hogy mit követett el, addig nem tud ilyen szempontokat figyelembe venni. Mindenkiről lehet mondani mindent. Nyilván más szövetségeknél sem biztos, hogy mindig minden a legnagyobb rendben van.

Az, hogy mit jelent a TAO támogatás, ez valóban komoly dolog, nagy segítség a látványsportok számára. Ebben mindkét csapat 60-70 millió forint környékén kap keretet, amit aztán vagy fel tudnak tölteni, vagy nem. Azt gondolja, hogy mint önkormányzatnak nem abból kell kiindulni, hogy ki és mekkora bevétellel rendelkezik, hiszen akkor alapjaiban kellene átszabni az egész sporttámogatási rendszert, mert akkor az összes TAO támogatással rendelkező egyesülettől el lehetne vonni a támogatást és odaadni annak, aki nem kap.

Holnap a testületi ülésen önálló javaslattal fog élni. Mivel jelenleg a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesületnek nincsen felnőtt csapata, csökkentsék a támogatást - de ne ennyivel, mert ez megalázó és arcátlan -, és adják oda a Törökszentmiklósi Football Clubnak. Az indokrendszere az, hogy ők minden évben komoly fejlesztéseket hajtanak végre, a TAO pénzeket visszaforgatják sportpálya-fejlesztésre, ami az önkormányzat vagyonát gyarapítja. Hogy az önkormányzat hozzájárul, azzal nem a csapatot segíti, hanem Törökszentmiklós vagyonát gyarapítja. Összeget nem mond, a bizottság döntésére bízza, de összességében a határozati javaslatot etikátlannak tartja.

Fejes Ferenc képviselő elmondja, hogy annak idején az volt a régi Képviselő-testület és az önkormányzat elképzelése, hogy azon sportegyesületek kapjanak önkormányzati támogatást, ahol az utánpótlást tudják támogatni, mert nagyon sok egyesület utánpótlás-neveléssel foglalkozik. Kimagaslóan egy-két egyesület volt akkor is, a Kézilabda Egyesület NB-1-be bekerült, ott tényleg sok pénzt kellett volna még pluszban hozzátenni. Az elv akkor is az volt, hogy azok az egyesületek legyenek támogatva, akik utánpótlással foglalkoznak. Volt egy olyan időszak, amikor megalakult a Székács Kézilabda Egyesület, ezt nem vette jó néven a város vezetése, nem látta értelmét két kézilabda egyesületnek, ráadásul hogy ugyanabban a bajnokságban szerepeljenek. Akkor volt egy olyan költségvetés, amiben nem kért, de nem is kapott támogatást a Székács Kézilabda Egyesület. Odáig jutottak el, hogy megfordult a kocka, ami a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület vezetősége eredménytelen munkájának köszönhető, mert nincs felnőtt kézilabdacsapata, utánpótlásból is sok átvándorolt a Székács Kézilabda Egyesülethez. Ez mind olyan probléma, hogy a vezetésben kell keresni a hibát, mert miért mennek el, ha jól érezték magukat a sportolók ott annak idején?

Ő, mint a Lábassy Iskola igazgatóhelyettese megtapasztalta – hatáskörébe került annak idején a tornaterem bérbeadása -, hogy a TKE – holott hatalmas TAO bevételei voltak – nem egyszer nem fizette a bérleti díja. Ezt furcsállotta, holott nem kevés városi támogatást is kapott az egyesület. A Konzultatív Tanács ülésen elhangzott jegyző úr tolmácsolásában az alpolgármester úr véleménye, ami nem így hangzott el, mint amit most alpolgármester úr

mondott, mert akkor az hangzott el, hogy a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesületnek nem feltétlenül kellene ekkora összeget biztosítani az idei évben. Most viszont negatívan jellemezte alpolgármester úr, amennyit kap a TKE.

Markót Imre polgármester úr javasolta a Konzultatív Tanács ülésén java az 1 millió forintot a TKE-nek, erre biztosan meg volt az oka. Ezért nem érti, hogy miért nem egyeztetett alpolgármester úr polgármester úrral? A végén 1,5 millió forintban egyeztek meg, ami véleménye szerint magas. Az 1 millió forintot tudná támogatni, az 500 ezer forintot pedig a Törökszentmiklósi Football Clubnak ajánlaná, mert nem keveset tett a pályáért és az önkormányzat vagyonát gyarapítják valóban. A TKE annyit tudott a TAO támogatásból, hogy a pályát leborították, ennyivel hozzájárult a pálya megfelelőségéhez. Kevés az utánpótlás csapat, aki a TKE-nél van, az a létszám, amit megadott az egyesület, biztos benne, hogy egy „hasszám”, mert meg tudják számolni, hány gyerek vesz részt az edzéseken, régen is volt probléma a létszámmal kapcsolatban a TKE vezetésével. Ezzel a tényeket próbálta megismertetni azokkal, akik nem ismerik, milyen is a TKE vezetése. Tavaly is voltak problémák. Egyetért a kompromisszumos javaslattal, hogy kapjanak 1,5 millió forintot, de legszívesebben személy szerint 1 millió forint támogatást adna, az 500 ezer forintot pedig a Football Clubnak.

Kovács László a bizottság elnöke elmondja, hogy régebben a sporttámogatás tárgyalása nagyobb port kavart, mint egy költségvetés elfogadása, holott témáját és összegét nézve nem akkora fajsúlyú kérdés. Az elmúlt években nyugvópontra került a sporttámogatás, vita nélkül ment át a testület előtt. Azt gondolta, hogy most is így lesz, de a Konzultatív Tanács jegyzőkönyvéből kiderült, hogy 0 forintos beajánlás az egyik képviselő által a TAO támogatásra hivatkozva. Először próbált javasolt 3 millió forintot a TKE-nek és 550 ezer forintot a Székács Kézilabda Egyesületnek, ez nem volt sikeres javaslat. Aztán tovább jutottak, 2 millió forint volt a következő javaslat, azután 1 millió forint és a végén kompromisszumos megoldásként született az 1,5 millió forint, amit elfogadott. De a vita nem arról szólt, hogy a TKE vezetése milyen és mit tett, védeni próbálta a TKE-t de nem vezetés miatt, hanem az ott sportoló gyerekek miatt. Minden felszólaló szájából az volt hallható, amit Fejes képviselő mondott, és kevésbé az, amit alpolgármester úr. Azért, hogy megállapodásra jussanak, ő is rábólintott az 1,5 millió forintra.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság ülésén is vitát kavart ez a dolog, mert jöttek új információk, ami alapján majdnem nem támogatta a Konzultatív Tanács ülésén hozott javaslatot, de aztán megint érkezett olyan információ, hogy a 1,5 millió forinthez tartotta magát, mert azt nem lehet, hogy semmit ne adjanak. Maga részéről a gyerekek miatt védte az egyesületet. Amikor meghallotta, hogy mennyi TAO támogatást kapnak az egyesületek, ráébredt, hogy ezek a támogatási pénzek bagateltek ahhoz képest. Elhangzott az is, hogy a Székács Kézilabda Egyesületnek 1,5 millió forint visszatérítendő támogatása van az önkormányzat felé, amit tavaly a TKE behajtott tőle.

Dr. Libor Imre jegyző a Konzultatív Tanács ülésével kapcsolatosan szól. Tájékoztat, hogy a Konzultatív Tanács 5 főből áll, a határozatképességhez legalább a tagok felének jelenléte szükséges. Ez épp megvolt pénteken, mert 3 tag volt jelen a Konzultatív Tanácsból. Ez a 3 fő háromféle álláspontot képviselt. Arra volt lehetőség, hogy vagy születik egy kompromisszumos megállapodás és az kerül a bizottságok és a Képviselő-testület elé, vagy mindenki a saját elvei alapján javasolt összegek mellett korteskedett volna, akkor pedig a Konzultatív Tanács nem hozott volna döntést, mert nem alakult volna ki egyszerű többség sem, hiszen mindenki a saját verzióját képviselte volna. Fejes Ferenc képviselő úr által említett kérdésre, hogy miért mondott polgármester úr 1 millió forintot, elmondja, hogy pont azért, hogy a felek álláspontja kicsit közeledjen, pont ez a javaslat volt, ami elindította a

feleket a konszenzus felé. Elnök úr utalt a Konzultatív Tanács ülésén zajló folyamatokra, és az, hogy ilyen összegek jelentek meg a jegyzőkönyvben, az azért van, mert a felek próbálták konszenzusra jutni és úgy felállni a Konzultatív Tanács üléséről, hogy valamilyen álláspontja a Konzultatív Tanácsnak legyen, és ne úgy kerüljön a bizottságok és a testület elé a határozat, hogy mind a három tag más-más álláspontot képvisel.

Dr. Tóth Katalin bizottsági tag egyetért a TKE támogatásának a csökkentésével. Hogy 1 millió, vagy 1,5 millió forint a támogatás, ebből a szempontból nem gondolja hangsúlyosnak. Azt megnézte, hogy a tavalyi támogatást nem haladja meg legtöbb helyen az idei javaslat. Az a kompromisszumos javaslata van, hogy mivel van 5 olyan egyesület, ahol alapvetően eltér az igény a támogatási összegtől, és amit a TKE-től elvennének, arra az 5 egyesületre lehetne arányaiban szétosztani. Megnézte, hány sportolót foglalkoztat egy-egy egyesület, ennek arányában osztaná szét a támogatást. Hajlik az 1 millió forint támogatás odaítélésére, és a fennmaradó 2,5 millió forintot szétosztaná az egyéb egyesületek között.

Dr. Libor Imre jegyző kérdése, hogy ez módosító javaslat volt-e, mert akkor kéri pontosan megfogalmazni.

Dr. Tóth Katalin bizottsági tag jelzi, hogy csak vitaindító javaslat volt.

Kovács László a bizottság elnöke közli, hogy ez a javaslat a Konzultatív Tanács ülésén is szerepelt jegyzőkönyvön kívül, sok vita volt, hogy ki kapjon és miből. Serfőző István elnök úrnak volt egy javaslata, amit támogatott volna ő is. Felhívja a figyelmet, hogy sok évvel ezelőtt hasonló szituációba mentek bele, mint amit az előbb javasolt Dr. Tóth Katalin bizottsági tag. Ez több körön zajlott, és a 2000-es évek elején elérték, hogy a sporttámogatás összege a költségvetéshez lett meghatározva, az elfogadása is az elmúlt ciklusokban is vita nélküli volt. Ma sem lenne vita belőle, ha a TKE folytatja a versenysportot és nem adja fel azt, amiben egyébként sok évig élharcos volt. Meggondolásra ajánlja. Serfőző úr elvette volna az egész támogatást a TKE-től és szétosztotta volna a Székács Kézilabda Egyesületnek, a Diák Atlétikai Klubnak és a birkózóknak, mert ezek a sportágak széles tömeget mozgat meg, sok gyereket foglalkoztatnak. Van néhány sportág, aminek nem ismeri a tevékenységét, nem is kíván belemenni. De attól óvva int mindenkit, hogy a holnapi testületi ülésen ízekre szedjék ezt a támogatást, mert sikerült nyugvópontra küldeni ezt az elmúlt években és a felek is elfogadták. A vita akkor keletkezett, hogy mennyit vegyenek el a TKE támogatásából, mert az eredeti javaslat az volt, hogy mindkét kézilabda egyesület azonos támogatást kapjon.

Révi Attila alpolgármester a felvetettekkel kapcsolatban elmondja, hogy nem egyeztetett polgármester úrral, nem tartotta szükségesnek, nem gondolja, hogy mindenben egyeztetnie kellene polgármester úrral, hisz demokrácia van. Bejött mindenki a Konzultatív Tanács ülésére és megtette a saját javaslatát attól függően, amit gondolt és amilyen információkból táplálkozott. Szakmai kérdésbe nem szeretne belemenni, neki is van 20 év kézilabdás tapasztalata, sok mindent látott már. Határozottan kiemeli, hogy nem a Székács Kézilabda Egyesület ellen beszél, de mindig a gyengébb, a sértett fél mellett próbál érvelni. Etikátlannak tartja ezt az eljárást, ami most folyik. Miért akarnak 2 millió forintot elvenni a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesülettől? Azért, mert nincs felnőtt csapata. Ennyi az indok? Ha megnézik az elmúlt évek sporttámogatásait, a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesület minden évben utánpótlásra kérte a támogatást, tehát az előző években mindig hibázott a Képviselő-testület, amikor ezt megszavazta. Az élsportot, a felnőtt korosztályt nem lehet TAO-ból finanszírozni, a felnőtt korosztálynak szponzorok kellenek és nem 4-5 millió forint önkormányzati támogatás, mert ez a sportág sok tízmillió forintról szól. Szeretné, hogy bent

maradjon a Székács, de ezzel azt érik el, hogy a felszíni béke újra forrongó gócponttá válik teljesen fölöslegesen. Ezzel a döntéssel ugyanis nem segítik ki a Székács Kézilabda Egyesületet, viszont hátrányos helyzetbe hozzák a Törökszentmiklósi Kézilabda Egyesületet, ahol 250 gyerek még mindig kézilabdázik. És ez a 250 gyerek nívós magyar kupákra jár, nemzetközi kupákra jár. Nem érti a különbséget, hogy mi változott. Egyetlen lánycsapat - 13 fő – átment a Székács Kézilabda Egyesületbe. A nevelési pénz, amit a Székácsnak vissza kellett fizetnie, ez így történik. A nevelő egyesület pénzt kér a kitermelt játékosért, bárhová is menjen a nagyvilágban. A fociban ugyanígy történik.

Most elmondta az érveit, majd holnap a testületi ülésen fog módosító javaslattal élni. Az volt a lényeg a felszólalásának, hogy el kellett hangozni a másik fél érdekében, hogy más oldalról közelíti meg a témát, máshol keresendő a logika.

Kovács László a bizottság elnöke felhívja a figyelmet, hogy nem személyi kérdésről van szó, és reméli, hogy nem revansot akar venni, aki módosító javaslattal él. Javasolja, hogy ne cincálják szét a támogatást.

Dr. Libor Imre jegyző úgy érezte a vita során, hogy Fejes képviselő úr módosító javaslatot tett. Abban igaza van alpolgármester úrnak, hogy az ülésen csak tanácskozási joggal vehet részt, módosító javaslatot nem tehet. Ha valamelyik bizottsági tag magáénak tudja érezni ezt a javaslatot, akkor ő bizottság elé tárhatja módosító javaslatként alpolgármester úr által képviselt javaslatot.

Fejes Ferenc képviselő nem érti, miért lesz a Konzultatív Tanács határozati javaslata kapcsán „palotaforradalom”? Mivel kompromisszumos megállapodás született, a felek tartják magukat a testületi ülésen is a megállapodáshoz. Abban biztos, hogy az 1,5 millió forint támogatható. Ezért mondta, hogy a polgármester úr javaslatát is elfogadta volna az 1 millió forintról, és az 500 ezer forintot akár a Székács Kézilabda Egyesületnek oda lehetne adni, mert nekik vissza kell fizetni 1,5 millió forintot az önkormányzatnak, tehát marad 500 ezer forintja az utánpótlás támogatására. Ha nem ad az önkormányzat ennek az egyesületnek, akkor az önkormányzattól kapott támogatásból kell visszafizetni a támogatást, amit az önkormányzattól kapott, mert annak idején voltak szívesek és nem engedték a gyerekeket szélnek, hanem átvették a TKE-től. Mert volt valami oka, hogy a gyerekek elmentek onnan! Nemcsak úgy átsétáltak azok a gyerekek a másik egyesülethez, biztosan nyomós okuk volt. A Székács befogadta őket, és azt, hogy edzi őket, ugyanakkor felvállalta azt is, hogy ezért kölcsönkérjen az önkormányzattól 1,5 millió forintot, hogy azt majd később visszafizesse. A Székács megérdemli, hogy pluszban támogassák, és ahogyan a Konzultatív Tanács kompromisszumos megállapodása született, maradjon úgy és nem lesz belőle probléma, amit alpolgármester úr vizionál. Nincs módosító javaslata.

Kovács László elnök kérdezi Dr. Tóth Katalin bizottsági elnöktől, hogy a javaslatát, amit elmondott, fenntartja-e módosító indítványként?

Dr. Tóth Katalin bizottsági tag nem tartja fenn módosító javaslatként, de továbbra is elgondolkodtatja ez a történet. Ettől függetlenül, amit alpolgármester úr mondott el, elgondolkodtató ugyancsak. Alapjaiban valójában több gondolkodást igényelne, mint holnapig megoldani az egészet. A gyereklétszám számít, hogy mennyi gyereklétszámot mozgat meg egy egyesület, ugyanakkor számít az is, hogy az önkormányzat milyen típusú sportvezetést támogat, mert nemcsak a 250 gyerek sportoltatását kell figyelembe venni, hanem azt is, hogy az önkormányzat támogatása mennyire osztja meg az embereket. Nincs módosító javaslata.

Kovács László elnök elmondja, hogy sok érv elhangzott és az 1,5 millió forintban azért egyeztek meg a Konzultatív Tanács ülésén, hogy minden menjen a maga útján. Ugyanis az a baj, hogyha ezt megakasztják, akkor sok egyesületnek működési problémája is lehet. Mindenkinek lehet igaza, egy csomó érv elhangzott. Nagyon sajnálja, hogy a TKE feladta a versenysportját, meg sok mást is sajnál, érdekesen alakultak a dolgai. A vezetőjének nem lett volna szabad idáig jutni, rendkívül nagy pénzek álltak rendelkezésére, eljártak szurkolni az emberek. Az atlétikát és a birkózást azért támogatták volna, mert ott is színvonalas munka folyik, viszont nincs TAO, ők nem tudnak elérni csak szponzortól vagy az önkormányzattól támogatást. Tartja az 1,5 millió forintot, hacsak nem jut olyan információhoz jutni a következő éjszakán, ami megváltoztatja a döntését.

Dr. Tóth Katalin bizottsági tag a 300 éves programok kapcsán együttműködnek a sportegyesületekkel. Ha csak azoknak az egyesületeknek adnának támogatást, akik részt vesznek a megbeszélésen, ami havonta-kéthavonta van, akkor nem kellene sokáig számolgatni, hány részre osszák szét a támogatást. Ezeknek a sportegyesületeknek a vezetői közül négyenél többen nem jelentek még meg, rendszeresen pedig csak hárman jelennek meg sajnos.

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető tájékoztat, hogy tavaly két egyesület jelentkezett segítségért az önkormányzatnál. Egyik az birkózó egyesület, akik megelőlegezték a felújítást a sportpályán, ők több mint 8 millió forintot kértek, abból már 5 millió forintot vissza is adtak, és a Székács kérte még az 1,5 millió forintot.

Módosító javaslat és több hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

23/2019. (III.27.) SZESB számú

Határozat

A Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2019. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklóson működő sportegyesületek 2019. évi támogatásáról szóló pályázat elbírálásáról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

6. NAPIRENDI PONT

Nyári sporttáborok 2019. évi támogatása

Sülye Attila sportreferens ismerteti, hogy az önkormányzat által kiírt pályázatra négy pályázat érkezett. Az osztható 600.000 forintos keretet 300.000 forinttal túllépi az igényük. Az előterjesztést mellékletében található táblázat alapján kéri az előterjesztés megtárgyalását és a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra bocsátja az előterjesztést. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

24/2019. (III.27.) SZESB számú

Határozat

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2019. évi nyári sporttáborok támogatásról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat által 2019. évi nyári sporttáborok támogatásról szóló határozattervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

7. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Budai Nagy A. u. 2. szám 2. ajtó alatti lakás bérbeadása

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes ismerteti, hogy a vagyonrendelet értelmében, rendkívüli élethelyzetben 6 hónapos időtartamra biztosítható önkormányzati ingatlan az igénylőnek. Ez alapján a vagyonrendeletben biztosított jogkörénél fogva polgármester úr a határozati javaslatban szereplő kérelmezőnek biztosította ezt a lehetőséget. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

Kérdések

Kovács László elnök kérdése, hogyha Rácz Csabáné nem tudja 6 hónap múlva sem biztosítani saját lakhatását, akkor mi lesz? Kilakoltatják?

Dr. Libor Imre jegyző reméli, hogy nem lesz kilakoltatás, bízik abban, hogy akkor önként elhagyja az ingatlant. Aztán ha ez nem így történne, akkor végrehajtási eljárás indul. Az új vagyonrendelet jóval rövidebbre vette a végrehajtási eljárásokat is, hiszen eddig 1,5-2 évig is eltartott egy-egy kilakoltatási folyamat, főleg ha közbejött egy-egy kilakoltatási moratórium

is. Most már csak úgy engedi be az önkormányzat bármelyik ingatlanjába a bérlőt, ha előtte közjegyzői okiratba foglalt kiköltözési nyilatkozatot tesz, amely közvetlenül végrehajtható a bíróság előtt, tehát nem kell végrehajtási eljárást indítani. Gyakorlatilag kimarad a bírósági szak, azonnal végrehajtható a bírósági döntés alapján, így véleménye szerint egy fél év alatt elérhető, hogy a jogosulatlanul bent tartózkodó elhagyja a bérleményt. Elég sok ingatlanra még a régi vagyonrendelet szerint kötött a szerződés, de természetesen, ahogy járnak le a bérleti szerződések, az új vagyonrendelet szabályai lesznek mérvadóak. Ki is van kötve az új vagyonrendeletben, hogy hosszabbítás is új szerződéskötésnek minősül, tehát a folyamatban lévőknek is be kell szerezni ezeket az új kiköltözési nyilatkozatokat. Ez nagyon jó garancia arra, hogy lerövidítsék azt az időt, amíg a bérlő jogosulatlanul tartózkodik a bérleményben, ezáltal is csökkentve a tartozásokat és károkat, amik 1,5-2 év alatt felgyülemlenek. Egyébként is nagyon nehéz volt ezeknek a kintlévőségeknek a behajtása, így azt gondolja, hogy nagyon jó vívmánya ez a rendeletnek.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztést. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

25/2019. (III.27.) SZESB számú

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Budai N. A. u. 2. szám 2. ajtó alatti lakás bérbeadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva a Szociális Egészségügyi és Sport Bizottság az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az 5200 Törökszentmiklós, **Budai N. A. u. 2. szám 2. ajtó alatti lakás** bérlőjeként 2019. április 15. napjától 2019. október 14. napjáig 6 hónap határozott időtartamra Rácz Csabáné 5200 Törökszentmiklós, Budai N. A. u.2. szám 2. ajtó alatti lakost jelöli ki.
2. A lakásbérlet díja: 6.295 Ft/hó.
3. A bérleti szerződést a Rendelet alapján kell megkötöni.
4. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Szociális Egészségügyi és Sport Bizottsága felhatalmazza Markót Imre polgármestert a lakásbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Sándor osztályvezető

Határidő: 2019. április 30.

Erről értesítést nyerne:

1. Markót Imre polgármester

2. dr. Libor Imre jegyző
3. Műszaki Osztály
4. Közpénzügyi Osztály
5. Rácz Csabáné bérlő
6. Irattár

8. NAPIRENDI PONT

5200 Törökszentmiklós, Szent L. u. 93/A szám alatti lakás bérbeadása

Kleinné Nagy Magdolna osztályvezető helyettes ismerteti, hogy a Szent László u. 93/A szám alatti ingatlant illetően - a vagyonrendelet értelmében - jelen esetben is lehetősége van polgármester úrnak, hogy újabb 6 hónapra meghosszabbítsa a bérleti jogviszonyát az érintett személyeknek. Itt szintén ez áll fenn, 2019. október 10. napjáig meghosszabbítható a bérleti szerződés. Kéri az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés

Dr. Tóth Katalin bizottsági tag kérdezi, kell-e különös indok a hosszabbításhoz? Van-e ilyen vagy automatikusan beadhatja az igényét a bérlő még egy alkalommal? Van-e információ arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi bérlők tettek-e bármit, hogy lakáshelyzetüket meg tudják oldani, akár rövid, akár hosszabb távon nem önkormányzati segítséggel?

Dr. Libor Imre jegyző rámutat, hogy a vagyonrendelet úgy nyilatkozik, hogy rendkívüli élethelyzetben lévő családok számára a polgármesternek jogosultságot ad arra, hogy 6 hónapos időtartamra, szükséghelyzet megoldására bérleményt tudjon adni a rászorultaknak. A vagyonrendeletben sem tettek kísérletet arra, hogy megfogalmazzák, mit takarhat a rendkívüli élet helyzet. Akár egy ház leéghet, akár családon belüli tragédia előfordulhat, nem kell keretek közé szorítani a meghatalmazást, mert véletlenül valamit kihagynának, akkor az önkormányzat a saját rendeletének a foglya lenne, és egyes rendkívüli helyzetekben nem tudná megoldani a rászorultak lakhatását. A polgármester jogosultsága azért van, mert közvetlenül neki van leghamarabb lehetősége döntést hozni a Képviselő-testület szervei közül, ezért testálja rá a vagyonrendelet ezt a lehetőséget a polgármesterre. Korlátozott időtartam van, 6 hónapos lehetőséget ad arra, hogy ott tartózkodjon valaki.

A vagyonrendeletet több körben tárgyalták, a Képviselő-testület is két körben fogadta el, természetesen számtalan szakmai egyeztetés zajlott, a Konzultatív Tanács is többször összeült, majdnem $\frac{3}{4}$ éves munka volt a vagyonrendelet megalkotása. Úgy emlékszik, hogy akkor is felmerült kérdésként, mi az az időszak, amikor az adott élethelyzetet megoldhatja az adott család. Úgy emlékszik, hogy a régi vagyonrendelet értelmében korlátlanul hosszabbíthatta meg a jogosultságot a Szociális Bizottság, ha az adott család ugyanabban az élethelyzetben van, mint amikor a polgármester megállapította neki ezt a lehetőséget, akkor a Szociális Bizottság újra és újra 6 hónapokra meg tudta hosszabbítani a bérleti jogviszonyt. Azt gondolja, hogyha ez egy több évig tartó folyamat, akkor az adott család nem tett semmit a rendkívüli élethelyzete ellen. Ezért született az a megoldás, hogy a Szociális Bizottság csak egy alkalommal teheti meg a hosszabbítást szintén 6 hónapra, így a jogalkotónak az volt az akarata, hogy azok a családok, akik rendkívüli élethelyzetbe kerülnek, és valamilyen segítséget nyújt az önkormányzat, akkor egy éven belül próbáljon meg tenni valamit, hogy a rendkívüli élethelyzet megoldódjon. Ezt tudják a beköltözők is, hiszen a bérleti szerződés így van megkötve velük, tehát tisztában vannak azzal, hogy maximum 1 évük van arra, hogy

megoldják a problémát, ami kiváltotta a rendkívüli élethelyzetet. Ha nem sikerül, akkor az önkormányzat „leveszi a kezét” róluk. Mondhatni, hogy szigorúbb lett az előző vagyonrendelet passzusaihoz képest a jelenlegi, de ha a másik oldalról nézik a jogalkotó oldaláról, akkor teljesen normális elvárás, hogy egy éven belül tegyék helyre a rendkívüli élethelyzetüket, hiszen bárki más is ugyanilyen rendkívüli élethelyzetbe kerülhet, és akkor az önkormányzatnak nincsen lehetősége arra, hogy hasonló segítséget nyújtson, ha több évig tartózkodnak az ingatlanban.

Több kérdés és hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

26/2019. (III.27.) SZESB számú

Határozat

Az 5200 Törökszentmiklós, Szent László u. 93/a szám alatti lakás bérbeadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva a Szociális Egészségügyi és Sport Bizottság az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2017. (XII.01.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az 5200 Törökszentmiklós, Szent László u. 93/a szám **alatti lakás** bérlőjeként 2019. április 11. napjától 2019. október 10. napjáig 6 hónap határozott időtartamra Molnár Gábor és Molnár Gáborné 5200 Törökszentmiklós, Szent László u. 93/a. szám alatti lakosokat jelöli ki.
2. A lakásbérlet díja: 25.135 Ft/hó.
3. A bérleti szerződést a Rendelet alapján kell megkötni.
4. A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Szociális Egészségügyi és Sport Bizottsága felhatalmazza Markót Imre polgármestert a lakásbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Farkas Sándor műszaki osztályvezető

Határidő: 2019. április 30.

Erről értesítést nyernek:

1. Markót Imre polgármester
2. dr. Libor Imre jegyző
3. Műszaki Osztály
4. Közpénzügyi Osztály
5. Molnár Gábor és Molnár Gáborné bérlők
6. Irattár

Kovács László a bizottság elnöke megköszöni az ülésen végzett munkát, az ülést bezárja.


Csomor Adrienn
jegyzőkönyvvezető




Kovács László
a bizottság elnöke


Fejes Ferenc
képviselő
a jegyzőkönyv hitelesítője