

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Oktatási és Kulturális Bizottság 2018. szeptember 25. napján megtartott nyilvános ülésén

Helye: Polgármesteri Hivatal 228-as számú tárgyalóterme

Jelen vannak: Serfőző István a bizottság elnöke
Fejes Ferenc képviselő
Korpásné Antalicz Ildikó képviselő
Szabó Péter képviselő
Kovács Györgyné bizottsági tag
Bihari József bizottsági tag

Tanácskozási joggal:

Dr. Libor Imre jegyző
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető
Farkas Sándor műszaki osztályvezető
Sólyom Dezső osztályvezető
Marsi Péter kabinetvezető
Viski-Latorné Dögei Edit civil referens
Kolozsvári Andrea – Törökszentmiklós Óvodai Intézmény vezetője
Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

Serfőző István a bizottság elnöke köszönti a bizottság megjelent tagjait és a Polgármesteri Hivatal munkatársait a mai ülésen. Megállapítja, hogy a bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, határozatképesek, az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítésre Bihari József bizottsági tagot kéri fel, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A meghívóban szereplő napirendet javasolja megtárgyalni, ami 6 nyilvános és 1 zárt napirendi pontot tartalmaz. Napirenddel kapcsolatban sem kérdés, sem javaslat nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

65/2018. (IX.25.) OKB

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2018. szeptember 25. napján megtartott ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pont:

1.	Törökszentmiklós 300 Emlékbizottság létrehozása
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadók: Dr. Libor Imre jegyző
2.	Az Apáról Fiúra Népművészeti és Kézműves Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás 2017. évi elszámolásáról és 2018. évi felülvizsgálatáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Viski-Latorné Dögei Edit civil referens
3.	Beszámoló Törökszentmiklós Óvodai Intézmény 2017/2018. nevelési évben végzett tevékenységéről
	Előterjesztő: Kolozsvári Andrea intézményvezető
4.	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2017. (II.24.) rendelet módosításáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadók: Dr. Libor Imre jegyző
5.	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2018. I. félévi helyzetéről szóló tájékoztató
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Halászné Olcsák Andrea osztályvezető Marsi Péter kabinetvezető Farkas Sándor osztályvezető Sólyom Dezső osztályvezető Ábrahámné Kada Éva költségvetési ügyintéző Ráczné Óz Zita költségvetési ügyintéző Szőkéné Szabó Erika VESZ gazdaságvezető
6.	A BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához való csatlakozásról és a Pályázati kiírásról (A, B)
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Viski-Latorné Dögei Edit civil referens

Zárt napirendi pont

1.	Képviselővel szemben kezdeményezett méltatlansági eljárás kezdeményezésének vizsgálata
	Előterjesztő: Serfőző István elnök Szakelőadók: Dr. Libor Imre jegyző

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

I. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklós 300 Emlékbizottság létrehozása

Dr. Libor Imre jegyző tájékoztatja a bizottságot, hogy 2020-ban fog eljönni Törökszentmiklós város életében, amikor újratervezésének 300. évfordulóját ünneplik. Ennek okán született meg az előterjesztőben az a gondolat, hogy 2020. január 1. napjától 2021. Szentmiklósi Napokig (előreláthatólag július első hete), emlékévvé nyilvánítsa a Képviselő-testület ezt az időszakot. Ezen túlmenően az emlékév programsorozatának összeállítására, költségvetésének elkészítésére és az emlékévvvel kapcsolatos feladatokra létrehozna egy Emlék Bizottságot, amelynek működése hasonlít az Operatív Bizottsághoz, szakmai bizottságok elnökeiből tevődne össze. Ez lenne az a fórum, ahol a szakmai javaslatokat elbírálnák és az arra érdemest a Képviselő-testület elé tárnák.

Az előterjesztő szándéka szerint a szakmai albizottságok elnökei a Képviselő-testület által választott személyek lennének, viszont széleskörű autonómiával rendelkezének a tekintetben, hogy kivel kívánnának együtt dolgozni.

Az Emlékbizottság munkájával kapcsolatosan ügyrend még nem készült, vázlatos elképzelések szerepelnek az előterjesztés szövegében. Nincs akadálya annak sem, hogy önkormányzati képviselő részt vegyen ebben a munkában akkor, ha az albizottság elnöke felkéri a képviselőt. Ez az Emlékbizottság úgy működne, hogy 9 albizottságban megszületnek az ötletek, megkeresik azokat a személyeket, akik a szakbizottság munkájához kapcsolódnak és az igényeket felmérve összeállítanak egy szakmai programot. Azt a költségvetési albizottság „beárazná”, majd ezt követően ezeket a javaslatokat, amik az albizottságokból érkeznek, elbírálná és az Operatív Bizottság döntéséből készülné a Képviselő-testület elé előterjesztés. Tehát ez azt jelenti, hogy az Emlékbizottság egy javaslattevő szerv lenne, pénzforrásokkal nem rendelkezne. A munkája csak javaslattétel lenne a város Képviselő-testülete részére.

Meg kell azt is említeni, hogy emellett párhuzamosan fut egy EU-s projekt is, ami a CLLD nevet hordozza. Ez a programsorozat is Törökszentmiklós 300. évfordulóját lenne hivatott megvalósítani. Ez elég kötött program, szabályainak átlépése nem megengedett. A jövőben meg kell vizsgálni, mennyire összefűzhető a CLLD működése az Emlékbizottsággal, de az előterjesztő mindenképpen szerepet szánna az EU-s projektben is az Emlékbizottságnak.

Ebben az EU-s projektben 200 millió forint lesz arra, hogy különböző rendezvényeket valósítson meg a város. Emellett fog érkezni javaslat a költségvetésben is a Képviselő-testület részére.

Elmondja, hogy a példát Kisköröstől vették át. Nekik jóval kevesebb idejük volt, mert ők 2017 decemberében alakították meg az Emlékbizottságot és márciusban már a Képviselő-testület asztalára tette az Emlékbizottság a javaslatot és 2018 májusában el is indult náluk az emlékév. Amennyiben a Képviselő-testület Törökszentmiklóson elfogadja a javaslatot, akkor bő 1 év van az előkészületekre mindenkinek. Tudni kell még, hogy 2019. január 1-jén elindulnak a CLLD programok, ezek már most is ki vannak írva, tehát mindenképpen szükséges az összefűzés miatt minél hamarabb lépni ebben a kérdésben.

Személyek tekintetében rávilágít, hogy az Operatív Bizottság úgy lett összeállítva, hogy az előterjesztő gondolt arra, hogy választási cikluson átívelő időszak van, a többi megnevezett személy szakterületét tekintve elismert a városban. Ezen szempontok alapján lettek nevesítve az Emlékbizottság leendő tagjai. Szükséges megemlíteni, hogy ők ingyen, mindenféle ellenszolgáltatás nélkül vállalták és végzik ezt a feladatot.

Kérdések

Szabó Péter képviselő egyetért azzal, hogy az évforduló miatt az emlékév létrejöjjön. Első kérdése, hogy 2021. Szentmiklósi Napokig tart a rendezvény, de ez másfél év, hogy kell ezt

érteni? Mi az indoka annak, hogy másfél éves ciklusban gondolkodnak az emlékévkapcsán. Nyilván vannak gondolatok, hogy addig tart és nem a naptári év végéig?

Dr. Libor Imre jegyző elmondja, hogy az előterjesztő szándékát ilyen mélységig nem ismeri, de úgy véli – ha a kiskörösi példát nézi – ott sem teljes évet vettek alapul. Gondolja, hogy a Szentmiklósi Napokhoz kötése az eseménynek olyan lezárását jelentené ennek az időszaknak, amely méltó lezárását jelentené az újratelepülés 300. évfordulójának megünneplésére. Hogy konkrétan miért nem kerekén egy évről van szó, nem tudja megválaszolni. Az egyeztető tárgyaláson eleve így hangzott el, indok pedig nem hangzott el. A felek között nem volt vita, senki meg nem kérdezte, miért így van.

Fejes Ferenc képviselő úgy látja, hogy valószínű elcsúszott az időpont, mert miért kell két Szentmiklósi Napokat megünnepelni?

Dr. Libor Imre jegyző információként megemlíti, hogy olyan programsorozatok is tervbe vannak véve, amelyek 2021-ben valósíthatóak meg, és valószínű, hogy ezért.

Szabó Péter képviselő kérdése, hogy milyen programsorozatról van szó, amely az előterjesztésben még csak említést sem kapott? Csepegnek az információk, hogy kidolgozott tervek, előkészített gondolatok vannak. Ezzel nincs probléma, csak miért kell ezt titokban tartani? Miért nem lehet a testület elé tární, aki erre kompetens döntést fog hozni? Nyilván vannak költségvetési számok is, ha már ezt valaki végiggondolta. Miért nem lehet ezt leírni? Ez magasztos gondolat, de nyilván erre készülni kell. 50 millió forint kell rá, vagy 100 millió forint? Ezt a városban publikálni kell majd.

Dr. Libor Imre jegyző azt gondolja, hogy elképzelések biztosan vannak mindenki fejében. Tervek nincsenek. A lehetőségek tárháza nyitott. Nincs akadálya képviselő úrnak módosító javaslatot tenni, ez az előterjesztő szándéka. Polemizálni lehet azon, hogy miért így történt. Azt javasolja, hogy ha képviselő úr nem ért egyet ezzel, tegyen módosító javaslatot, meddig tartson az emlékévk. Amire képviselő úr utal, az az Emlékbizottság feladata lesz. Biztosan mindenkinek a fejében született már gondolat, hogy mit szeretne, hogy lehet megvalósítani és mennyi pénz kell hozzá. Még egy ülés sem volt, sem albizottsági, sem Operatív bizottsági, mivel a Képviselő-testület nem szavazta meg, innentől kezdve minden csak látencia.

Fejes Ferenc képviselő kérdése, hogyha nincsenek tervek, mi az indoka annak, hogy egy emlékévk, ami egy évről szól, miért nyúlik át a következő év első félévének végéig? Mert a Szentmiklósi Napok júliusban van, így átkerül a következő évre. Akkor hogy beszélnek majd róla? Hogy ez a 300. év átnyúló meg nem rendezett rendezvényei? Nem érti. Az biztos, hogy azt tudja támogatni, ami egy évre szól. Abban biztos, hogy a kiskörösiiek sem következő évre átnyúlót szerveztek meg.

Bihari József bizottsági tag kérdése, hogy esetlegesen nem a jegyző úr által említett pályázatnak az áthúzódó időszaka az indok? Másik, hogy egy ilyen nagy rendezvénysorozatnál mindig vannak előrendezvények és utórendezvények. Lehet, hogy ez az, ami átnyújtja a következő évre. Lehet, hogy szerencsésebb lenne, ha már a Szentmiklósi Napokhoz kötik, Törökszentmiklós napjával kezdődne, mert az már december és nincs ilyen átnyúlás. De nem ismeri a tartalmát a terveknek.

Szabó Péter képviselő hangsúlyozza jegyző úrnak, hogy maximálisan egyetért a kezdeményezéssel, csak szeretne információkhoz jutni, ami úgy néz ki, reménytelen ebben a

bizottságban. Lehet, hogy jó a jövő év Szentmiklósi Napok, mihez tegyen módosító javaslatot? Az információhiányhoz? Ennél biztosan többet tud a jelenlegi városvezetés, mint ami le van írva az előterjesztésben. A döntés viszont a Képviselő-testületé. Mit terveznek? Könyvkiadást? Logikus lenne. Vagy valami kiadvány? Hogy fog ez felépülni? Azt is hallották, hogy elkülönülne a pályázattól. Információt szeretne. A személyek ellen, akik nevesítve vannak az albizottságokban, semmi kifogása nincs. Döntésnek mégis születnie kell.

Viski-Latorné Dögei Edit civil referens elmondja, hogy folyamatosan a civil egyesületekkel foglalkozik, és kérte az egyesületeket, hogy szeptember végéig, november elejéig tegyék meg javaslataikat saját egyesületükre nézve, hogy mit szeretnének 2019-ben megvalósítani a saját egyesületükben, s egyúttal gondolják át, hogy 2020-ban mit terveznek a saját egyesületükre nézve. Itt jött szóba, hogy milyen jó volna, ha a rendezvény még 2021-ben is lehetne, mert nekik pont akkor van valami. Tehát ahhoz, hogy egy naptár elkészüljön novemberben, ahhoz tudni kell az információkat. Akkor még nem volt szó az Emlékbizottság ilyen szintű megalakulásáról. A civilektől folyamatosan érkeznek be, hogy mit szeretnének a saját egyesületükben 2019-ben és 2020-ban megvalósítani. Ha az albizottság elnöke megkeresi őket, akár része is lehet egy ilyen egyeztető megbeszélésnek.

Dr. Libor Imre jegyző szerint az előterjesztő szándéka kiolvasható a tekintetben, hogy a Képviselő-testület és a bizottságok válláról le akarja venni azokat a terheket, hogy olyan kérdéseken gondolkodjanak, mint amiket Szabó Péter képviselő feltett. Éppen ezért nem hiszi, hogy az előterjesztőben van már most szándék arra vonatkozóan, hogy mit szeretne 2021. félévében megvalósítani, ugyanis ezt az Emlékbizottságra akarja hárítani. Aztán majd a Képviselő-testület eldönti, hogy ez helyén van így, vagy sem.

A másik dolog a CLLD program megvalósulása, ami 2021. december 31., a pénzügyi megvalósulása 2022. Ez valahol válasz is lehet arra, hogy miért 2021 júliusa lesz az emlékév végső időszaka. Ez a két projekt egymás mellett szinkronban kell, fusson.

Bihari József bizottsági tag úgy gondolja, hogy ez az előterjesztés az Emlékbizottság javasolt tagjainak a megválasztásával kapcsolatos és nem a programmal. Jelen pillanatban még az nem áll össze. Előbb jöjjön létre a bizottság, gondolja, emiatt van a dilemma. Ezért nem tud még jegyző úr konkrét terveket és kapcsolódhat a pályázattal kapcsolatos projekt a 300. évfordulás eseményhez. A pályázati program nem terhelni, hanem segíteni fogja az önkormányzat költségvetését.

Serfőző István bizottsági elnök összegzi, hogy a határozati javaslat 1. pontja arról szól, hogy nyilvánítsák emlékévvé 2020. évet. Szokatlan, mert kétféle dátum szokott benne lenni, a naptári kezdő időpont és a naptári befejező időpont. A másik a kezdőrendezvény, záró rendezvény. Ez szokott normálállapotban előfordulni, de most nem így van a javaslatban. Egyetért Szabó Péter képviselővel ebben a dologban. De mivel nem ez a lényegi rész, hanem az emlékévvé nyilvánítás és úgy vette észre, hogy minden hozzászóló egyetértett, azt javasolja, hogy pusztán annyit tegyen meg a bizottság, hogy felhívja az előterjesztő figyelmét erre a különleges megfogalmazásra, és ha úgy gondolja az előterjesztő, csütörtökig változtathat az előterjesztésen, vagy szóbeli beajánlásában tenne indokolást Szabó Péter képviselő kérdéséhez.

Hozzászólás

Szabó Péter képviselő hangsúlyozza a téma fontosságát, azt gondolja, hogyha valaki hivatott ennek a bizottságnak a munkáját érdemben támogatni, akkor az ez a bizottság. A költségvetési

koncepció elkészítéséig nyugodtan kérhetik az Operatív Bizottságot, számoljon be az eddig elvégzett munkájáról. Biztos abban, hogy az elkövetkező hónapokban körvonalazódik az a programsorozat, ami ebben az emlékévben megrendezésre kerül. A költségvetési koncepció tárgyalásakor már lehet tervezni költségeket, nem beszélve a 2020-as költségvetési rendelet elfogadásakor. Fontos lenne, hogy a bizottság megfelelő támogatást adjon ehhez a munkához. Van, aki Konzultatív Tanácsülésre jár, testületi ülésre, ahol meg lehet támogatni ezt az emlékévet. Javasolja, hogy az Operatív Bizottság fogja össze az albizottságok munkáját és novemberben adjon számot – a költségvetési koncepció tárgyalása előtt – az elvégzett munkájáról, a kialakult tervekről, várható költségekről. Tájékoztasson, mit végzett ez a grémium.

Serfőző István a bizottság elnöke rákérdez Szabó Péter képviselő javaslatára, hogy akkor a határozati javaslatban az egy hónap helyett kettő hónapot javasol?

Szabó Péter képviselő felhívja a figyelmet, ha december közepéig nem állnak össze a főbb irányvonalak, akkor el fognak csúszni, a koncepciónál már látni kell a főbb körvonalakat, már 90%-ig összeállított koncepció kell, hogy megfelelő színvonalon valósuljon meg minden rendezvény.

Dr. Libor Imre jegyző felhívja a figyelmet, hogy az Emlékbizottság a 2019-es költségvetési évben fog javaslatot tenni, hiszen a munkája a 2020. január 1-jétől 2021. júliusig terjedő időszakra vonatkozik. Amiért fésülni kell a tevékenységet az, hogy a CLLD programok elindultak, pályázatok ki vannak írva és az elbírálások után – várhatóan január 1-jétől – a különböző projektek el fognak indulni a CLLD-ben, de ez az EU-s projekt. Arra utalt az előbb, ebben kellene összefésülést tenni, hogy véleményezési joga legyen a CLLD program megvalósítása során. Azt még nem látják tisztán, hogy az irányító hatóság mennyire bólinthatna rá olyan megoldásra, amely projekten kívüli, nem önkormányzati szerv, hanem egy önkormányzati források tekintetében javaslattevői joggal felruházott testület lesz. Ennek a lehetőségeit még keresik, a 2019-es költségvetési évet nem fogja érinteni. A CLLD program előfinanszírozott, a pénzeszközök egy része már itt van.

Serfőző István a bizottság elnöke értette Szabó Péter képviselőt, de ha nem tesz módosító javaslatot, akkor nem tudnak miről szavazni. Gondoljanak bele, ahhoz, hogy a dolgok a pályázattal összefésülten menjenek, gyorsan hozzá kell fogni a munkához az Operatív Bizottságnak. Mivel 2019-re mégis lesznek ennek pénzügyi vonatkozásai, muszáj, hogy a költségvetés készítésének elejére ezek a dolgok körvonalazódjanak. Azoknak a dolgoknak, amiknek pénzügyi vonatkozása van, muszáj, hogy a Képviselő-testület elé kerüljenek. Ez a dolog úgy volna helyén időrendileg, ha az 1 hónap 2 hónapra változna. Összegzi, hogy a határozati javaslat 1. pontja arról szól, hogy emlékévvé nyilvánítsák 2020-at, a többi pedig arról szól, hogy az Operatív Bizottság és az albizottságok milyen összetételben végezzék a munkájukat, és hogy mikor találkozzon ezzel a munkával először a Képviselő-testület. Ezzel kapcsolatban Szabó Péter tett egy nagyon megfontolandó módosító javaslatot.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel Szabó Péter képviselő által javasolt módosítást. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

66/2018. (IX.25.) OKB

Határozat

Módosító indítványról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a Törökszentmiklós 300 Emlékbizottság megalakításáról és Törökszentmiklós 300 jubileumi emlékév kinyilvánításáról című határozat határidejének a következőt javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:
„Először 2019. évi költségvetés elfogadása előtt 2 hónappal, azt követően folyamatos”

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

67/2018. (IX.25.) OKB

Határozat

Törökszentmiklós 300 Emlékbizottság megalakításáról és Törökszentmiklós 300 jubileumi emlékév kinyilvánításáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és módosítással elfogadta a Törökszentmiklós 300 Emlékbizottság megalakításáról és Törökszentmiklós 300 jubileumi emlékév kinyilvánításáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

2. NAPIRENDI PONT

Az Apáról Fiúra Népművészeti és Kézműves Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás 2017. évi elszámolásáról és 2018. évi felülvizsgálatáról

Viski-Latorné Dögei Edit civil referens ismerteti az előterjesztést.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Serfőző István a bizottság elnöke összegzi, hogy a határozati javaslat két dologból tevődik össze, Az előző támogatás elszámolásából és a következő megállapodás megkötéséről. 2005. év óta 13. alkalommal mondják azt ki, hogy az elszámolások rendben voltak és elégedettek a munkával, ami az Egyesületnél zajlik. Megjegyzi, talán az egyik legjobban kifizetődő része az önkormányzatnak – 2018/2019-re pedig ezt az összeget egy új megállapodás keretein belül biztosítanák az egyesület feladatainak megsegítésére. Köszönetét fejezi ki az Egyesület elmúlt időszakban végzett munkája iránt, jó munkát kíván a következő időszakra.

Több hozzászólás és módosító javaslat nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

68/2018. (IX.25.) OKB

Határozat

Az Apáról Fiúra Népművészeti és Kézműves Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás 2017. évi elszámolásáról és 2018. évi felülvizsgálatáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta az Apáról Fiúra Népművészeti és Kézműves Egyesülettel kötött közművelődési megállapodás 2017. évi elszámolásáról és 2018. évi felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

3.NAPIRENDI PONT

Beszámoló Törökszentmiklós Óvodai Intézmény 2017/2018. nevelési évben végzett tevékenységéről

Kolozsvári Andrea intézményvezető tájékoztat, hogy három fontos és pozitív dolog határozta meg az elmúlt nevelési évet az óvodai intézményben. Az egyik, hogy a fenntartó önkormányzat biztosította a gyerekek tisztasági csomagjának egész évre. Az egészséges

életmódhoz szükséges eszközök minden tagóvodában minden gyereknek biztosítva volt. Ez nem kis összeg, megköszönik.

Másik fontos dolog, hogy részlegesen integrált csoportot sikerült beindítani az intézmény életében. Országosan is nagyon kevés az ilyen feladatot ellátó intézmény. A továbbiakban részletesen ismerteti, milyen szakvélemények és szakmai számítások szükségesek az ilyen feladat ellátásához.

Harmadik fontos dolog, hogy az év folyamán tömegével kapott az intézmény különböző ellenőrzéseket, és mindegyikre jó minősítést kaptak.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólások

Kolozsvári Andrea intézményvezető segítséget szeretne kérni – bár már más fórumon is többször elmondta – karbantartás ügyében, mert nem tudják 2-3 karbantartóval működtetni a 7 tagóvoda karbantartási feladatait. Nincsen műhely és nincsenek szerszámaik sem. A gyerekek biztonsága érdekében már mindent megtettek, de nem tudnak eleget tenni a követelményeknek. Az óvodákban a kolléga mind nő, nem értenek hozzá, a karbantartóknak meg nincs akkora kapacitásuk, vagy nincs megfelelő végzettségük. Csak szervezés és létszám kérdése lenne véleménye szerint.

Serfőző István a bizottság elnöke rávilágít, hogy nem szervezési kérdés csupán, mert olyan szabályok vannak, amik mentén lehetetlen megcsinálni mindent. Az lenne a célszerű, mint annak idején, hogy van 2-3 ezermester, aki felássza, amit kell, söpröget, fűr, hegeszt, kicserél... De onnantól kezdve, hogy jönnek azok a szabályok, amiket nem tud senki megkerülni, amik lehetetlen feladat elé állítják azokat, akik ezt meg akarják csinálni. Nem egyszerű ezeknek a feladatoknak az elvégzése és nem a feladat bonyolultsága miatt.

Szabó Péter képviselő úgy látja, hogy az önkormányzatnak saját intézményein belül, úgy hogy minden jogszabályt és előírást betartson, lehetetlenség elvégezni a munkálatokat. Komoly probléma, amit felvetett intézményvezető asszony. Nem biztos, hogy most kell megoldani ezeket a feladatokat, de nem is odázható el a végtelenségig. Nem pénz kérdése, hogy meg legyen oldva a feladat. A feladatot el kell végezni, meg kell találni azt a megoldást, ami az eredményt hozza. Nem szabad csak pénz oldalról megközelíteni. A feladat megoldandó. Ha a VESZ nem tudja megoldani, mert nincs megfelelően szakképzett embere, meg kell oldani mással.

Bihari József bizottsági tagnak használható ötlete van. Van uniós pályázat, amiben megváltozott munkaképességű embereket támogatnak, hogy karbantartó legyen, gazdasági ügyintéző vagy bármi legyen. Megváltozott munkaképességű embereket tudnak alkalmazni az uniós pályázat keretéből.

Kolozsvári Andrea intézményvezető elmondja még, hogy érti, amit elnök úr mond. Régen úgy volt, hogy ami feladatot nem tudott a karbantartó ellátni, akkor kellett csak szakembert hívni, csak hogy elment a karbantartó nyugdíjba és olyan szerszámokat kellene venni, amit nem használnak ki. Jónak tűnt, hogy a VESZ karbantartói kimennek, de ők is kevesen vannak, nem elég képzett szakemberek és még a motivációjuk sem erős. Tudja, hogy sok ingatlanja van az önkormányzatnak, amit mind ők tartanak karban és újítanak fel. Meg kell oldani.

Serfőző István a bizottság elnöke Bihari József bizottsági tag által felvetettek kapcsán elmondja, hogy határozott foglalkoztatotti létszám fölött kötelező alkalmazni megváltozott munkaképességű munkavállalókat az ott foglalkoztatottak létszámához igazodva. Amennyiben ez nem történik meg, a rehabilitációs járulékot ki kell fizetni. Abban az esetben, amikor olyan feladatok vannak, amiket ezek a megváltozott munkaképességűek el tudnának látni, akkor ez a forrás nem az Állam felé vonul el, hanem a megváltozott munkaképességű munkabér fedezetéül szolgálna. Érdemes ezt végiggondolni azzal együtt, amit Szabó Péter képviselő javasolt, mert a lehetetlennek tűnő feladatokkal az szokott lenni, hogy a felelősség, ami a szabályok betartásával kapcsolatos, legyen másé. Ezt a dolgot körbe kell járni, hogyan lehet megoldani, mert a gyerekeknek az óvodákban szükségük van ezekre a dolgokra. Sok szó esett a problémáról, de voltak jó dolgok is a beszámoló kapcsán. A tisztasági csomagnak örülnek az óvodapedagógusok és a szülők is. A másik, amikor az autista gyerekek megsegítéséről volt szó, megszületett a testületi döntés. Örül annak, hogy jól döntöttek ebben a dologban és segítséget tudnak nyújtani a rászoruló gyerekeknek. Az ellenőrzés kapcsán hozzáteszi, hogy a pozitív ellenőrzésekben az a jó, hogy oda ritkábban fognak menni ezen túl ellenőrizni. A jövő szempontjából ez egyfajta befektetés. A gyerekek nevében köszöni azt a munkát, amit elvégzett az óvoda az elmúlt nevelési évben, és reméli, hogy ezen a színvonalon történik a folytatás is. Maga az önkormányzat, beleértve a bizottságokat is, segíteni fog, amiben tud.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

69/2018. (IX.25.) OKB

Határozat

Törökszentmiklós Óvodai Intézmény 2017/2018. nevelési évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta Törökszentmiklós Óvodai Intézmény 2017/2018. nevelési évben végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

4. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2017. (II.24.) rendelet módosításáról

Dr. Libor Imre jegyző ismerteti, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 2018. késő tavaszán helyszíni konzultáció keretében törvényességi konzultációt folytatott az önkormányzatnál, melyre hivatalosak voltak az önkormányzat vezető tisztségviselői (polgármester, alpolgármester, bizottsági elnökök) és a Polgármesteri Hivatal vezető gárdája. A konzultáción egyik téma volt az SzMSz, amelyet a konzultáció előtt a Kormányhivatal tételesen felülvizsgált és az ott feltárt hiányosságokat jelezték. Az egyik legkardinalisabb kifogás a Konzultatív Tanács jogrendszerbeli elhelyezkedése. Azt nem kifogásolták, hogy működik ilyen az önkormányzatnál, csak önkormányzati szervként van feltüntetve és az Mötv. szerint nincs ilyen, ez jogszabályszerűtlen volt. A rendeletben a módosítás hatályon kívül helyezné ezt a passzust a testület, az önkormányzati intézményrendszeréből kiemelné a Konzultatív Tanácsot, azonban szerepén nem kíván változtatni, tehát csak jogtechnikai rendezése történt a Konzultatív Tanács sorsának.

Fontos téma volt az is, hogy a bizottságok milyen döntéshozatali metodikát gyakorolnak. A hatályos rendeletben van olyan megfogalmazás, hogy a bizottságok indokolt esetben közösen ülést tartanak, illetve meghatározott esetekben együttes ülést. Ez egy átemelés volt a régi szabályzatból. Egy témakörre terjedt ki a meghatározott eset, ez pedig a Bursa Hungarica pályázat elbírálása, amikor két bizottság együttesen ült és szavazott. A Kormányhivatal álláspontja szerint ez az eljárás jogszabálysértő, mert nem ismeri az Mötv. ezt a döntéshozatali formulát. Ez ki fog kerülni a SzMSz-ből. Hiányolták még, mi van akkor, ha a jegyző és az aljegyző egyszerre van akadályoztatva, ezt rendezték, utaló rendelkezéssel egészítették ki az SzMSz-t. A többi észrevétel nagy jelentőséggel nem bírt a Kormányhivatal részéről.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Serfőző István a bizottság elnöke hozzáteszi a jegyző úr által elmondottakhoz, hogy a Kormányhivatal segítőkész megbeszélést bonyolított, azt volt a szándéka, hogy olyan megoldást keressenek, amely hatékonyan hagyja működni az önkormányzatot és megfelel a törvényességi előírásoknak is. A felvetett gondok közül valóban egyik a Konzultatív Tanáccsal kapcsolatos volt, de ez formai hibának tekinthető. Az együttes ülések vonatkozásában csak azokban a kérdésekben volt közös és együttes szavazás, amelynél előfeltétele volt ez az eredményes döntésnek. Hiszen ha két külön bizottság van felhatalmazva egy adott dolog döntésében, egyik dönthet így, a másik úgy és akkor mit kell végrehajtani? Csak akkor végrehajtható két bizottság döntése ilyen esetben, ha betűről betűre ugyanarról döntenek. Az fog történni, hogy együttes vitát bonyolít a két bizottság, és amikor szavazni kell, egyik is szavaz, másik is szavaz. Feltételezi a mostani javaslat, hogy a jelenlévők elég érettek ahhoz, hogy ugyanolyan döntést hozzanak.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a rendelettervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

70/2018. (IX.25.) OKB

Határozat

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2017. (II.24.) önkormányzat rendelet módosításáról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2017. (II.24.) önkormányzat rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

5. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2018. I. félévi helyzetéről szóló tájékoztató

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető elmondja, hogy 8/2018. (II.23.) számú költségvetési rendlettel fogadta el a Képviselő-testület a 2018. évi költségvetést, ennek féléves helyzetéről való beszámolót írja elő a testület, ennek tesznek eleget.

Összvárosi szinten a bevételek 63,8%-ban teljesültek. Jellemzően a maradvány igénybevétele miatt jelentkezik többletteljesülés. Az I. félével összes kiadás viszont csak 24%-on teljesült. Ennek legnagyobb részét a felhalmozási jellegű kiadások elmaradása okozza, illetve az EU-s forrásból finanszírozott feladatok II. félévben történő realizálódása, illetve több évre történő elhúzódása miatt mutat ilyen alacsony arányt.

Az önkormányzat bevételei az időarányosnak megfelelően, illetve kiadásai is 50% alatt teljesültek. Az előterjesztés tartalmazza az EU-s forrásokból megvalósuló fejlesztésekről a szöveges beszámolót. A beruházási kiadások, illetve a felhalmozási, felújítási feladatokat a 3. és 4. számú melléklet tartalmazza.

Az intézmények vonatkozásában szintén elmondható, hogy minden intézmény és az önkormányzat is meg tudta tartani a bevételek és kiadások egyensúlyát. A beruházási feladatok jellemzően a II. félévben valósulnak meg. A működéshez jelentkező kiadásokhoz a fedezet folyamatosan biztosított volt. Ez alapján kéri a beszámoló elfogadását.

Kérdések

Serfőző István a bizottság elnöke kérdezi, hogy milyen szempontból érinti hátrányosan az önkormányzatot, hogy az 50 millió forint feletti még fel nem használt összegű támogatásokat a MÁK-hoz át kell utalnia az önkormányzatoknak?

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető rávilágít, hogy az Mötv. úgy módosul, hogy az a helyi önkormányzat, ahol az EU-s támogatások meghaladják az 50 millió forintot, ott számlanyitási kötelezettsége van az önkormányzatnak minden európai uniós támogatáshoz kapcsolódóan. Egy számla már megnyitásra került az elmúlt évben, az Ipari Parkhoz kapcsolódó 500 milliót meghaladó támogatási összegnél az előleg folyósításának volt a feltétele, hogy a Magyar Államkincstárnál legyen számlája az önkormányzatnak. Jelenleg 7 db alszámlának a nyitása folyik az Államkincstárnál. Folytattak egyeztetést, hogy beleértik-e

az intézményeket, de nem, csak az önkormányzatot érinti. Az Államkincstár nem igazán felkészült arra, hogy pénzügyi tevékenységet folytasson. Tehát nincs elektronikus utalásra mód, jelenleg csak postai úton, vagy beszállítással történik a kis rózsaszín utalványok beszállítása, ami t+2 napra teljesül, nem 4 órán belül, mint a kereskedelmi bankoknál.

A folyósított támogatások mind elkülönített számlán vannak, rendelkezésre állnak. A pénteki napon fogják átutalni a fennmaradó összegeket. Viszont van olyan pályázat, aminél nincs előleg, tehát minden héten történik utalás például a Telepprogramban.

Hozzászólás nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozati javaslatot. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

71/2018. (IX.25.) OKB

Határozat

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2018. I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatóról

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta Törökszentmiklós Városi Önkormányzat gazdálkodásának 2018. I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatóról szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

6. NAPIRENDI PONT

A BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához való csatlakozásról és a Pályázati kiírásról (A, B)

Viski-Latorné Dögei Edit civil referens ismerteti az előterjesztést.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Serfőző István a bizottság elnöke azt látja a határozati javaslatban, hogy újdonságként egységes elektronikus felületre kell belépni, hogy működtetni tudják. Mint ahogyan egy évtizede teszik, a gyerekeket segíteni kell abban, hogy továbbtanulhassanak, amelynek komoly anyagi terhei vannak. Ebben tud az önkormányzat némi segítséget nyújtani, 3,5 millió forintos összegben.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Serfőző István a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztést. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 6 tagja 6 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

72/2018. (IX.25.) OKB

Határozat

A BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához való csatlakozásról, a Pályázati kiírásról (A,B) és a Pályázati csomagról (A,B)

Törökszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a BURSA HUNGARICA Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához való csatlakozásról, a Pályázati kiírásról (A,B) és a Pályázati csomagról (A,B) szóló határozati javaslatot, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

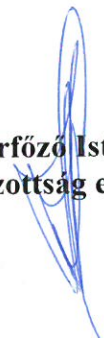
Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Serfőző István a bizottság elnöke megköszöni a nyilvános ülésen való jelenlétet, a bizottság zárt üléssel folytatja munkáját, a zárt ülést bezárja.


Csomor Adrienn
jegyzőkönyvvezető




Serfőző István
a bizottság elnöke


Bihari József
bizottsági tag
a jegyzőkönyv hitelesítője