

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2018. május 24-én megtartott rendkívüli nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emelet 228-as tanácskozó terem

Jelen vannak: Fejér Ilona a bizottság elnöke
Kovács László képviselő
Kozák Mihály bizottsági tag
Tekse András bizottsági tag
Kovács Gábor bizottsági tag

Tanácskozási joggal:

Dr. Líbor Imre jegyző
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető
Farkas Sándor osztályvezető
Marsi Péter kabinetvezető
Nagy Dóra jegyzőkönyvvezető

Fejér Ilona a bizottság elnöke köszönt minden megjelentet a bizottság rendkívüli nyilvános ülésén. Megállapítja, hogy a bizottság megválasztott 7 tagjából 5 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kovács László képviselőt, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A meghívóban szereplő 5 napirendi pontot javasolja megtárgyalni.

A napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát.

91/2018. (V.24.) PVB. számú

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2018. május 24. napján megtartott rendkívüli nyilvános ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pont:

1.	A Kossuth téren álló Hősök szobra felújításáról és kapcsolódó rendezvénysorozat megtartásáról pályázati forrásból
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Édes Krisztina marketing referens
2.	82/2018. (III.29.) Kt. számú határozat módosításáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Farkas Sándor osztályvezető
3.	Törökszentmiklós Városi Önkormányzat TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00086 azonosítójú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Törökszentmiklóson” című Európai Unió forrás felhasználásával megvalósuló projekthez kapcsolódó épületenergetikai feladatok megvalósításáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Marsi Péter kabinetvezető
4.	Előterjesztés a TM.GF Törökszentmiklói Gazdaságfejlesztő Kft. 2017. évi mérlegbeszámolójának elfogadásáról
	Előterjesztő: Marsi Péter ügyvezető
5.	Törökszentmiklós és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás megszűntetéséről
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelődő: Dr. Libor Imre jegyző

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

1. NAPIRENDI PONT

A Kossuth téren álló Hősök szobra felújításáról és kapcsolódó rendezvénysorozat megtartásáról pályázati forrásból

Marsi Péter kabinetvezető elmondja, hogy a Közép- és Kelet-európai Történelem és Társadalom Kutatásért Közalapítvány több pályázatot hirdetett meg az első világháborús eseményekkel kapcsolatos megemlékezésekre. A záró programnak 2018. év. Kettő pályázatra javasolják beadni a támogatási kérelmet, az egyik az első világháborús emlékművek felújítása, illetve állítása, a másik pedig a megemlékezésre vonatkozó rendezvénysorozatok, kiadványok kategóriában. A Hősök emlékműve 90 éve lett állítva Törökszentmiklóson a Kossuth téren, ennek a szobornak a felújítására nyújtanak be pályázatot 2,5 millió Ft-os összegig. A pontos műszaki paramétereit a holnapi nap folyamán kapják meg a szobrásztól. Az egyik programban egy rendezvénysorozat lenne és a szoboravatása 2018. október 7. napján történne meg. A másik programban egy tudományos konferencia lenne 2018. november 16-án az első világháborúval kapcsolatban. Ez a kettő program elsősorban civil kezdeményezéssel indult el és a támogatás pályázatának benyújtását az önkormányzat felvállalta. Mind a kettő pályázathoz szükséges támogatói vélemény. A multhéten egyeztettek az alapítvánnyal és fogadják a támogatási kérelmet.

Kérdés

Fejér Iiona a bizottság elnökének kérdése lenne, hogy egy civil kezdeményezéssel indult a pályázat vagy esetleg a Városvédő Egyesület kezdeményezte? Elmondja, hogy mind a kettő pályázatra bruttó 2,5 millió Ft-os összeg kérhető. Kérdése erre irányulna, hogy elegendő lesz-e ez az összeg vagy pedig kell hozzá saját önerőt biztosítani?

Marsi Péter kabinetvezető elmondja, hogy a Városvédő Egyesület részéről volt a kezdeményezés, melyről Galsi Zoltán kereste meg az önkormányzatot. Héja Lászlónak is volt már többször előadása ezzel kapcsolatban. Keresték a lehetőséget az emlékmű felújítására és áprilisban jelent meg a felhívás. A szobrástól még nem érkezett meg a végleges kalkuláció, de bíznak benne, hogy önerő nélkül meg tudják oldani, amelyre 2,5 millió Ft-os összeg áll a rendelkezésre. Egyéb pályázatokhoz képest lazábbak a feltételek, de behatárolja, hogy mik az elszámolható költségek.

Tekse András bizottsági tag kérdése, hogy mi fér bele a kalkulációba, amit kiadtak a szobrász úrnak a bronzfelület, a körfelületben lévő feliratok, a címerpajzs és egyéb részei vagy a környezettel bezárólag?

Marsi Péter kabinetvezető nem tudja, hogy mi volt a véleménye a szobrász úrnak, de első körben fotókat kért, majd kedden fogja megnézni a szobrot és szerdán fogja megküldeni az ajánlatot. A szobor és közvetlen környezetére szólt, de azt is tudja a szobrász, hogy a 2,5 millió Ft-ba le kell, hogy férjen. Ha jól gondolja, akkor a szoborra és talapzatra fog irányulni a szobrász ajánlata.

Hozzászólás

Tekse András bizottsági tag rávilágít, hogy a szobor különböző elemei különböző időpontokban lettek megújítva. Györfi úrnak a szobor felújításához szükséges állványozást és daruzást az önkormányzat biztosítja?

Marsi Péter kabinetvezető nem tudja, hogy a szobrász milyen műszaki megoldást fog javasolni és az tartalmazza-e a szobor leemelését, daruzását vagy a helyszínen fog valamilyen technológiát alkalmazni. Erre várják a költségvetési ajánlatát.

Tekse András bizottsági tag úgy gondolja, hogy jó volna a Kossuth szobor és a Hősök emlékműnek a megvilágítása beépítésre kerülnie. Erre van-e lehetőség?

Marsi Péter kabinetvezető úgy tudja, hogy a felújítások elszámolhatók és tudni kellene hozzá a szobrász ajánlatát. Úgy emlékszik, hogy egy helyi vállalkozó adott egy ledes megvilágításra ajánlatot.

Dr. Libor Imre jegyző számára úgy tűnik, mintha nem lenne jól elkészítve az előterjesztés András kérdéseiből kiindulva. A pályázati határidő szorítja az önkormányzatot és a benyújtási határidő a beérkezés függvényében fog majd döntés születni. Ezért van a rendkívüli ülésen tárgyalva és nem a rendes ülésen. A pályázat május 31-én zárul. Ahogy Péter is elmondta, hogy rajtunk kívül álló okok miatt nem tudnak megoldani bizonyos tényezőket.

Kovács László képviselő úgy gondolja, hogyha nem is fér bele minden a pályázati forrásba, de van olyan lehetőség, hogy a civil szervezet kiegészíti a hiányzó forrást.

Fejér Ilona a bizottság elnöke egyetért azzal, hogyha a 2,5 millió Ft-os összeget meg is haladja az összes költségvetése a szobornak, de megfontolandó lesz az önkormányzat számára, hogy pár százezer forinttal ki tudja egészíteni, hiszen a nagy részét támogatásban meg tudjuk kapni. A maga részéről támogatásra ajánlja.

További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a Kossuth téren álló Hősök szobra felújításáról pályázati forrásból szóló határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát.

92/2018. (V.24.) PVB. számú

Határozat

A Kossuth téren álló Hősök szobra felújításáról pályázati forrásból

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a Törökszentmiklóson működő sportszervezetek 2017. évi támogatására szóló pályázat elszámolásáról szóló határozat-tervezet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a felújított Hősök szobra felavatásához kapcsolódó első világháborús rendezvénysorozat megtartásáról pályázati forrásból szóló határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát.

93/2018. (V.24.) PVB. számú

Határozat

A felújított Hősök szobra felavatásához kapcsolódó első világháborús rendezvénysorozat megtartásáról pályázati forrásból

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a felújított Hősök szobra felavatásához kapcsolódó első világháborús rendezvénysorozat megtartásáról pályázati forrásból szóló határozat-tervezet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester

2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

2. NAPIRENDI PONT

82/2018. (III.29.) Kt. számú határozat módosításáról

Farkas Sándor osztályvezető tájékoztat, hogy a márciusi testületi ülésen döntött a Képviselő-testület a 82/2018. Kt. számú határozatában a piac felújítása, fejlesztése kapcsán az ott lévő faház megvásárlásáról. A rendelkezésre álló helyrajzi számok alapján tévesen lett feltüntetve az előterjesztésben és a határozatban a helyrajzi szám. Az ügyvéd úr az adásvételi szerződés elkészítése folyamán hívta fel az önkormányzat figyelmét erre. Helyesen 1064 helyrajzi szám a megfelelő szám. A 82/2018. számú határozatban a helyrajzi számot javasolják módosítani. Az előterjesztés és a határozat tartalma nem változik. Kéri a határozati javaslat támogatását.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kozák Mihály bizottsági tag elmondja, hogy amikor a Pénzügyi és Városfejlesztési bizottsági ülésen volt ez a téma, akkor az elmondott okok miatt a faház megvásárlását nem támogatta.

Fejér Ilona a bizottság elnöke elmondja, hogy lényegében nem változik a határozati javaslat tartalma, hiszen technikai módosításról van szó.

További hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 4 igen és 1 tartózkodás mellett meghozta alábbi határozatát.

94/2018. (V.24.) PVB. számú

Határozat

A piaci „faház büfé” épületének megvásárlásáról szóló 82/2018. (III.29.) Kt. számú határozat módosításáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és elfogadta a piaci „faház büfé” épületének megvásárlásáról szóló 82/2018. (III.29.) Kt. számú határozat módosításáról szóló határozat-tervezet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

3. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00086 azonosítószámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Törökszentmiklóson” című Európai Unió forrás felhasználásával megvalósuló projekthez kapcsolódó épületenergetikai feladatok megvalósításáról

Marsi Péter kabinetvezető elmondja, hogy 2016-ban beadott támogatási kérelemre négy épületnek az energiahatékonysági megújítását tervezte az önkormányzat. A Bölcsőde épületet, a Fogyatékosok Nappali intézményét, a Kossuth út 251. szám alatt lévő Nyugdíjas Klub és az Arany János úton lévő Tagóvodának az épület energetikai felújítását tartalmazza a kérelem. A kiviteli tervek alapján elindult a közbeszerzési eljárás, aminél az eredeti pályázathoz képest tartalom bővítést kért a TIGÁZ, amely a gázhálózatát érintette a Bölcsőde esetében. A műszaki tartalom bővítésből, illetve az időközben eltelt időből adóan beérkezett ajánlatok magasabbak voltak, mint a pályázati projekttervben. A legnagyobb összeg, amivel eltért az egyik ajánlattevő 19 millió Ft-tal kért többet, mint a rendelkezésre álló keret, a második 12 millió Ft-tal, míg a harmadik 6 millió Ft-tal. Számítása szerint ebből a kiegészített forrásból a négy épületnek a felújítása meg tud valósulni.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Tekse András bizottsági tag elmondja, hogy a Kormányhivataltól és a Kormánytól megszokhattuk, hogy a település véleményét nem kéri ki, amikor energetikai felújítást végez. Javasolná a hivatalon belül – hogyha ilyen fejlesztés lesz – akkor bizalommal forduljanak hozzá.

Marsi Péter kabinetvezető elmondja, hogy amikor beadták a pályázatot, akkor elhangzott a bizottsági ülésen, hogy az Arany János úti Óvodánál a homlokzaton kőzetgyapotot javasolta főépítész úr, amely a kiviteli tervben meg is jelent. A többi épületnél is a díszek maradnak, de valószínű, hogy nem marad a gipszstukkó. András rendelkezésére áll az önkormányzat és hogyha kivitelezővel is olyan lesz a javaslat, akkor fogják keresni ezzel kapcsolatban.

Dr. Libor Imre jegyző tájékoztat, hogy volt szerencséje március hónapban részt venni – akkor Kovács Sándor úr a Megyei Közgyűlés elnöke volt – és ő tartott egy összejevetelt a TOPOS és GINOP-os pályázatok tekintetében. Az ott elhangzottak visszaköszönek ennél az előterjesztésnél is. Elmondták, hogy a különböző pályázatok tekintetében – figyelembe véve azt, hogy a tervezés és a beárazása a dolgoknak 2016. évben történtek meg - és az eltelt időszak alatt a gazdaságban az építőanyag ára változott és az akkori betervezett összegekkel az elnyert pályázatok nem valósíthatóak meg. Ez azt feltételezi, hogy az önkormányzatoknak önerőt kell biztosítani, hogy a különböző TOP-os pályázatok megvalósuljanak, de tudni kell, hogy kettő éves csúszásban vannak a pályázatok. Az összejevetelen volt egy vendég, aki az OTP Banktól volt és ők végeztek egy számítást az egyes települések tekintetében az elnyert pályázatok alapján. Törökszentmiklós esetében több mint 100 millió Ft-os önerőt jelentett. Az összes elnyert pályázatunk megvalósítása tekintetében az OTP Bank úgy kalkulál, hogy az önkormányzatnak 100-110 millió Ft-jába fog kerülni. Az egyik lehetőség, hogy az önkormányzat visszaadja az elnyert pályázatát. A Kormány tervezi, hogy pluszforrást biztosít a pályázatokra. Elhangzott, hogy a Kormány nem fog akadályt gördíteni a hitelfelvételek tekintetében.

Tekse András bizottsági tag úgy gondolja, ahogy jegyző úr elmondta az úgy is van. Alapos előkészítés soha nem lehetett, mert a pályázat nem írt elő olyan előkészítést, ami alapján reális árat lehetett volna becsülni. A műszaki tartalmat úgy próbálják a közreműködő szervezetekkel módosítani, hogy az indikátorokat, amiket vállaltunk, azok megvalósítható legyen egy csökkentett műszaki tartalom mellett ériék el az a projekt célt, amit meghatároztak.

További hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet.

Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát.

95/2018. (V.24.) PVB. számú

Határozat

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00086 azonosítószámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Törökszentmiklóson” című Európai Unió forrás felhasználásával megvalósuló projekthez kapcsolódó épületenergetikai feladatok megvalósításáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00086 azonosítószámú „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Törökszentmiklóson” című Európai Unió forrás felhasználásával megvalósuló projekthez kapcsolódó épületenergetikai feladatok megvalósításáról szóló határozat-tervezet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

4. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés a TM.GF Törökszentmiklói Gazdaságfejlesztő Kft. 2017. évi mérlegbeszámolójának elfogadásáról

Marsi Péter ügyvezető elmondja, hogy 2017. évben a társaság elkezdte, illetve folyamatban volt több projektnek az előkészítése és a projektmenedzsment tevékenység, ebből adódóan a pénzügyi gazdálkodása kiegyensúlyozottabb volt a Kft-nek. A korábbi évek elhatárolt veszteségeit tudta csökkenteni a bevételeiből, így a 2017. év már pozitív nyereséggel tudta zárni a Kft. Az elhatárolt veszteségből további összegeket a számviteli törvény szerint később tud elszámolni. Kéri az előterjesztés elfogadását.

Fejér Ilona a bizottság elnöke megkéri Dr. Monoki Bernadett aljegyző asszonyt, hogy a Felügyelő Bizottság álláspontját ismertesse.

Dr. Monoki Bernadett aljegyző tájékoztat, hogy a TM.GF Kft. Felügyelő Bizottsága

tárgyalta az előterjesztést és elfogadta a határozati javaslatot, melyet elfogadásra javasol.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Tekse András bizottsági tag elmondja, hogy többször felvetette és ez kapcsolódik a napirendi ponthoz, hogy a projektek előkészítés, illetve indítása a Kft-től indul. Az a tapasztalata, hogy a Kft. évtizedes tapasztalattal rendelkezik a felzárkóztató projektek kapcsán is. Úgy érzékelt, hogy nem az önkormányzat mondja meg, hogy a projekten belül a kivitelezésen kívüli költségek hogyan oszlanak meg azon kereten belül, amit lehetővé tesz a kiírás. Úgy tűnik, mintha a pályázat kiírója diktálná, hogy ennyi pénz kell, és ennyi százalék marad ott és a többi viszont le van értékelve. Az a tapasztalata, hogy azokért az összegekért nem biztos, hogy minőségi tervek lehet prezentálni. A kivitelezés a számonkérésének egyik eszköze, hogy megfelelő személy megfelelően legyen díjazva azért, hogy a kivitelezés az önkormányzati elképzelés szerint valósuljon meg, és ez nem köszön vissza. Arra kérné Pétert, hogy házon belül oldja meg, akinek rálátása van és ő határozza meg. Hangsúlyozta korábban is, hogy kellene minden projekthez egy szakember, aki végig viszi a projektet a kezdetektől a végéig.

Marsi Péter ügyvezető pontosítaná, amit András elmondott, hogy a projekt nem a Kft-től indul, hanem az önkormányzattól. A projektkezdeményezés és a Kft. akkor lépbe, hogyha szükség van megvalósíthatósági tanulmány készítésére. A 2016-os projektnél a tervezők mondták meg, hogy mennyiből tudják elkészíteni a tervet. Az előkészítési, illetve a megvalósítási költségek korlátosak, de például a műszaki ellenőrzésre - amire András is utalt - az 1%-ban van meghatározva, ami egy erősen visszafogott 200 millió Ft-os projektnél nem elég ahhoz, hogy négy szakági műszaki ellenőrzés feladatát finanszírozza. Az egyszemélyi felelősök a projektnek viszonylagos az SZMSZ szerint, mivel a Kabinetnél van a projekt kezdése és végrehajtása, de a megvalósításban a Műszaki Osztály működik közre.

Kovács László képviselő, amit András elmondott azzal egyetért, de amit Péter elmondott, hogy nem mindig az előkészítésen múlik a projekt azzal is egyetért. Úgy gondolja, hogy a rendszerrel van a probléma. Az elmúlt húsz évben nagyon sok intézményt felújított az önkormányzat és nagyon hamar leamortizálódott, mivel a munka minősége nem éri el a megfelelő színvonalat. Sok pénzt elkölt az önkormányzat, hiszen nem megfelelő minőséget tudnak végrehajtani ezen okok miatt, hiszen vannak olyan akadályok, amik nem az önkormányzaton vagy a Műszaki Osztályon múlik. Úgy gondolja, hogy a szakmaiság nagyon fontos.

Tekse András bizottsági tag szerint az ideális az volna, hogyha házon belül egy képzett hivatalnok lenne. Bizonyos kötöttségek arra kényszerítik a településeket, hogy bizonyos cégeket vegyenek igénybe. Reménykedett 8 évvel ezelőtt, hogy amikor elindultak a folyamatok, akkor településenként kialakulnak a településfejlesztési Kft., amelyek le is válhatnának az önkormányzattól. Igazat ad Péternek és Kovács képviselő úrnak is.

További hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát.

96/2018. (V.24.) PVB. számú

Határozat

A TM.GF Törökszentmiklósi Gazdaságfejlesztő Kft. 2017. évi mérlegbeszámolójáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a TM.GF Törökszentmiklósi Gazdaságfejlesztő Kft. 2017. évi mérlegbeszámolójáról szóló határozat-tervezet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

5. NAPIRENDI PONT

Törökszentmiklós és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás megszűntetéséről

Dr. Libor Imre jegyző elmondja, hogy ez az egyik olyan társulás, amiről a Képviselő-testület ritkán kapott információt. Tudni lehetett, hogy volt egy Ivóvízminőség-javító Program, amely meg is valósult. Az Ivóvíztársulás 7 település szándéka szerint alakult volna 2008. évben. Az ebben való részvétel feltétele volt, hogy műszaki és egyéb feltételeket kellett teljesíteni a településeknek. Kettő település – Fegyvernek és Kengyel - nem tudott eleget tenni ennek a feltételnek. Ezért a kettő település nem került bele az ágazati jogszabály mellékletébe, amelyben felsorolásra került, hogy a II. ütemben kik vehetnek részt, illetve a megalakuláskor működő Kistérségi Társulásra ruházták át az ügyviteli, adminisztrációs, gazdálkodási feladatokat. A Társulás bejegyzése során a MÁK azzal a kikötéssel volt hajlandó bejegyezni a Társulást, hogyha a gazdálkodási feladatokat egy tagönkormányzatnak az intézménye veszi át, illetve ennek a kettő településnek ki kellett válnia a társulásból. Az elnöki feladatokat Kuncsorba település látja el, míg a gesztori feladatokat (ügyviteli, adminisztratív, gazdálkodási feladatokat) 2009-től Tiszatenyő Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatala látta el. Elég nehezen készült el az előterjesztés, hiszen sok tisztázatlan kérdés merült fel ezzel kapcsolatban, amire nem tudtak választ adni. Nem emlékszik arra, hogy az ő időszakában a beszámoló a Képviselő-testület előtt lett volna. A projekt – amiért ez a Társulás létrejött - az megvalósult 2017 májusában és a létrejött vagyonelemeket a tagönkormányzat részére a Társulás átadta.

A pénzügyi zárása a projektnek megtörtént 2016. december 31-én, ami azt jelenti, hogy a fenntartási időszak ettől az időponttól kezdődik. A társulási megállapodás szerint a beruházás megvalósítását követő 5 évig fennmarad és ellátja ezeket a feladatokat, de figyelembe véve azt, hogy ebben a társulásban az önkormányzat tagdíjat nem fizetett, így a fenntartása a társulásnak a projektből származó bevételek, illetve az egyes kiadások során az arányos befizetések képezték, ami a projekt keretében nem volt elszámolható igazgatási díjak vagy akár egyéb adminisztratív költségek tekintetében. Figyelembe véve azt, hogy a Társulás fenntartása költségekkel járna ezért a társulás 2018. februári ülésén azzal a szándékkal ült

össze, hogy a társulását meg kívánja szüntetni 2018-ban és egy féléves költségvetést fogadott el június 30-ig tartó időszakkal. A társulás elnöke szerint ez a társulás döntése kifejezi azt az óhaját, hogy június 30-án meg kívánják szüntetni a társulást. Úgy gondolta, hogy egy társulás úgy szűnik meg, hogyha a társulás kezdeményezi a tagönkormányzatok felé a megszűnést és a tagönkormányzatok pedig eldöntik, hogy ki akarnak e lépni vagy nem. Számára sok minden kérdéses volt, akár a vagyoni helyzete a társulásnak, hogy ebből milyen vagyonelemek vannak a társulás keretében, hiszen a társulási megállapodásban látszik, hogy – ami az előterjesztést mellékletét képezi – milyen részesedési aránnyal jött létre ez a társulás.

Úgy gondolja, hogy adminisztratív úton nem jól működött ez a társulás, hiszen Hegedűs Lászlóval folyamatosan harcban állt - az akkori jegyzővel - mondván, hogy az ő álláspontja szerint a gazdálkodási feladatokat kellett ellátni, valamint a társulási ülésen Törökszentmiklós Város Önkormányzata biztosította a jegyzőkönyvvezetőt és mi készítettük el a jegyzőkönyvet, illetve mi továbbítottuk a Kormányhivatal felé. A társulási megállapodás szerint nem Törökszentmiklós Városi Önkormányzat feladata lett volna. Az önkormányzat nem kapott a döntések kivonatából és úgy tudja, hogy a beszámolókat sem küldték meg hivatalosan az önkormányzatnak. Ezáltal a Képviselő-testület elé sem került beszámoló a társulás működésével kapcsolatosan. A további fenntartása a társulásnak azzal járna, hogy tagdíjat kellene fizetnie az önkormányzatoknak. Az elnök megkérte a gesztor település jegyzőjét, hogy vegye fel a kapcsolatot, de úgy gondolja, hogy nem csak vele kellett volna felvenni a kapcsolatot, hanem a többi település jegyzőjével is. A kollégáival összeültek és Péterrel azt az ötletet vetették fel, hogy a társulás elgondolkodott-e azon, hogy fenntartási kötelezettsége van, hiszen megnyert egy EUS projektet. Az lesz a megoldás, hogy az önkormányzatok fogják a feladatokat ellátni. A javaslata az volt, hogy – az irányítóhatóság levele is megerősített abban – a tagönkormányzatoknak egy konzorciumi megállapodást kell kötniük, akkor, hogyha meg kívánják szüntetni a társulást és más módon kívánják ellátni az abból fakadó feladatokat.

A társulási ülés május 31-én lesz és kérte, hogy készüljön egy olyan előterjesztés a társulás tekintetében, ahol a tagönkormányzatok megállapodnak abban, hogy kifogja a fenntartással kapcsolatos feladatokat, illetve az egyéb adminisztrációs feladatokat ellátni. Tiszatényő új jegyzőjével egyeztetve azon az állásponton van, hogyha ez a konzorciumi megállapodásra a társulás „rábólint” majd a tagönkormányzatok júniusi testületi ülésen elfogadják, akkor véleménye szerint akkor ő majd ezzel a felhatalmazással eljárhat a támogatási szerződés módosítása tekintetében. A többi tagönkormányzatok Képviselő-testülete már megszavazta a társulás megszüntetését. Úgy gondolja, hogy nem indokolt a társulás fenntartása, hiszen feladatainak eleget tett. Elnök úr is elismerte, hogy nem biztos, hogy úgy hajtották végre a kéréseit, ahogy ő ezt elgondolta. Úgy gondolja, hogy a jelen formájában elfogadható az előterjesztés, amely a Képviselő-testület, illetve a bizottság előtt szerepel. A mai napon a konzorciumi megállapodás tervezetét eljuttatta számára Tiszatényő Jegyzője. Módosítási javaslata lett volna az önkormányzatnak az előterjesztéshez, de azért nem tudnak rajta módosítani, mert minden más tagönkormányzat megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést. Hogyha az önkormányzat módosítást javasolna, akkor a társulási ülésen kellene megtárgyalnia módosítási javaslatot, majd az összes önkormányzatnak újra kellene tárgyalni az előterjesztést.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Tekse András bizottsági tag úgy gondolja, hogy jegyző úr dilemmája minden esetben felvetődik és utána az önkormányzatok szenvedik meg a következményét. Attól tart, hogy ami problémaként felvetődhet a későbbiekben az önkormányzatra fog ráhárulni. Olyan szerencsés helyzetben van az önkormányzat, hogy a TRV. Zrt-nél van egy képviselőnk. A településnek, hogyha volna szakembere, akkor sem tud rálátni ezekre a munkákra. Javasolja képviselő úr bevonását a döntésbe.

Marsi Péter kabinetvezető pályázati oldalról világítaná meg, amit jegyző úr elmondott. A levelezésből - amit ki tudott olvasni - volt egy olyan szándéka a társulásnak, amikor befejezte a műszakilag elkészült beruházást - ahogy jegyző úr mondta, hogy 2017 májusában a tagönkormányzatoknak a társulási megállapodás alapján kérésre kiadta a vagyont - mivel a társulásnak a támogatási szerződésben vállalt kötelezettségét a társulási megállapodás is tartalmazza, meg maga a felhívás is. A műszaki befejezést és a pénzügyi zárást követő 5 évig fenn kell maradnia a társulásnak, ami legkésőbb 2020. december 31. A pénzügyi elszámolás 2015. december 31-én megtörténik és 2020. december 31-ig fenn kell maradnia a társulásnak. A megállapodás alapján üzemeltetnie kell ezt a rendszert, amit úgy tud üzemeltetni, hogy az üzemeltetőknek át ad és a díjakban érvényesíti az amortizációt – amit beszéd a társulás – és visszaadja az önkormányzatoknak, akik az ivóvíz működtetését befolyásoló hibák kijavítására, illetve a fejlesztésére költenek. Kérdéses az, hogy 2017. május 9-én kapott emailen egy kérdésre választ a közreműködő szervezettől a társulás, amiben leírásra került, hogy ahhoz, hogy meg tudjon szünni a társulás és a támogatási szerződésben vállalt kötelezettséget tudja teljesíteni, ahhoz a támogatott személyének meg kell változnia, amit egy támogatási szerződésmódosítással kell kezdeményezni. Ahhoz, hogy a társulás megszűnjön, ahhoz az irányítóhatóság, illetve a közreműködő szervezet írásos hozzájárulása szükséges. Az írásos hozzájárulás feltétele, hogy a társulás támogatási szerződésmódosítás kezdeményezése és a társulás helyett – ahogy jegyző úr is mondta – a tagönkormányzatok konzorciumba léphet, mint kezdeményezett. Úgy gondolja, hogy a társulás június 30-án megszűnik – kezdeményezik a támogatási szerződésmódosítását - akkor lesz egy olyan időszak, amikor – ahogy jegyző úr is mondta – nem lesz olyan, aki kötelezettséget vállaljon, mivel a társulás a kezdeményezett és ő kezdeményezi a támogatási szerződésmódosítását. A projekt végrehajtási szempontjából a problémája az, hogy nem tud megszűnni a társulás június 30-án, ha nem léphet helyébe a konzorcium június 30-ig.

Dr. Libor Imre jegyző egyetért azzal, amit Marsi Péter kabinetvezető úr elmondott, hogy az üzemeltetés, illetve az amortizáció hogyan érvényesüljön. Időközben jogszabályi változás történt, ami kimondja, hogy a víziközmű vagyon nem lehet csak állam vagy önkormányzat tulajdonában, de viszont társulásban nem lehet. A társulás megállapodása nem lett hozzá módosítva. Úgy gondolja, hogy a társulás nem szerezhette volna tulajdont a beruházáson. Amikor már a vagyon létrejött, akkor már nem szerezhette volna tulajdont a hatályos jogszabály szerint. Marsi Péter kabinetvezetőnek igaza van ezzel kapcsolatban, hiszen a jogszabályi környezet nem teszi lehetővé, amit a társulási megállapodásban szerepel.

Tájékoztat, hogy a kivitelezéssel is nagy problémák voltak. Az a gazdasági társaság, amely elnyerte a társuláson keresztül a kivitelezést és az nem végezte el a feladatát, hiszen a jól teljesítési garancia terhére vállalta el a TRV. Zrt. a feladatok elvégzését. Innen jelentkezett az a probléma, hogy Tiszapüspöki és Törökszentmiklós-Óballa közti terület nem volt elhatárolva.

Fejér Ilona a bizottság elnöke tájékoztat, hogy a bizottság önálló javaslattal él, amely így szólna, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatja a Társulás megszüntetését, de

figyelembe véve azon körülményeket, hogy a fenntartási és egyéb feladatok tekintetében nem rendelkezik információval, valamint a jogi hátterek sem rendezettek, ezért a jelen határozati javaslatot nem támogatja.

További hozzászólás nem hangzik el.

Fejér Ilona a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a bizottság önálló javaslatát. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát.

97/2018. (V.24.) PVB. számú

Határozat

Törökszentmiklós és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás megszüntetéséről

- A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatja a Társulás megszüntetését, de figyelembe véve azon körülményeket, hogy a fenntartási és egyéb feladatok tekintetében nem rendelkezik információval, valamint a jogi hátterek sem rendezettek, ezért a jelen határozati javaslatot nem támogatja.

Erről értesül:


1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

Fejér Ilona a bizottság elnöke megadja a szót Tekse András bizottsági tag számára.

Tekse András bizottsági tag szeretne a bizottsághoz fordulni. Készül az Országos Területrendezési Terv, melyet jóváhagyott a kormány. Eddig ez nem volt szokás Törökszentmiklóson. A bizottság kíván-e a megyei területrendezési tervvel foglalkozni azt megismerni, véleményt alkotni, amikor az elkészül?

Fejér Ilona a bizottság elnöke tájékoztat, hogy a bizottság kíván a területrendezési tervvel foglalkozni.

Megköszöni a rendkívüli nyilvános ülésen való részvételt, az ülést bezárja.


Nagy Dóra
jegyzőkönnyvezető




Fejér Ilona
a bizottság elnöke


Kovács László
képviselő
a jegyzőkönny hitelesítője