

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság 2018. május 30. napján megtartott nyilvános ülésén.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal I. emelet 228-as tanácskozó terme

Jelen vannak: Kovács László a bizottság elnöke
Fejes Ferenc képviselő
Kányáné Buzás Mónika képviselő
Dr. Tóth Katalin bizottsági tag

Tanácskozási joggal:
Dr. Libor Imre jegyző
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea közpénzügyi osztályvezető
Ábrahámné Kada Éva költségvetési ügyintéző
Farkas Sándor műszaki osztályvezető
Sólyom Dezső hatósági osztályvezető
Dancza Istvánné intézményvezető- Törökszentmiklós Város Bölcsődéje
Csomor Adrienn jegyzőkönyvvezető

Kovács László a bizottság elnöke köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság megválasztott 6 tagja közül 4 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Fejes Ferenc képviselőt, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A meghívóban kiküldésre került napirendet javasolja megtárgyalni azzal, hogy a 2. napirendet nem tárgyalják meg jegyző úr jelzése szerint.

Napirenddel kapcsolatosan sem kérdés, sem más javaslat nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a napirendet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

30/2018. (V.30.) SZESB számú

Határozat

Napirend elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága 2018. május 30. napján megtartott nyilvános ülésén a következő napirendet fogadta el:

Nyilvános napirendi pontok:

1.	Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2017. évi zárszámadásának pénzmaradványának elfogadásáról
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Halászné Olcsák Andrea osztályvezető Farkas Sándor osztályvezető Marsi Péter kabinetvezető Sólyom Dezső osztályvezető Ábrahámné Kada Éva költségvetési ügyintéző Ráczné Őz Zita költségvetési ügyintéző Szökéné Szabó Erika gazdaságvezető
2.	<u>Bizottsági előterjesztések</u> Fekete Dávid bölcsődei felvételének vizsgálata
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Sólyom Dezső osztályvezető
3.	Simai Petra bölcsődei felvételének vizsgálata
	Előterjesztő: Markót Imre polgármester Szakelőadó: Sólyom Dezső osztályvezető

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

1. NAPIRENDI PONT

Előterjesztés Törökszentmiklós Városi Önkormányzat 2017. évi zárszámadásának pénzmaradványának elfogadásáról

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető ismerteti, hogy az államháztartásról szóló törvény alapján a jegyző által elkészített zárszámadási rendelettervezetet a költségvetési évet követő 5. hónap utolsó napjáig a Képviselő-testület elé kell terjeszteni, ez az előterjesztést ennek a törvényi kötelezésnek tesz eleget.

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. évi költségvetését a 7/2017. (II.24.) számú rendeletével fogadta el, ezt öt alkalommal módosította.

Az előterjesztés a 2017. évi zárszámadási rendelet, illetve annak magyarázata mellett az intézmények szöveges beszámolóit is tartalmazza, de most az önkormányzatét ismerteti részletesen. Az önkormányzat az összes bevételei a módosított előirányzathoz képest 99,76%-ban teljesültek. Az összes kiadás a módosítotthoz képest 49,4%-ban. Ennek az elmaradásnak a legjelentősebb oka az, hogy az EU-s támogatásoknál a bevételek megérkeztek, de ennek felhasználása a 2018. és az azt követő évekre eltolódik. A bevételeknél 58%-ban működési, 42%-ban felhalmozási bevétellel számolhatnak. A kiadási teljesülésnél viszont 93,3% működési és csak 6,7% a felhalmozási kiadás.

Működési hitelkerethez az év folyamán nem kellett nyúlnia az önkormányzatnak, működőképessége egész évben biztosított volt. A 2017. évi költségvetés 6.507.608.059 forint összes bevétel és 3.221.949.503 forintos összes kiadással lett végrehajtva. Ez alapján

3.285.658.556 forint maradvánnyal teljesült. Ez a maradvány 81%-ban kötelezettséggel terhelt, szabadmaradványként 622.254.487 forint jelentkezik. Ehhez a maradványhoz a 2018. évi költségvetésben már feladatot rendeltek, feldolgozása a következő előirányzat-módosításban fog megtörténni. Az egész éves gazdálkodásról összességében elmondható, hogy szigorú gazdálkodási elvek mellett indultak, a működési hitelkerethez nem kellett hozzányúlni, folyamatosan a takarékosagra és a pályázati lehetőségek kihasználására törekedtek, a működőképesség biztosított volt, tehát elmondható, hogy a költségvetés a realitáson alapult úgy a bevételek, mint a kiadások vonatkozásában. Megfelelően zárták a 2017. évi gazdálkodási évet. Ez alapján kéri, hogy a zárszámadási rendelettervezetet vitassa meg a bizottság és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólás

Kovács László a bizottság elnöke azt látja, hogy részletes, táblázatokkal alátámasztott anyaggal van dolguk. A beajánlásban is elhangzott, hogy a kiadásoknak az a része nem teljesült, ami a beruházásokkal összefügg magas százalékban. Természetesen tisztában vannak azzal, hogy sok olyan beruházás van, ami önkormányzati hatáskörön túlmenően csúszik el másik évre, de arra hívja fel a figyelmet, hogy amit nem a külső körülmények befolyásolnak, hanem az önkormányzat saját hatáskörben el tud járni, jó lenne azokat a beruházásokat felgyorsítani. Mert előfordult már, hogy meg kell toldani az önerőt, mert ha elcsúszik egy beruházás egy-egy évet, akkor 20-30%-kal többbe fog kerülni. Tehát amivel lehet, azzal ne csússzanak már el.

Több észrevétel nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a rendelettervezetet. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

31/2018. (V.30.) SZESB

Határozat

Törökszentmiklós Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról és a maradvány jóváhagyásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága megtárgyalta és elfogadta Törökszentmiklós Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról és a maradvány jóváhagyásáról szóló rendelettervezetet, amelyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

2. NAPIRENDI PONT

Fekete Dávid bölcsődei felvételének vizsgálata

Sólyom Dezső osztályvezető ismerteti az előterjesztést.

Dancza Istvánné intézményvezető rávilágít, hogy évek óta küzdenek azzal, hogy nem elég az a kapacitás, amit a Városi Bölcsőde tud nyújtani a város lakosai számára, amiről nem tehet az intézmény. Úgy véli, hogy az intézmény betartja azokat a törvényi előírásokat, amik szükségesek, bár hozzáteszi, hogy nem mindig jó szívvvel teszi ezt. Ugyanis nem bírálhatja felül a szülők nyilatkozatát. Például ha egy szülő egyedülállóként nyilatkozik, és tudja az intézményvezető, hogy nem az, ezt mégsem mondhatja a szülőnek, el kell fogadni, hogy így jelentkezik be a bölcsődébe, és ezáltal máris előnyt élvez azokkal szemben, akik nem egyedülállók.

A törvény azt is elmondja, nem mindig az a befolyásoló, ahogyan a listán felsorolt követelmények követik egymást, hanem a szociális rászorultsági alap. Van, amikor egy háromgyerekes család sokkal jobb helyzetben van, mint egy egyszülős család, vagy egy gyermekket nevelő kétszülős család, mégis az marad ki, mert a háromgyerekeset kötelezően fel kell venni a bölcsődébe. Ez csak akkor igaz, ha van férőhely. Márciusban megtörtént a felvétel, 2019 szeptemberéig a mai állás szerint nincs egy férőhely sem az intézményben.

Kovács László a bizottság elnöke úgy véli, hogy hosszabb távon az lenne a megoldás – amin a városvezetés már dolgozik is –, hogy a bölcsődei férőhely bővítésre kerüljön valamilyen módon. Igaz, hogy pénz kérdése, de a megoldást csak ez jelentené.

Kérdés nem hangzik el.

Hozzászólások

Kányáné Buzás Mónika képviselő sajnálattal hallja intézményvezető asszonytól ezeket a tényeket. Képe lép, hogy létezik a pozitív és a negatív diszkrimináció is azokkal szemben, akik ténylegesen tisztességesen akarnak dolgozni is és gyereket nevelni is. Ez nagyon sajnálatos, de ez a rendszer hibája.

Fejes Ferenc képviselő szerint lehet mondani, hogy a rendszer hibája, de annak idején a városvezetés lépni szeretett volna új bölcsődeépítéssel. Igaz, hogy nem lett belőle semmi, és már nem is tudja, mióta van beadva a pályázat és mikor történt az elbírálás. Polgármester úr sem tudja, próbál utána járni. Ugyanakkor a bölcsődevezető asszonynak megéri a problémáját, mert két tűz között van. Egyik oldalon a családok részéről, másik oldalon a törvényi jogszabályok előírását be kell tartani, tehát az önkormányzat részéről. Az biztos, hogy valamit ki kell találni, mert ez még a kezdet, nagy valószínűséggel egyre több ilyen előterjesztés lesz. Ki kell találni valamint, hogyan lehetne felvenni a gyerekeket, mert a jelentkezők száma egyre növekszik. Ha a jogszabályoknak megfelelően járnak el, és sajnálattal, de elutasítják őket, akkor a kérelmet a szülő újra beadja, fellebbez, stb. Másik az, hogy nyomozgatni kell, hogy a család tényleg egyedül neveli-e, vagy hány gyerek van, irtó kellemetlen. Sajnálattal, de el kell fogadni a törvényi előírásokat. Azt az utat kellene megkeresni, ami a bővítésnek a lehetősége. Már a plusz tíz férőhely kialakítása is nagyon jó lenne.

Dr. Libor Imre jegyző nem mondaná, hogy hibás a rendszer, ezt a szakemberekre kell bízni. Azt sem mondaná, hogy van negatív diszkrimináció, pozitív van. De nem véletlen, hogy a jogalkotó pozitív diszkriminációt alkalmaz ebben a helyzetben, pont a gyermekek érdekében tesz sorrendi különbséget, ezzel is azt próbálja kifejtetni, hogy ne kelljen gyerekeket kiemelni a családból, hanem olyan környezetben kezdje meg a gyerek a szocializációt, ami esetleg más mintát ad, mint amit otthonról tud hozni. Ez a jogalkotói szándék. Az a véleménye, hogy egy jogállamban kell, hogy ilyen jogalkotói szándék alakuljon ki. Intézményvezető asszonytól is mindig hallja, hogy mennyi mindenre tudják megtanítani a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket, akik után az óvodában teljesen máshogy tudnak szocializálódni. Az a véleménye, hogy a pozitív megkülönböztetés nem feltétlenül rossz dolog, mert az arányokat próbálja helyre tenni a társadalmi megkülönböztetés terén.

Úgy érzi, hogy a mostani jogszabály-módosítások abba az irányba mozdulnak el, hogy az állam nem nagyon akar ebben a kérdésben lépni, inkább magánvállalkozások terén próbálja orvosolni a problémát. Ilyen lehet a mini bölcsőde, vagy egyéb megoldások, amik könnyítik a működtetés feltételeit. Gondolja, hogy bölcsődéknek számtalan jogszabályi feltételeknek kell megfelelniük, ellenben ezek a jogintézmények, amiket preferálnak mostanság, ennyi feltételnek nem kell megfelelniük. Gondol itt a szakmai képzésre és a tárgyi feltételekre. Ebbe az irányba mozdult el az állam. Ez mindenhol probléma, érzékelik is, csak azt is tudomásul kell venni, hogy ekkora forrásokat nem tud megvalósítani, ezért inkább a vállalkozói szférába próbálja terelni ezt a területet, hátha lesznek olyanok, akik ezt felvállalják és magánjellegű bölcsődei működtetést végeznek. Ez is egy lehetőség, ezen az úton is el lehet indulni. Azt gondolja, ha lennének ilyen szereplők a piacon, az önkormányzat felvállalhatná ezeknek a támogatását. Hogy milyen mértékben és módon, az kérdéses, de adott esetben ezen is el lehet gondolkodni, mert a problémát orvosolná valamilyen szinten.

Dr. Tóth Katalin bizottsági tag kérdezi, hogy jól értette, hogy pusztán jogszerűen járt el az intézményvezető, arról dönthet a bizottság? Tehát a fellebbezésnek olyan értelemben nincsen jogkövetkezménye, hogy felvételt nyernének a gyerekek? Kérdése, még, hogy hány gyermek van várólistán, hányan nem kerültek felvételre? Ez évek alatt stagnáló szám, vagy növekszik, van-e esélye bejutni annak, akiket nem vettek fel?

Dancza Istvánné intézményvezető válasza, hogy sajnos évek óta növekszik a fel nem vett gyerekek száma. Minden évben egyszer van felvétel, márciusban, és akkor minden hely elkel. Akiket nem tudnak felvenni, közülük azok az esélyesek csak a következő évben bejutni, aki már például egyévesen szeretne volna a gyermekét bölcsődébe adni. Akik várólistára kerültek és nem fellebbeznek, azok száma egyre magasabb. Most 34 gyermeket vettek fel, és akit elutasítottak, azok száma majdnem 30. Ezek közül volt, akit írásban, és volt, akik személyesen jöttek, de már mondta nekik intézményvezető asszony, hogy várólistára sem tudja őket tenni, és még csak most van május.

A jegyző úr által felhozottra mondja, hogy nem hiába tették a családi napköziket bölcsődévé, mert mindent intézményesített az állam, egyre magasabb elvárásokat teremt a fenntartóval kapcsolatban. Akik lehetnek magánvállalkozók, ott magánbölcsődét vagy vállalati bölcsődét csinálnak, ezzel együtt minden településen lehet egy-egy mini bölcsőde. A törvény úgy is szól, hogy a településen a 3 éves kor alatti gyerekek számának, ha 10%-a bölcsődei elhelyezést igényel, akkor kötelezően az adott településnek biztosítania kell a gyerekek ellátását.

Hallgatta Orbán Viktor miniszterelnök úrnak az M1 TV-nek adott interjóját, amiben még több bölcsődét ígért, mert még több bölcsődére van szükség az országban. Intézményvezető asszony sajnálja, hogy évek óta kapják a megyében a kistélepülések és Törökszentmiklós járási székhelyként nem kap támogatást bölcsődeépítéshez. Ezt nagyon sérelmezi.

Fejes Ferenc képviselő hozzáteszi bölcsődevezető asszony által elmondottakhoz, hogy a támogatásnak az odaitélésével kapcsolatban, amiben hibázott az akkori városvezetés, hogy visszamondott egy megnyert pályázatot. A költségvetés rosszul lett elkészítve, és igen komoly számokkal bírt. Elfogadja a rendszer hibáját, mert ahányszor pályázott Törökszentmiklós, mindig kidobta a várost azért, mert már egyszer nyert Törökszentmiklós egy pályázatot, amit visszamondott. Oltári nehéz lesz a következőkben pályázatot nyerni a városnak, mert már egyszer nyert, ami vissza lett adva. Lehet, hogy új bírálóbizottság lesz, akik majd más szempontból bírálják el, ebben reménykedni kell. Mert ha nem sikerül, akkor saját erőből, de meg kell oldani, mert – ahogyan hallották az imént – közel 50%-át nem veszik fel a jelentkezőknek a bölcsődébe. Ez nagyon nagy szám, úgyhogy lépni kell! A város vezetésének ezzel foglalkozni kell!

Dr. Libor Imre jegyző elmondja, hogy ilyen üléseken mindig elő szokott jönni ez a téma, amikor óvodai vagy bölcsődei intézménnyel kapcsolatos előterjesztéseket tárgyalnak. Mindig próbál arra rávilágítani, hogy figyelembe véve azt, hogy a gyereklétszám a városban folyamatosan csökken, az óvodai beíratás jelentős mértékben esik vissza az előző évhez képest, nem indul annyi csoport, már ott tartanak, hogy nem biztos, hogy ennyi óvodát fent kell tartani az önkormányzatnak. Ez az arány pedig nem köszön vissza a bölcsődei nevelésben. Ennek több oka van. A kormányzat hozott olyan intézkedéseket, amely ösztönözte az édesanyákat arra, hogy minél hamarabb visszatérjenek a munka világába, gondol az extra GYED-re, tehát ugyanúgy kapja a GYED összegét, ha visszamegy dolgozni a munkahelyére és a fizetését is kapja mellette, jó esetben megduplázhatja a havi jövedelmét. Tehát ezek a csökkenő létszámok ezért nem köszönnek vissza a bölcsődei nevelésben. Nem tudja, hogy évekkel ezelőtt mekkora volt a várólista és az elutasítottak listája, de ez a szám előbb-utóbb el fogja érni a bölcsődét is, hiszen minél kevesebb gyermek születik – függetlenül a pozitív kormányzati döntésektől – ez a csökkenő tendencia el kell érje a bölcsődei nevelést is, a matematika szabályai ezt diktálják. Ezt is figyelembe kell venni, függetlenül attól, hogy megoldást kell találni az elhelyezési problémára.

Dancza Istvánné intézményvezető szerint azért nem köszön vissza ez, mert a városnak van 7 óvodája, ami 700 férőhely, míg az egy bölcsőde 50 férőhelyes. Az 50 és a 700 férőhely között hatalmas különbség van. Sokkal később fog megtapasztalódni a csökkenés, sőt az 50 férőhelynél nem is fogják megtapasztalni.

Hosszú évek óta fennáll ez a helyzet, mert volt olyan, hogy a bölcsődébe nem tudtak gyermekeket felvenni. Általában 20 fölött volt mindig a fel nem vett gyerekek száma. Az óvodának szerencséje, hogy akit nem tudott a bölcsőde felvenni, az 2,5 évesen beintegrálódhatott az óvodába, ha dolgozott a szülő. Viszont most azt tapasztalja, hogy az óvoda nem veszi fel a 2,5 éves gyerekeket. Tavaly olyan gyerek is volt a bölcsődében, aki betöltötte a 3 évet és mégis ottmaradt, mert nem vette át az óvoda. Azt mondták, hogy sok gyerek van az óvodában is, mert majdnem 8 évesen mennek a gyerekek iskolába. Hogy miért, nem tudja. Tavaly azt tapasztalta, hogy nem volt óvodai férőhely, vezetői értekezleten is ez hangzott el.

Kovács László elnök összegzi, hogy a kormányzati szándék egyértelmű, több fórumon is elhangzottak alapján kijelenthető, hogy több bölcsődére van szükség. Azt gondolja, hogy a városnak is meg kell tenni mindent ennek érdekében. Az, hogy néhány éve visszamondta Törökszentmiklós akkori vezetése a pályázatot, az azért történt, hogy a bölcsődei férőhelybővítésnél olyan rossz volt a tervezési arány, hogy amikor meg kellett volna valósítani, akkor duplájába került volna, mint amire pályáztak, tehát kevés volt rá a pénz.

Nem gondolja, hogy azért hátrányt kellene Törökszentmiklósnak szenvedni a pályázaton, mert egyszer visszamondták. Minden követ meg kell mozgatni, mert mindig ez a téma, hogy a bölcsődei férőhely kevés. Mivel akkora igénynek kell megfelelni a bővítés folyamán, ami nagyon sok pénz, mégis csak a pályázatban kell gondolkodni.

A mostani előterjesztésre visszatérve úgy gondolja, hogy a bizottság egyet tehet, mégpedig az intézményvezető asszony döntését helyben hagyja. Ez azt jelenti, hogy az „A” változatot kell megszavazni, mert nem az intézményvezető asszony személyes problémájából nincs felvéve a gyerekek, hanem mert nincs férőhely és nem felel meg annak a feltételnek, ami alapján pozitív diszkriminációt kellene alkalmazni.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke szavazásra teszi fel az előterjesztésben szereplő „A” változatú határozati javaslatot, ami azt jelenti, hogy a bölcsődevezető döntését elfogadja a bizottság. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

32/2018. (V.30.) SZESB

Határozat

Törökszentmiklós Város Bölcsőde Vezetőjének döntéséről

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága a Bölcsőde Vezetőjének Fekete Dávid nevű gyermek bölcsődei elhelyezéséről szóló döntését elfogadja, azt helyben hagyja.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Hatósági Osztály
4. Törökszentmiklós Város Bölcsődéje
5. Feketéné Bata Tünde 5200 Törökszentmiklós, Mészáros L. u. 3.
6. Irattár

3. NAPIRENDI PONT

Simai Petra bölcsődei felvételének vizsgálata

Sólyom Dezső osztályvezető ismerteti az előterjesztést.

Dr. Libor Imre jegyző elmondja, hogy ebben az ügyben dilemmája volt, amit megosztott mind aljegyző asszonnyal, mind intézményvezető asszonnyal. Abból az okból kifolyólag, hogy a fellebbezésben megváltozott életkörülményekre hivatkozik a fellebbező. Márpedig ez azt jelenti, hogy az elbírálás során az intézményvezető úgy járt el, hogy mindkét szülő együtt él és munkaviszonyban áll, ez alapján bírálta el a döntést. Ezt követően a fellebbezés állítása szerint az életkörülményekben változás történt, mivel az édesanya jelzése alapján egyedül nevelő szülővé vált és ennek okán a fellebbezés tényét erre alapította. Ezt vizsgálni kell a

bizottságnak. Véleménye szerint maga a döntés objektív, hogy elutasításra került a kérelem, hiszen gyakorlatilag helyhiány miatt mondta ki az intézmény vezetője, hogy nem tudja a gyermeket felvenni a bölcsődébe. Azt gondolja, hogy e tekintetben nem lehet vita a bizottságban sem. Viszont figyelembe véve, hogy a szülő kérheti a várólistára történő helyezését, a gyermek jelen pillanatban úgy kerül be a várólistára, mint a legutolsó pozícióban lévő kritériumként, ahol mindkét szülő munkaviszonyban áll. E tekintetben lényeges körülmény állt be, mert a várólistán egy pozícióval fentebb léphetne a gyermek. Az elutasítás indoka objektív, hiszen ha egyedülálló szülőként állna most, akkor is betelt a létszám, tehát a döntés nem nagyon lehet más. A várólistán kerülhetnek kedvezményezettebb helyzetbe, hiszen magasabb pozícióba kerülne egyedülálló szülők gyerekeként a listára.

Mindezért javasol egy C változatú határozati javaslatot, ami úgy hangozna:

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testület Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága a Bölcsőde Vezetőjének Simai Petra nevű gyermek bölcsődei elhelyezéséről szóló döntését – a megváltozott életkörülmények okán – visszavonja és az intézményvezetőt a rendelkezésre álló iratok alapján új felvételi eljárás lefolytatására kötelezi.

Ha ez a „C” változat kerül elfogadásra, ebben a felvételi eljárásban is a kérelem elutasítására fog sor kerülni várhatóan, de ebben a változatban is a jelenleg rendelkezésre álló információk szerint elutasításra kerül a kérelem, hiszen nincs szabad hely, ahová a gyereket fel lehetne venni. Viszont ha a szülő kéri a várólistára történő helyezését a gyermeknek, akkor kedvezőbb pozícióba kerül, hiszen a fellebbezés szerint egyedülálló szülőről van szó.

Elhangzott, hogy milyen lehetőségei vannak az intézményvezetőnek ennek a vizsgálatára, gyakorlatilag azt mondja a jogszabály, hogy a szülő nyilatkozatát valóban el kell fogadni. Valószínű – ismerve a szülői kört – lehet, hogy ezzel tisztában voltak a fellebbezés benyújtása során. Önmagában az eredmény nem változna egy „C” típusú változat elfogadása során, de orvosolná a fellebbezésben foglalt kérdést. A bizottság döntése ellen már nincs további jogorvoslatnak helye, de ha a törvényességi szempontokat figyelmen kívül hagyják, akkor a kérelmezőnek van olyan lehetősége, hogy a Kormányhivataltól törvényességi felülvizsgálatát kérje a döntésnek.

Figyelembe véve, hogy az előző ügyben nem volt olyan felhozva, ami az elbíráláskor a körülményeket megváltoztatta volna, ebben viszont van - mert külön él az édesapától, azt mondja – mindenképpen külön kell kezelnie a bizottságnak.

Lehet, hogy bürokratikusnak tűnik, de azt gondolja, ha a bizottság nem kezeli, hogy az életkörülményeiben változás történt a szülőnek, akkor nem biztos, hogy a törvényesség próbáját állni fogja a döntés.

Előterjesztőként ezt a „C” változatot javasolja a határozati javaslatok sorába.

Sólyom Dezső osztályvezető felhívja a figyelmét jegyző úrnak, hogy nem áll munkaviszonyban az anyuka, csatolva is van.

Dr. Libor Imre jegyző visszavonja a határozati javaslatot. Abból indult ki, hogy munkaviszonyban áll az édesanya.

Dancza Istvánné intézményvezető rávilágít, hogy amikor megtörténik a felvétel, akkor még nem kell munkáltatói igazolást hozni a szülőnek, hogy ő munkaviszonyban áll. Szeptember 1-jén, hogy fel tudja venni a gyereket a bölcsődébe, előtte 2 héttel kell a szülőnek a munkáltatói igazolást bemutatni. Ha ez nincs meg, akkor tudja azt mondani egy másik várólistás szülőnek, hogy felszabadult egy férőhely annak a gyerekének a számára.

Dr. Libor Imre jegyző kérdése, hogy Berczki Szabina édesanya fizetés nélküli szabadságon van a munkáltatónál? Mert akkor fenntartja a „C” változatra tett előterjesztői módosítását.

Kovács László a bizottság elnöke tiszteletben tartja jegyző úr véleményét. Neki mással van gondja, amit nem vizsgálhat a bizottság.

Dr. Tóth Katalin bizottsági tag nem tudja, hogy 30 felvett gyereknek a szülei igazat mondanak-e. Úgy gondolja, hogy jóhiszeműen járt el az intézményvezető. Egyetért jegyző úr „C” változatával, mert a bizottságnak a jóhiszeműség mellett jogszerűen is el kell járnia. Azt tartaná igazságosnak, ha minden felvett és fel nem vett gyereknek és szüleinek az állítását megvizsgálhatnák, de nincs erre joguk.

Fejes Ferenc képviselő jegyző úr „C” változatát javasolja a bizottságnak.

Több hozzászólás nem hangzik el.

Kovács László a bizottság elnöke az előterjesztő „C” változatú határozati javaslatát teszi fel szavazásra. Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság jelen lévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta következő határozatát.

33/2018. (V.30.) SZESB

Határozat


Törökszentmiklós Város Bölcsőde Vezetőjének döntéséről

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága a Bölcsőde Vezetőjének Simai Petra nevű gyermek bölcsődei elhelyezéséről szóló döntését – a megváltozott életkörülmények okán – visszavonja és az intézményvezetőt a rendelkezésre álló iratok alapján új felvételi eljárás lefolytatására kötelezi.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Hatósági Osztály
4. Törökszentmiklós Város Bölcsődéje
5. Bereczki Szabina, 5200 Törökszentmiklós, Hock J. utca 31.
6. Irattár

Kovács László a bizottság elnöke köszöni az ülésen való részvételt és a munkát, az ülést bezárja.


Csomor Adrienn
jegyzőkönnyvezető




Fejes Ferenc
képviselő
a jegyzőkönny hitelesítője


Kovács László
a bizottság elnöke