# TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

## 2017. OKTÓBER 25. NAPJÁN TARTOTT NYILVÁNOS ÜLÉSÉNEK

## JEGYZŐKÖNYVE

| | |
|---|---|
| 205/2017. (X.25.) PVB | Napirend elfogadásáról |
| 206/2017. (X.25.) PVB | Hospit Medical Kft. által nyújtott balneológiai kezelések támogatása a helyi lakosok részére |
| 207/2017. (X.25.) PVB | A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017-2018. évi hó eltakarítási és síkosság mentesítési tervéről, valamint a síkosság mentesítési szolgáltatási szerződésről |
| 208/2017. (X.25.) PVB | A Törökszentmiklós Városi Mezei őrszolgálat létrehozásáról, működéséről és a mezőőri járulékról |
| 209/2017. (X.25.) PVB | Az Önkormányzat részére felajánlott, 5200 Törökszentmiklós, Tenyői u. 40. szám alatti ingatlanról |

# JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2017. október 25-én megtartott nyilvános ülésén.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal I. emelet 228-as tanácskozó terem

**Jelen vannak:** Fejér Ilona a bizottság elnöke
Kovács László képviselő
Mészáros Zoltán képviselő
Korpásné Antalicz Ildikó képviselő
Tekse András bizottsági tag

Tanácskozási joggal:
Dr. Libor Imre jegyző
Dr. Monoki Bernadett aljegyző

Halászné Olcsák Andrea osztályvezető
Marsi Péter kabinetvezető
Farkas Sándor osztályvezető
Sólyom Dezső osztályvezető
Dr. Pócs Gabriella jogi referens
Róth Ervin a Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Fenyves Attila a Hospit Medical Kft. képviselője

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke köszönt minden megjelentet a bizottság nyilvános ülésén. Megállapítja, hogy a bizottság megválasztott 6 tagjából 4 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Mészáros Zoltán képviselőt, aki vállalja a jegyzőkönyv hitelesítését.

A meghívóban szereplő napirendi pontoknál változás történt, mely szerint a 3. napirendi pont a „Hospit Medical Kft. által nyújtott balneológiai kezelések támogatása a helyi lakosok részére" szóló előterjesztés kerüljön az 1. napirendi pont helyére.

**A napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nem hangzik el.**

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a napirendet.
Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát.

**205/2017. (X.25.) PVB. számú**

**Határozat**

**Napirend elfogadásáról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2017. október 25. napján megtartott nyilvános ülésén a következő napirendet fogadta el:

**Nyilvános napirendi pontok:**

| | |
|---|---|
| 1. | **A Hospit Medical Kft. által nyújtott balneológiai kezelések támogatása a helyi lakosok részére** |
| | Előterjesztő: Markót Imre polgármester<br>Szakelőadó: Marsi Péter kabinetvezető |
| 2. | **A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017-2018. évi hó eltakarítási és síkosság mentesítési tervéről, valamint az Önkormányzattal kötendő síkosság mentesítési szolgáltatási szerződés jóváhagyásáról** |
| | Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető |
| 3. | **A Törökszentmiklós Városi Mezei Őrszolgálat létrehozásáról, működéséről és a mezőőri járulékról szóló önkormányzati rendelet megalkotása** |
| | Előterjesztő: Markót Imre polgármester<br>Szakelőadó: Dr. Pócs Gabriella jogi referens |
| 4. | **Az Önkormányzat részére felajánlott, 5200 Törökszentmiklós, Tenyői u. 40. szám alatti ingatlanról** |
| | Előterjesztő: Markót Imre polgármester<br>Szakelőadó: Farkas Sándor osztályvezető |

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

## 1. NAPIRENDI PONT

**A Hospit Medical Kft. által nyújtott balneológiai kezelések támogatása a helyi lakosok részére**

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke köszönti Fenyves Attilát a Hospit Medical Kft. képviselőjét.

**Dr. Libor Imre** jegyző tájékoztat, hogy a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság ülésén beajánlotta az előterjesztést, de mivel a Kft. képviselője jelen van az ülésen így átadná számára a szót.

**Fenyves Attila** a Kft. képviselője köszönti a bizottság tagjait. Elmondja, hogy a Hospit Medical Kft. helyi vállalkozásának a telephelyvezetője. Röviden ismerteti a Kft. megalakulását és annak tevékenységét. Tájékoztat, hogy folyamatosan növekszik az ellátott páciensek száma. A táblázatban szerepel, hogy 179 törökszentmiklósi állampolgárt 2700 alkalommal kezeltek. A gyógymasszőri létszám további kettő létszámmal bővült. Polgármester úrral való egyeztetések során felmerültek ötletek, hogy mik azok, amiket lehetne fejleszteni. A Kft. az OEP által térített díj ellenében kezelte a betegeket. Januártól szeretné az önrészt bevezetni a páciensek számára. Kisújszállás, Cserkeszőlő gyógyfürdőkben a

szolgáltatásért 1100-1200 Ft-os alkalmankénti díjakat fizetnek a páciensek. Úgy gondolja, hogy 600 Ft-os díjat szeretnének bevezetni januártól és ennek az 50%-át szeretnék, hogy az Önkormányzat a törökszentmiklósi lakosok tekintetében átvállalná. A számításaik szerint a következő évben 2.5 millió Ft-os összeget érné el a szolgáltatás. A betegeik szám a jövő évben elérheti az 500 új páciens számát. Az előterjesztésben szerepel, hogy milyen fejlesztéseket kíván megvalósítani a Kft..
Elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán találkozott Dr. Lukács Zsuzsanna az EGYMI igazgató főorvos asszonyával és az egyeztetések során szóba került, hogy a kezeléseket felíró reumatológust alkalmazna a Kft. – amit az igazgató asszony pozitívan fogadott – mivel a betegeknek nem kellene sorban állniuk az SZTK-ban.

**Dr. Libor Imre** jegyző tájékoztat, hogy a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság ülésén magára vállalta az előterjesztés beajánlását. Felmerült kérdésként, hogy a finanszírozás módja a jövőben milyen módon történne. A kérelem nem tartalmazott erre vonatkozóan tájékoztatást. Elhangzott képviselő úr részéről, hogy a szolgáltatást igénybevevők 50%-os díjtételt fizetnének a Kft. részére. Ha az önkormányzat részéről támogatást kapna az előterjesztés, akkor a Kft. részéről más finanszírozási forma megtud-e valósulni. A Kft. a teljes díjat térítené meg az igénybevevőkkel és az önkormányzat a szolgáltatást igénybevevők részére térítené meg az 50%-os díjat. Kérdése erre irányulna, hogy a Kft. részére járható út volna?

**Fenyves Attila** a Kft. képviselője úgy gondolja, hogy egy kicsit nehézkes volna, de járható út lehet, viszont akkor a beteggel fizetnék meg a 600Ft-os díjat. Vannak olyan törökszentmiklósi betegek, aki nem idekérik a beutalót, hanem más településekre.

**Dr. Libor Imre** jegyző köszöni Fenyves úr válaszát. A kérdése nem bizalmatlanságból fakadt, hanem a finanszírozás biztosítása érdekében tette fel kérdést. Nem mindegy az önkormányzatnak, hogy milyen forrásból tudja biztosítani a szolgáltatást.

**Fenyves Attila** a Kft. képviselője nem gondolta, hogy bármiféle bizalmatlanságot jelezne. Hisz abban, hogy az előző vállalkozás minőségéhez képest lényeges minőségjavulást eredményez. Az elsődleges célja a betegek gyógyítása. Ezeket a befektetéseket hosszútávra tervezik.

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke tájékoztat, hogy az előző bizottsági ülésen is felmerültek azok a kérdések, amiket feltett jegyző úr is. Nem mindegy, hogy milyen formában valósítható meg a finanszírozás.

**Kérdés**

**Tekse András** bizottsági tag kérdése lenne, hogy a fejlesztendő területet pályázat útján kívánják megvalósítani vagy saját erőből? A 3 millió Ft-os összegnél fel van sorolva, hogy milyen fejlesztéseket végezne a Kft. További kérdése lenne, hogy mennyire megoldható a klímarendszer kialakítása? Ezzel kapcsolatban szeretné, hogyha egyeztetnének.

Korpásné Antalicz Ildikó képviselő megérkezett, így a bizottság létszáma 5 fő.

**Fenyves Attila** a Kft. képviselője a klímával kapcsolatban elmondja, hogy nem tettek még lépést a műszaki átalakítás tekintetében. Egy Split hűtő- fűtő klímát szeretnének. A pályázati kérdésre a válasza nem, mivel saját önerőből finanszírozza a Kft.. A Kft.-t nem érintené

hátrányosan, ha bármilyen fejlesztés volna a strandon. Polgármester úrnak volt egy felvetése a lépcsős előtérrel kapcsolatban, ami a Kft. számára hátrányos ebből a szempontból, mivel a betegek nehezen mozognak rajta.

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke elmondja, hogy felmerült kérdésként a szolgáltatás finanszírozása. Kérdése erre irányulna, hogy több településen is van hasonló szolgáltatás van-e erre tapasztalat, hogyan tudják megoldani a finanszírozást más településeken?

**Fenyves Attila** a Kft. képviselője példaként megemlíti Cserkeszőlőt, mivel a város a fürdőjéből él. A finanszírozás ott úgy működik, hogy egy önkormányzati rendelet alapján minden cserkeszőlői lakos ingyen veszi igénybe a fürdő szolgáltatásait. Tiszafüreden a szolgáltatás úgy működik, hogy a vállalkozó szerződésben áll az önkormányzattal és egy általány díjat fizet háromhavonta. A Kft. nyílt mindenféle lehetőségre, ami az önkormányzatnak is megfelelő.

**Hozzászólás**

**Kovács László** képviselő tájékoztat, hogy az előző bizottsági ülésen az aggályait elmondta ezzel kapcsolatban. Jegyző úrtól elhangzott, hogy a betegek teljes árat fizessenek. Az előző bizottsági ülésen tartózkodott a témával kapcsolatban. Véleménye szerint a szociális keret terhére történő finanszírozás lenne a megfelelő megoldás.

**Dr. Libor Imre** jegyző kérdése nem arra irányult, hogy gesztust gyakoroljon az önkormányzat a helyi lakosok felé, hanem számára nem egyértelmű, hogy nem a lakos a kérelmező fél. Felmerül kérdésként, hogy milyen módon tudja támogatni az önkormányzat szociális keretből. Úgy gondolja, hogy a gazdasági társaságot a helyi rendelet alapján nem tudja támogatni az önkormányzat. A járható út az önkormányzat számára az utólagos elszámolás az igénybevevővel és nem a szolgáltatóval lenne.

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke úgy gondolja, hogy elvi döntést kell hoznia a bizottságnak, hogy szeretnék vagy sem a szolgáltatást.

**Halászné Olcsák Andrea** osztályvezető úgy gondolja, hogy előre és utólag is lehet a szociális rendelet alapján elszámolni. A rendelet tartalmazhatja, hogy a szolgáltató mindenféle adatával rendelkezik az ügyfélnek. Úgy gondolja, hogyha ebbe az irányba mozdul el a bizottság, hogy nem szerződést köt az önkormányzat, akkor bele kell foglalni a szociális rendeletbe.

**Fenyves Attila** a Kft. képviselője úgy gondolja, hogy a legjárhatóbb út a szociális támogatások forrása. A Kft. és az önkormányzat kialakítana egy rendszert, melyben a hozzáérkező páciens a nyilvántartás alapján helyben aláírja a támogatást. Ahogy osztályvezető asszony is említette a páciens TAJ- száma és személyes adatai meg lennének számukra.

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke jegyző urat kérdezné, hogy osztályvezető asszony említette, hogy a határozat ebben az esetben megállja-e így a helyét vagy módosítás szükséges-e benne?

**Dr. Libor Imre** jegyző úgy gondolja, hogy bármilyen útra is lép az önkormányzat és a gazdasági társaság nem biztos, hogy most kellene rögzíteni a határozati javaslatban. Ha rendeletben szabályoznák vagy más módon az ellátás finanszírozását, akkor is szükséges

megállapodást kötni a gazdasági társasággal. A határozati javaslat 2. pontjában a következő előterjesztői módosítás kerüljön kiegészítésre, hogy a Képviselő-testület 2018. évi költségvetésben – **elsődlegesen a szociális keret terhére** – 2.250.000 Ft összeget elkülönít.... Az előterjesztői módosítást befogadja.

**Fenyves Attila** a Kft. képviselője elmondja, hogy a jelenlegi állás szerint kb. havonta 20-25 beteg között tudnak 3x15 kezelést biztosítani. Úgy gondolja, hogy *„a pontos elszámolás a barátság alapja"*.

**Dr. Libor Imre** jegyző tájékoztat, hogy a Képviselő-testület elé terjesztett határozati javaslatban havi elszámolás szerepel.

**Fenyves Attila** a Kft. képviselője, hogyha havonta kapja meg a Kft. a pénzét annak csak örül, mert akkor a pénzénél van. Úgy gondolja, hogy vizsgálják meg, hogy az önkormányzatnak mennyire jelent plusz adminisztrációs terhet. A Kft. számára jó a havi elszámolás is.

**Dr. Libor Imre** jegyző úgy gondolja, hogy a támogatásról születik döntés, akkor az önkormányzatnak el kell gondolkodnia a végrehajtás tekintetében. Az önkormányzat számára célszerű volna a negyedéves időszak. Abból a szempontból is jó lenne, hogyha rendeletet kell alkotni, akkor az önkormányzat ne essen szerződésszegésbe. Véleménye szerint a határozati javaslat maradjon az eredeti megfogalmazásban és a havi elszámolásban.

**További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.**

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozat-tervezet a módosításokkal együtt.
Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát.

**206/2017. (X.25.) PVB. számú**

**Határozat**

**Hospit Medical Kft. által nyújtott balneológiai kezelések támogatása a helyi lakosok részére**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a módosításokkal együtt a Hospit Medical Kft. által nyújtott balneológiai kezelések támogatása a helyi lakosok részére szóló határozat-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

**Fenyves Attila** a Kft. képviselője köszöni a lehetőséget és örül a bizottság döntésének.

## 2. NAPIRENDI PONT

**A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017-2018. évi hó eltakarítási és síkosság mentesítési tervéről, valamint az Önkormányzattal kötendő síkosság mentesítési szolgáltatási szerződés jóváhagyásáról**

**Róth Ervin** ügyvezető elmondja, hogy a korábbi évekhez hasonlóan a 2017/2018. évi téli időszakra a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. a szolgáltatást ajánlja a bizottság figyelmébe. A szolgáltatás tartalmazza a különböző feladatok leírását, valamint azokat a feltételeket, amiket a Kft. vállal. A vállalt feladatok között változás történt, melyben bizonyos munkadíjak emelésekre kerültek. A készenléti díj ugyanolyan összegen maradt, mint a tavalyi évben. Az előterjesztés tartalmazza a síkossági ütemtervet. A tavalyi időszakban egyéb sérülések nem történtek a városban. Kéri a szerződés támogatását.

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke úgy gondolja, hogy nem sokan örülnének, hogyha megint olyan tél lenne, mint volt. Kérdése erre irányulna, hogyha hasonló idő lesz idén, akkor a tapasztalatokból kiindulva felkészültebben indulnak-e az idei télnek? A járdákkal kapcsolatban megemlítené, hogy tavaly nagy gond volt az intézmények előtt a járdákkal.

**Róth Ervin** ügyvezető válaszában elmondja, hogy a szerződés tartalmazza, hogy melyek azok a közterületek, amelyeket a Kommunális Szolgáltató Kft. munkatársainak kell elvégeznie. Nem tartoznak ezek közé a magánterületek és az intézmények előtti terület, mivel azt mindenkinek maga előtt kell eltakarítani. A szerződés szerint a Kft. mindenhol elvégezte a munkáját. A kérdésre válaszként elmondja, hogy az idén is felkészült a télre a Kft. azzal, hogy 80-100 tonna sót beszerzett. A gépparkot nem tudta a Kft. megújítani a hulladékgazdálkodás bizonytalan helyzete miatt. A karbantartási feladatokat elvégezték, valamint a hó eltakarítási járművek műszaki felülvizsgálata ütemesen halad. A tavalyi évben szóba került, hogy a hó eltakarításhoz az önkormányzat segítségére lesz egy újabb gép beszerzésén. A listából kiderül, hogy a gépek nem fiatalok, viszont üzemképesek.

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke lehet, hogy félreérthető volt a járdákkal kapcsolatos észrevétele ügyvezető úrnak, de nem rajta szerette volna számon kérni.

**Halászné Olcsák Andrea** osztályvezető észrevétele nem a szerződéshez kapcsolódik. Emlegették az előző telet, ami idén volt. A költségvetésből betervezett összeg túl van teljesítve, emiatt a dologi kiadásba kell át csoportosítani.

**Dr. Libor Imre** jegyző elmondja, hogy a szerződés szerint a készenléti díj 3.650 ezer Ft-ot tartalmaz. Ügyvezető úr elmondása szerint ez a díj nem változott és évek óta ezt az összeget fizeti a gazdasági társaságnak az önkormányzat. Kérdése erre irányulna, hogy a készenléti díjat az önkormányzatnak minden esetben fizeni-e kell? Emlékezete szerint most sem és tavaly sem látta, hogy ez a készenléti összeg miként tevődik össze. Úgy gondolja, hogy ennek az összegnek az indokát vizsgálni szükséges.

A másik kérdése lenne, hogy mikorra várhat törvényességi felhívást a hulladékgazdálkodási tevékenység kapcsán a tekintetben, hogy az önkormányzat nem tett még lépéseket a szerződés felmondása érdekében. A kérdése azért indokolt – mivel az előterjesztéshez nem kapcsolódik – mert az az információ áll a rendelkezésére, hogy az NHSZ Szolnok Kft. megkapta a megfelelőségi véleményt.

**Róth Ervin** ügyvezető a készenléti díjjal kapcsolatos elszámolással nem készült, de nem csak azt a díjat tartalmazza, amire jegyző úr gondolt. Hanem a járművek üzembentartásának is nagy költsége van, mivel a téli időszakban az indíthatóság és a gyors munkavégzés érdekében fűtéseket helyeznek el a járművek alatt, hogy azok órákon belül ki tudjanak menni az utakra. Amennyiben szükséges az elszámolásokról tud tájékoztatást nyújtani.

A hulladékgazdálkodás kapcsolatban elmondja, hogy 2018. január 1-től tervezett rendszerben a hulladékgazdálkodási régiós leosztásban Törökszentmiklós alvállalkozóként Tiszafüred-Karcag rendszerhez fog tartozni. Szolnok 3 hete kapta vissza a megfelelőségi véleményét. A Kommunális szolgáltató Kft. nagyon sok adatot szolgáltatott az NKHV Zrt. számára és az OHKT tervnek megfelelően benyújtásra került azok a dokumentumok, amiben az újrendszerben szolgáltatási területbővüléssel került ki a szolgáltató. Törökszentmiklós, Tiszatenyő, Kuncsorba, Örményes, Fegyvernek és Tiszabő településeket fogja megkapni Törökszentmiklós az NHSZ Tisza-Karcag együttműködésből. Úgy gondolja, hogy nagy siker Törökszentmiklós számára.

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke örül a sikernek.

**Kovács László** képviselő nem szokott a Kft. védelme mellett beszélni. A lakosok azt gondolják, hogyha leseik a hó, akkor egy két órán belül feltakarítja az utat a Kft.. A gazdagabb országokban hónapokig fehér az úttest, de lehet rajta közlekedni.

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke egyetért Kovács László elnök úrral. Az idei télen olyan szélsőséges volt az időjárás, hogy leesett a hó és utána ráfagyott az eső.

**Kovács László** képviselő elmondja, hogy szóba kerültek a nagy értékű hó el takarítógépek beszerzése. Úgy gondolja, hogy nem kifizetődő egy nagy értékű gép beszerzése a felmelegedő időjárás végett.

**Róth Ervin** ügyvezető az elhangzottakhoz annyit hozzáfűzne, hogy mindenképpen kell az önkormányzat együttműködése.

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke ügyvezető úrhoz lenne kérdése, hogy - amit jegyző úr is említett - egy részletes tájékoztatót szeretnének a készenléti díjakról. A kérdése erre irányulna, hogy a bizottság mikorra kaphatná meg?

**Róth Ervin** ügyvezető válaszában elmondja, hogy a következő bizottsági ülésre be tudja mutatni.

**További kérdés, hozzászólás nem hangzik el.**

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozat-tervezet.
Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát.

**207/2017. (X.25.) PVB. számú**

**Határozat**

**A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017-2018. évi hó**

**eltakarítási és síkosság mentesítési tervéről, valamint a síkosság mentesítési szolgáltatási szerződésről**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017-2018. évi hó eltakarítási és síkosság mentesítési tervéről, valamint a síkosság mentesítési szolgáltatási szerződésről szóló határozat-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

3. **NAPIRENDI PONT**

**A Törökszentmiklós Városi Mezei Őrszolgálat létrehozásáról, működéséről és a mezőőri járulékról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Mészáros Zoltán képviselő elment az ülésteremből, így a bizottság létszáma 4 fő.

**Sólyom Dezső** osztályvezető röviden ismerteti az előterjesztés anyagát.

**Kérdés nem hangzik el.**

**Hozzászólás**

**Kovács László** képviselő tájékoztat, hogy köztudott, hogy mezőőri párti. Támogatja a rendelet-tervezetet, mivel a mezőőrök szükséges és jó munkát végeznek.

**További hozzászólás nem hangzik el.**

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a rendelet-tervezet.
Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát.

**208/2017. (X.25.) PVB. számú**

**Határozat**

**A Törökszentmiklós Városi Mezei Őrszolgálat létrehozásáról, működéséről és a mezőőri járulékról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta a Törökszentmiklós Városi Mezei Őrszolgálat létrehozásáról, működéséről és a mezőőri járulékról szóló rendelet-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

**4. NAPIRENDI PONT**

**Az Önkormányzat részére felajánlott, 5200 Törökszentmiklós, Tenyői u. 40. szám alatti ingatlanról**

**Farkas Sándor** osztályvezető elmondja, hogy az önkormányzat részére lakossági felajánlás érkezett a Törökszentmiklós Tenyői u. 40. szám alatti ingatlan $^1/_2$ tulajdonrészére vonatkozóan. Az ingatlannal kapcsolatosan a főépítészi vélemény elkészült és megvizsgálásra került a műszaki állapota is. Az ingatlan gyenge műszaki állapotban van. Az ingatlan műszaki állapota alapján nem javasolják az ingatlan megvásárlását. Kéri a határozati javaslat elfogadását.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzik el.**

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke szavazásra teszi fel a határozat-tervezet.
Szavazás után megállapítja, hogy a bizottság 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát.

**209/2017. (X.25.) PVB. számú**

Határozat

**Az Önkormányzat részére felajánlott, 5200 Törökszentmiklós, Tenyői u. 40. szám alatti ingatlanról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta és egyhangúan elfogadta az Önkormányzat részére felajánlott, 5200 Törökszentmiklós, Tenyői u. 40. szám alatti ingatlanról szóló határozat-tervezetet, melyet a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Erről értesül:
1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Irattár

**Fejér Ilona** a bizottság elnöke megköszöni a nyilvános ülésen való részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

**Nagy Dóra**
jegyzőkönyvvezető

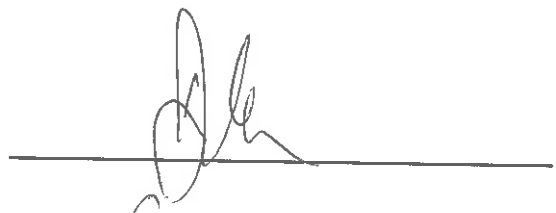
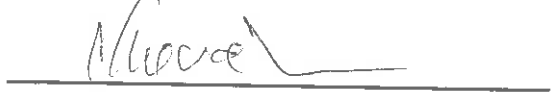
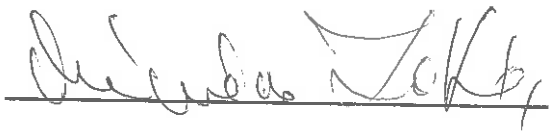
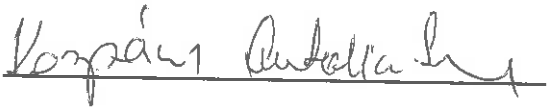
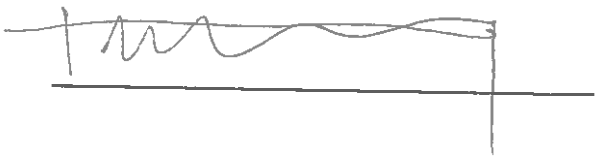
**Fejér Ilona**
a bizottság elnöke

**Mészáros Zoltán**
képviselő
a jegyzőkönyv hitelesítője

# JELENLÉTI ÍV

**Készült:** a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
2017. október 25. napján megtartott ülésén

**JELEN VANNAK:**

1. Fejér Ilona 
2. Kovács László 
3. Mészáros Zoltán 
4. Korpásné Antalicz Ildikó 
5. Kozák Mihály
6. Tekse András 

**PÉNZÜGYI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁG**

**E L N Ö K É T Ő L**

**M E G H Í V Ó**

Az SZMSZ. 50. §. (7) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva a bizottság ülését

2017. október 25-én (szerda) **15.00** órára

összehívom.

Az ülés helye: **Polgármesteri Hivatal I. emelet 228-as tanácskozó terem**

**Nyilvános napirendi pontok:**

| | |
|---|---|
| 1. | **A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017-2018. évi hó eltakarítási és síkosság mentesítési tervéről, valamint az Önkormányzattal kötendő síkosság mentesítési szolgáltatási szerződés jóváhagyásáról** |
| | Előterjesztő: Róth Ervin ügyvezető |
| 2. | **A Törökszentmiklós Városi Mezei Őrszolgálat létrehozásáról, működéséről és a mezőőri járulékról szóló önkormányzati rendelet megalkotása** |
| | Előterjesztő: Markót Imre polgármester<br>Szakelőadó: Dr. Pócs Gabriella jogi referens |
| 3. | **Hospit Medical Kft. által nyújtott balneológiai kezelések támogatása a helyi lakosok részére** |
| | Előterjesztő: Markót Imre polgármester<br>Szakelőadó: Marsi Péter kabinetvezető |
| 4. | **Az Önkormányzat részére felajánlott, 5200 Törökszentmiklós Tenyői u. 40. szám alatti ingatlanról** |
| | Előterjesztő: Markót Imre polgármester<br>Szakelőadó: Farkas Sándor osztályvezető |

Tisztelettel kérem, hogy az ülésen **szíveskedjék pontosan megjelenni.** Amennyiben kötelezettségének nem tud eleget tenni, **kérem távolmaradását idejében jelezze.**

Törökszentmiklós, 2017. október 20.

**Fejér Ilona sk.**
**a bizottság elnöke**

**4.**

# TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

## E L Ő T E R J E S Z T É S

A Képviselő-testület 2017. október 26-án tartandó rendes nyilvános ülésére

| | |
|---|---|
| Előterjesztő megnevezése: | Markót Imre polgármester |
| Iktatószám: | 2-210/2017-F-1 |
| Tárgy: | **Hospit Medical Kft. által nyújtott balneológiai kezelések támogatása a helyi lakosok részére** |
| Előterjesztés jellege: | **Határozat-tervezet** |
| Melléklet: | 1 db határozat tervezet<br>kérelem |
| Döntéshozatal módja: | egyszerű többség |
| Készítette: | Annus Tímea |
| Véleményezésre megküldve: | a Képviselő-testület **Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága**<br>**Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsága**<br>részére |
| Törvényességi véleményezésre bemutatva: | 2017. október 20. |

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Hospit Medical Kft. 2017. januártól működteti a városi strand-, és gyógyfürdő területén az egészségbiztosítási rendszer által támogatott balneológiai kezeléseket (gyógyvizes kádfürdő, víz alatti sugármasszázs, orvosi gyógymasszázs, gyógyiszap kezelés).

A Kft. folyamatos fejlesztéseket eszközölt, annak érdekében, hogy a pácienseket a legrövidebb határidőn belül és a legnagyobb hatékonysággal kezelhessék. Személyi- és tárgyi fejlesztések is bevezetésre kerültek, de további fejlesztések bővítését tervezik, hogy a betegek jelenlegi várakozási idejét jelentősen lecsökkentsék. A tervezett fejlesztések saját forrásigénye kb. 3 millió forint. Felméréseik szerint szolgáltatásaikat túlnyomó részt törökszentmiklósi lakosok veszik igénybe, ami a féléves statisztika alapján 165 betegből 149 helyi lakos volt.

Szolgáltatásaikat az elmúlt időszakban a TB-támogatott páciensek számára teljes mértékben térítésmentesen nyújtották, de a tervezett fejlesztések megvalósítása és a működésük finanszírozása érdekében a közeljövőben ezen változtatni kívánnak, természetesen a környékbeli szolgáltatóknál jelentősen mérsékeltebb árszínvonalon. A környékbeli gyógyfürdőkben ugyanezért a támogatott szolgáltatási csomagért 1100-1350 Ft/alkalom önrészt fizetnek a gyógyulni kívánó betegek. A Kft. a konkurens fürdőkhöz képest átlagosan a fele nagyságú díjat szeretné bevezetni, azaz 600 Ft/alkalom.

A jövő évtől havi átlagban 40-45 fő ellátására nyílik a fejlesztéseikkel lehetőség, így éves szinten várhatóan kb. 450-500 helyi lakos ellátására kerülhet sor. Az éves bevétel a törökszentmiklósi lakosság tekintetében várhatóan 4.500.000 Ft (500 x 600 Ft x 15 alkalom).

A Kft. ügyvezetője Horváth József azzal a kéréssel fordult polgármester úrhoz és a Képviselő-testülethez, hogy a fent említett éves díj 50%-ának átvállalásával segítse a helyi lakosság gyógyulását.

Az előterjesztés mellékletét képezi ügyvezető úr levele.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Kérem az előterjesztés megtárgyalását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

**Törökszentmiklós, 2017. október 19.**

**Markót Imre**
**polgármester**

___/2017. (___) Kt.

Határozat:

**Hospit Medical Kft. által nyújtott balneológiai kezelések támogatása a helyi lakosok részére**

1. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal, hogy a Hospit Medical Kft. által a társadalombiztosítás által finanszírozott helyi lakosoknak nyújtott balneológiai kezelés díjának 50%-t utólagos havi elszámolással átvállalja.

2. A Képviselő-testület 2018. évi költségvetésében 2.250.000 Ft összeget elkülönít a helyi lakosok gyógyászati kezelésének átvállalására.

3. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Markót Imre polgármester urat, hogy a szerződés létrejöttében a szükséges intézkedést megtegye.

Határidő: 1;3. pont esetében a 2017. december 31.
2. pont esetében 2018 évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: 1-2. pont esetében Közpénzügyi osztály
3. pont esetében Polgármesteri Kabinet

Erről értesülnek:

1. Törökszentmiklós Város polgármestere
2. Törökszentmiklós Város jegyzője
3. Hospit Medical Kft. ügyvezetője
4. Közpénzügyi osztály vezetője
5. JNSZ Megyei Kormányhivatal
6. Irattár

**Törökszentmiklós Város Önkormányzata**
**Markót Imre polgármester Úr**
**és a képviselő testület tagjai részére**

**Tárgy: balneológiai szolgáltatások bővítése, támogatása**

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő Testület!

Vállalkozásunk a Hospit Medical Kft. 2017. januártól működteti a városi strand-, és gyógyfürdő területén az egészségbiztosítási rendszer által támogatott balneológiai kezeléseket (jelenleg gyógyvizes kádfürdő, víz alatti sugármasszázs, orvosi gyógymasszázs, gyógyiszap kezelés van a szolgáltatások körében, hamarosan gyógyvizes medencefürdővel is bővíthetjük azt), mely szolgáltatásokra egyre nagyobb számú páciens számíthat.

Vállalkozásunk a szolgáltatás beindításával és azóta is azzal a megfogalmazott és folyamatosan szem előtt tartott szándékkal végzi tevékenységét, hogy minél nagyobb számú rászoruló páciens számára nyújthasson segítséget a gyógyuláshoz. Ennek első feltételeként szoros szakmai kapcsolatot alakítottunk ki és ápolunk a városi szakorvosi ellátókkal és az EGYMI vezetőjével.

Fenti célunk elérése érdekében a gyógyító tevékenységünk megkezdéséhez szükséges befektetéseken túl, folyamatos fejlesztéseket eszközöltünk annak érdekében, hogy a hozzánk irányított betegeket a legrövidebb határidőn belül és a legnagyobb hatékonysággal kezelhessük.

Személyi fejlesztések az indulás óta:
- gyógymasszőrök számának növelése ( 2 helyett már 4 fő )

Eszköz és tárgyi fejlesztések:
- gyógyító részleg alapterületének bővítése 2 új masszázshelyiség kialakításával

Elkötelezettek vagyunk atekintetben, hogy betegeink jelenlegi várakozási idejét (3-4 hét) jelentősen lecsökkentsük, ezért az egy időben elvégezhető legtöbb kezelés elvégzésére törekszünk, miközben pácienseink komfort-, és biztonságérzetét növelni szándékozunk és gyógyulásuk folyamatát is lerövidíteni kívánjuk.
Ennek érdekében további fejlesztéseket, bővítéseket tervezünk:

- második tangentor-kád és segédberendezéseinek beszerzése és beállítása
- az igénybe vett alapterület további bővítése, új paravánfalak építése
- új, modernebb és kényelmesebb masszázspadok beszerzése
  gyógyiszap-melegítő és melegen tartó berendezés beszerzése
  hűtő-fűtő klímaberendezések beszerzése és felszerelése
- belső lépcsők akadálymentesítése (a „medence" lépcsői)
- a gyógyító részlegen eddig hiányzó biztonságtechnikai eszközök pótlása (kamerák, vészjelző)
- a fürdő kezelésében lévő további masszázshelyiség(ek) igénybe vétele bérleti konstrukcióban
- a megfelelő feltételek megléte/kialakíthatósága esetén részleges szakorvosi jelenlét biztosítása (lehetőség esetén orvosi rendelő kialakítása az egyik masszázshelyiségből)
- új, modern berendezések beállításával a kezelési időszak hétvégi napokkal bővítése (támogatott és/vagy önköltséges formában) új szolgáltatások bevezetésével, pl. fizikoterápiás kezelések, lökéshullám-terápia
- az önkormányzat és az illetékes gyógyászati szakemberek ilyen irányú szándéka esetén az EGYMI egyes szolgáltatási köreinek részleges átvállalása a saját gyógyászati részlegünkben
- megfelelő feltételek, partnerkapcsolatok megléte esetén „gyógyfürdő-buszjárat" beindítása

**A fent megjelölt fejlesztések saját forrásigénye kb. 3.000.000,- Ft**

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő Testület!

Fent megjelölt szolgáltatásainkat felméréseink szerint túlnyomó részt törökszentmiklósi páciensek veszik igénybe ( féléves statisztikán alapján 149 helyi beteg a 165-ből ), mely arány azon a törekvésünk mellett is fennáll, hogy gyógyító tevékenységünket egyre szélesebb körben propagáljuk a város vonzáskörzetében található települések lakói körében is.

A fent említett szolgáltatásainkat az elmúlt időszakban a környéken működő gyógyfürdőkkel, gyógyászati szolgáltatókkal ellentétben TB-támogatott pácienseink számára teljes mértékben térítésmentesen nyújtottuk. Ezen a tervezett fejlesztéseink megvalósíthatósága és szolgáltatásaink minőségének fenntarthatósága, valamint működésünk finanszírozhatóságának érdekében a közeljövőben változtatni vagyunk kénytelenek, de mindenképpen a környékbeli szolgáltatókénál jelentősen mérsékeltebb árszínvonalon kívánjuk majd szolgáltatásainkat a jövőben kínálni.

Ebben a törekvésünkben szeretnénk a város önkormányzatának együttműködésére számítani. A helyi lakosság gyógyászati kezelésének bevezetendő díját vagy lehetőség szerint a tervezett fejlesztések költségét részben szeretnénk átvállalásra javasolni a város költségvetésének terhére.

A környékbeli gyógyfürdőkben ugyanezért a támogatott szolgáltatási csomagért 1100 – 1350 Ft / alkalom önrészt fizetnek a gyógyulni kívánó betegek. Egyes fürdőkben a helyi lakosság további támogatásban részesül (pl. Cserkeszőlőben a helyiek teljes költségét átvállalja az önkormányzat), de jellemzően ez a költség a betegeket terheli. Mi a konkurens fürdőkhöz képest átlagosan a fele nagyságú díjat ( 600 Ft/alkalom ) tervezünk bevezetni. A jövő évtől havi átlagban 40-45 fő ellátására nyílik a fejlesztéseinkkel lehetőségünk, így éves szinten várhatóan kb. 450-500 helyi lakos ellátásában vehetünk részt. Ezek szerint a törökszentmiklósi lakosság várhatóan kb. 4,500.000 Ft díjat fog fizetni gyógyító szolgáltatásainkért ( 500 fő x 600 Ft x 15 alkalom ). Az említett önrész megfizetése várhatóan nem nyeri el kezdetben osztatlanul a lakosság tetszését, ugyanakkor cserében nem kell több órát a környékbeli szolgáltatókhoz utazással, távolléttel töltenünk és egy folyamatosan fejlődő helyi lehetőséggel élhetnek. Mi azt szeretnénk kérni és javasolni a város önkormányzatának vezetői felé, hogy a fent említett éves díj 50%-ának átvállalásával segítse a helyi lakosság gyógyulását. A remélt támogatás mértékéről és módjáról készséggel veszünk részt egyeztető megbeszélésen.

Tudjuk, hogy milyen sokrétű feladatai vannak egy település önkormányzatának és, hogy milyen komoly anyagi terheket kell vállalnia, de hisszük, hogy a jellemzően öregedő lakosság gyógyulásának további segítése -figyelembe véve az éves támogatási igény mértékét – örömet jelentene és pozitív megítélésben részesítené a döntéshozókat valamint jelentős segítséget jelentene a lakosságnak a helyi szolgáltatás igénybevételével.

Tisztelt Polgármester Úr, tisztelt Képviselő Testület!

Kérjük, hogy a felvetésünket és kérésünket támogatólag fogadják, segítsék tevékenységünket és lehetőségeik szerint a megítélt támogatás összegét építsék bele a város jövő évi költségvetésébe.

Várva megtisztelő válaszukat és kedvező döntésükben reménykedve,

Cegléd, 2017. szeptember 10.

Tisztelettel:

Horváth József
ügyvezető, Hospit Medical Kft. sk.

Területi eloszlás statisztika

| Elszámolt időszak | Össz. fő | Tmiklós. | Szolnok | Tiszapüs-pöki | Fegyver-nek | Kengyel | Tiszatenyő | Slófok |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2017 január | 1 | 1 | | | | | | |
| 2017 február | 14 | 13 | | | | | 1 | |
| 2017 március | 16 | 15 | | 1 | | | | |
| 2017 április | 17 | 16 | | | 1 | | | |
| 2017 május | 16 | 16 | | | | | | |
| 2017 június | 28 | 25 | 1 | 2 | | | | |
| 2017 július | 30 | 26 | | 2 | 1 | 1 | | |
| 2017 augusztus | 20 | 16 | 2 | 2 | | | | |
| 2017 szeptember | 23 | 21 | | | | | | 2 |
| **Összesen:** | **165** | **149** | **3** | **7** | **2** | **1** | **1** | **2** |

**2.**

# TÖRÖKSZENTMIKLÓSI KOMMUNÁLIS SZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT ÜGYVEZETŐJÉTŐL

## E L Ő T E R J E S Z T É S

A Képviselő-testület 2017. október 26. napján tartandó **rendes nyilvános** ülésére

| | |
|---|---|
| Előterjesztő megnevezése: | Róth Ervin ügyvezető |
| Iktatószám: | 2-206/2017-F-1 |
| Tárgy: | **a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017-2018. évi hó eltakarítási és síkosság mentesítési tervéről, valamint az Önkormányzattal kötendő síkosság mentesítési szolgáltatási szerződés jóváhagyásáról** |
| Előterjesztés jellege: | Rendelet-tervezet, **Határozat-tervezet**, Tájékoztató, Beszámoló |
| Döntéshozatal módja: | Egyszerű többség |
| Melléklet: | 1 db **határozat tervezet** |
| Készítette: | Róth Ervin ügyvezető |
| Véleményezésre megküldve: | a Képviselő-testület **Pénzügyi és Városfejlesztési** Bizottsága részére |
| Törvényességi véleményezésre bemutatva: | 2017. október 17. |

**Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft.**
5200 Törökszentmiklós, Puskás Ferenc utca 12.
☎ 56/590-640 ✆ 56/590-641 ✉ tmkom@tmkom.hu

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft elkészítette a 2017. november 15-től 2018. március 15-ig terjedő időszakra vonatkozó „Síkosság mentesítési tervet", valamint az Önkormányzattal kötendő szerződést.

A Társaság Felügyelő Bizottsága 2017. október 25-én fogja az előterjesztést megtárgyalni.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A fentiek alapján kérem az előterjesztés megvitatását és a határozati javaslat elfogadását.

Törökszentmiklós, 2017. október 17.

Róth Ervin sk.
ügyvezető

**...../2017. (.....) K. t.**

**Határozat:**

**a Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2017-2018. évi hó eltakarítási és síkosság mentesítési tervéről, valamint a síkosság mentesítési szolgáltatási szerződésről**

1. A Képviselő-testület jóváhagyja a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat és - a tulajdonában álló - Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft között kötendő, az Önkormányzat tulajdonában lévő belterületi közutak 2017. november 15. - 2018. március 15. közötti síkosság mentesítésére vonatkozó szolgáltatási szerződést, a melléklet szerint.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2017. november
Felelős: Markót Imre polgármester

Erről értesül:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Libor Imre jegyző
3. Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft Törökszentmiklós Puskás F. utca 12.
4. Közpénzügyi Osztály
5. Felügyelő Bizottság
6. Irattár

# SÍKOSSÁG-MENTESÍTÉSI SZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

mely létrejött

**Törökszentmiklós Városi Önkormányzat** (5200 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos u. 135. - adószám: 15732767-2-16 - képviseli: Markót Imre polgármester) mint **Megrendelő**, és

**Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft.** (5200 Törökszentmiklós, Puskás Ferenc utca 12. - adószám: 12533868-2-16 - képviseli: Róth Ervin ügyvezető) mint **Szolgáltató**

között az alábbiak szerint:

*1./* A Megrendelő jogszabályban előírt kötelező feladatának - Törökszentmiklós város önkormányzati tulajdonú belterületi közútjainak, kerékpárútjainak a téli forgalombiztosítási feladatainak, valamint a közterületek lakosság, intézmények ill. vállalkozások kezelésére nem kötelezett önkormányzati járdák téli takarítási munkáinak elvégzése - ellátása a szerződés tárgya. Ezen feladatának ellátására e szerződés szabályai szerint – mint egyszemélyi tulajdonosa – megbízza a Szolgáltatót, figyelemmel a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól szóló 5/2004. (I. 28.) GKM. rendeletre.

2./ a.) Szolgáltató síkosság-mentesítést végez 2017. november 15-e és 2018. március 15-e között melléklet szerinti útvonalakon és ütemezés szerint, ha az időjárási viszonyok azt indokolttá teszik: fagypont alatti napi átlaghőmérséklet mellett bármilyen csapadékforma esetén érdesítő anyag vagy só kiszórásával, illetve hó hullása esetén a hó közutakról való eltávolításával.

b.) Szolgáltató a közutak, járdák kereszteződéseinek hótól való megtisztítását hó mennyiségtől függetlenül köteles elvégezni. Ugyanez vonatkozik a közforgalmú autóbusz megállóhelyekre is.

c.) A szolgáltató jogosult a fentiekben felsorolt feladatok elvégzéséhez alvállalkozók bevonására.

d.) A Szolgáltató köteles a jelen szerződésben meghatározott feladatait a Megrendelő által jóváhagyott „Hó eltakarítási és síkosság mentesítési terv" alapján végezni.

3./ a.) Szolgáltatót az e szerződés szerinti szolgáltatásokért 2017. évben 1.650.000 Ft + ÁFA (egymillió-hatszázötvenezer forint + ÁFA) és 2018. első negyedévben 2.000.000 Ft + ÁFA (kettőmillió forint + ÁFA) összesen 3.650.000 Ft + ÁFA (Hárommillió-hatszázötvenezer forint + ÁFA) készenléti díj illeti meg akkor is, ha nem kell tényleges síkosság mentesítést végeznie.

b.) A készenléti díjat Megrendelő számla alapján 2017. december 31-ig, illetve 2018. február 28-ig köteles megfizetni a Szolgáltatónak.

c.) A készenléti díjon túl, tényleges síkosság mentesítés végzése és hó eltakarítás esetén, a mellékelt „DÍJTÉTELEK"- ben szereplő egységárak alapján számított vállalkozói díj (továbbiakban teljesítménydíj) illeti meg Szolgáltatót, a Megrendelő teljesítés igazolása alapján. A díj megfizetése a teljesítést követő hónapban a számla kiállítását követő nyolc napon belül esedékes.

4./ a.) A síkosság mentesítés megkezdéséről – legkésőbb 4 órán belül – a Szolgáltató írásban tájékoztatja a Megrendelő képviselőjét (Műszaki Osztályvezető). Az írásbeliség mellőzhető, ha a tájékoztatást az ügyvezető szóban közli a Polgármesterrel vagy a Jegyzővel.

A szolgáltatások teljesítését Megrendelő Polgármesteri Hivatala ellenőrzi, amiről naplót kell vezetni. A naplóbejegyzés egy példányának megküldésével az ellenőrzést követő munkanap végéig Megrendelő tájékoztatja Szolgáltatót az ellenőrzés eredményéről.

b.) Ha az ellenőrzés során nem megfelelő, hiányos teljesítést állapít meg az ellenőrzés, a naplóbejegyzés egy példányának megküldésével felhívja Szolgáltatót a szerződésszerű teljesítésre.

c.) Megrendelő jogosult a díj esedékes részletét visszatartani a b.) pont szerinti értesítésben foglaltak teljesítéséig.

d.) A Szolgáltató a szolgáltatási díjak megalapozottságának alátámasztása érdekében köteles a kiállított számlához, a szolgáltatásban résztvevő gépjárművek lezárt menetlevelei, a saját belső dokumentációs rendszerében készült adatok, valamint az alvállalkozói teljesítéseket igazoló számlák alapján számlázási összesítőt mellékelni.

5./ E szerződés 2018. március 15-ig érvényes.

Amennyiben a szerződés tárgyát képező szolgáltatás igénybe vétele indokolttá válik a szerződés kezdő időpontját megelőzően vagy a szerződés lejártát követően, a Felek kinyilvánítják, hogy a 2.a) pont időszakra vonatkozó rendelkezése, a 3. a.), valamint a 3. b.) pont kivételével e szerződés előírásai szerint járnak el; azaz a Megrendelő megrendelését a Szolgáltató e szerződés feltételei szerint teljesíti.

Törökszentmiklós, 2017. november .....

**Markót Imre**
**polgármester**

**Róth Ervin**
**ügyvezető**

**Dr. Libor Imre**
**jogi ellenjegyző**

**Halászné Olcsák Andrea**
**pénzügyi ellenjegyző**

# DÍJTÉTELEK

## A 2017. november 15. - 2018. március 15. közötti időszakra vonatkozó síkosság mentesítés és hó eltakarítási munkákra

| s.sz. | Eszköz megnevezése | Díjtétel | |
|---|---|---|---|
| 1. | IFA – MTZ tolás, szórás | 7 850 | Ft/óra + ÁFA |
| 2. | MULTICAR tolás, seprés | 9 100 | Ft/óra + ÁFA |
| 3. | Kerti traktorok (hó tolás, szórás, hó elszállítás) | 5 850 | Ft/óra + ÁFA |
| 4. | STIGA hótolóval vagy sószóróval | 6 310 | Ft/óra + ÁFA |
| 5. | Homlokrakodók hó tolással (80 kw-ig) | 9 9500 | Ft/óra + ÁFA |
| 6. | Homlokrakodók hó tolással (80-120 kw) | 12 150 | Ft/óra + ÁFA |
| 7. | Egyéb erőgépek hó tolással(121-180 kw) | 15 150 | Ft/óra + ÁFA |
| 8. | Konténerszállító 20-30 $m^3$-es konténerrel | 19 550 | Ft/forduló+ÁFA |
| 9. | Tgk. hó szállításra 12 $m^3$-es rakfelület | 8 450 | Ft/óra + ÁFA |
| 11. | IVECO fixplatós tgk. | 5.250 | Ft/óra + ÁFA |
| 12. | Tehergépkocsi 200 kw feletti hó tolás | 10 250 | Ft/óra + ÁFA |
| 13. | Mini rakodógép hó tolásra | 8 250 | Ft/óra + ÁFA |
| 14. | Kézi segédmunkás (úttisztító) | 1 770 | Ft/óra + ÁFA |
| 15. | útszóró só | 25 630 | Ft/to + ÁFA |
| 16. | Rakodógép – szóróanyag rakodás | 9.390 | Ft/óra + ÁFA |
| 17. | Útkáli szóróanyag (környezetkímélő) | 180 | Ft/kg + ÁFA |

A járművek, kisgépek egységárai tartalmazzák a kezelő személyzet díját is.

Törökszentmiklós, 2017. november .....

**Markót Imre**
polgármester

**Róth Ervin**
ügyvezető

**Dr. Libor Imre**
**jogi ellenjegyző**

**Halászné Olcsák Andrea**
**pénzügyi ellenjegyző**

Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft.
5200 Törökszentmiklós, Puskás Ferenc utca 12.
☎ 56/590-640 ③ 56/590-641 ✉ tmkom@tmkom.hu

# TÖRÖKSZENTMIKLÓS

## 2017-2018. évi

# ÖNKORMÁNYZATI ÚT, JÁRDA és KERÉKPÁRÚT BURKOLATOK HÓTAKARÍTÁSI , SÍKOSSÁGMENTESÍTÉSI TERVE

Törökszentmiklós, 2017. október

**Róth Ervin**
ügyvezető

**A Törökszentmiklósi Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft ( továbbiakban Kft ) 2017-2018. évi téli hó eltakarítási és síkosság mentesítési szolgáltatását az alábbiak szerint határozom meg.**

**1.A szolgáltatás irányítása:**

Törökszentmiklós város önkormányzati tulajdonú belterületi közútjain, kerékpárútjain a téli forgalombiztosítási feladatainak, valamint a közterületek lakosság, intézmények ill. vállalkozások kezelésére nem kötelezett önkormányzati járdák téli takarítási munkáinak irányítását törvényes munkaidőben a Társaság ügyvezetője végzi.

A törvényes munkaidőn kívül a vezénylési ütemtervben meghatározott szolgálatvezetők teljesítenek ügyeletet lakáson töltött készenlét formájában 2017. november 15-től - 2018. március 15-ig az időjárási körülmények függvényében történő elrendelések szerint.

**A szolgálatvezetők feladatai:**

1.1. A kézi és gépi hó eltakarítási és síkosság mentesítési munkák összehangolt szervezése, irányítása, ellenőrzése a munkatervben foglaltak maradéktalan betartásával.

***A szolgálat ideje alatt önállóan dönthet:***

- a készültségi fokozatok megítéléséről, az ehhez kapcsolódó intézkedések megtételéről
- a szükséges védekezési mód meghatározásáról
- a munkavégzés elrendeléséről
- alvállalkozók berendeléséről
- a védekezés befejezéséről

***kötelességei, ellátandó feladatai:***

- útvonal bejárással – 21 és 06 óra közötti időszakban ( akár megbízottak által is) meggyőződni az utak, járdák állapotáról
- az ütemtervben szereplő út és járda és kerékpárút burkolat tisztításának és síkosság mentesítésének biztosítása
- alvállalkozói munkák naponkénti igazolása, nyilvántartása
- ügyeleti napló vezetése, amelyben rögzíti az időjárás változási adatokat, a végzett beavatkozás időponti és egyéb mutatóit, a végzett munka jellegét, kezdetét, befejezését, az alkalmazott anyagok mennyiségét, a munkát végzett gépek felsorolását, a berendelt állomány létszámát,
- kapcsolattartás az ügyvezetővel ( készültségi foknak megfelelő kiértesítés )
- meggyőződni a berendelt állomány munkavégzésre alkalmas állapotáról
- az alkalmazott gépek, gépjárművek menetokmányainak, útvonalterveinek meglétének ellenőrzése
- a szolgálat ill. a készenlét ideje alatt telefonközelben tartózkodni, vagy a mobil telefont üzemképes állapotban magánál tartani

**Őrszolgálat feladatai:**

a telephely őrzését ellátó szolgálat köteles a hőmérsékleti és időjárás jellemző adatait az erre rendszeresített füzetben 1 ill. 2 óránként rögzíteni. Amennyiben csapadék ( eső, hó, páralecsapódás ) képződést tapasztalnak vagy az útfelületen lefagyás közeli állapot alakul ki, kötelesek a lakáson készenlétben lévő szolgálatvezetőt telefonon értesíteni, az értesítés időpontját naplóban rögzíteni. A munkavégzés elrendelését követően a telefonos kiértesítéseket elvégezni, naplóban rögzíteni.

## 2. A Kft dolgozóinak készenléte:

A dolgozók munkaidőn kívüli készenlétét, a készenlét helyét, módját az ügyvezető rendeli el. A tervezett beosztás rendjét a műszaki vezető készíti, melyről az érintett dolgozókat tájékoztatja tudomásulvétel végett.

**Készenlétbe kell beosztani 2017. november 15-től 2018. március 15-ig szükség szerint:**

- gépkocsi és munkagépvezetőket ( lakáson, munkahelyen )
- gépkocsi szerelőt ( lakáson,)
- kisgépkezelőket, ( lakáson,)
- parkfenntartó állományt, ( lakáson,)

**Készenlétük ideje alatt kötelesek munkavégzésre képes állapotban otthon tartózkodni, értesítést követő egy órán belül a Puskás Ferenc u. 12. sz. alatti telephelyen munkavégzésre megjelenni.**

Valamennyi készenlétbe beosztott dolgozó pontos címét és telefonszámát tartalmazó kimutatást az ügyeleti napló mellékleteként kell kezelni (telefonnal nem rendelkező dolgozó kiértesítését a szolgálatvezető szervezi).

## A sószóró gépre

beosztott gépjárművezető a számára elrendelt lakáson töltött készenléti szolgálata alatt a szolgálatvezető utasítására köteles meggyőződni a következő lejtős útszakaszok biztonságos használhatóságáról:

1./ Pánthy E. úti aluljáró
2./ Kossuth L. úthoz csatlakozó: Móricz lejáró, Győrffy lejáró, Ady lejáró, Táncsics lejáró,
3./ Táncsics lakótelep Szabó R. út felőli lejáró
4./ Pázmány P.- Vásárhelyi P. feljáró, Rendőrségi lejáró

Amennyiben a bejárás során síkos útfelületet tapasztal, köteles a szükséges szórási munkákat haladéktalanul elvégezni, erről a szolgálatvezetőt értesíteni.

## 3. gépjármű vezetők, gépkezelők:

A munkahelyen készenlétben lévők, valamint a lakáson töltött készenlétből berendelt dolgozók feladatait a szolgálatvezető határozza meg, az időjárási viszonyok és ütemtervek figyelembe vételével.

A gépjárművezetők, gépkezelők (MT8, Agrostroj, Stiga) felelősek a részükre kiadott feladatok meghatározott útvonalon történő maradéktalan elvégzéséért. A munka elvégzése után kötelesek haladéktalanul a szolgálatvezetőnél jelentkezni.
A hótológépek vezetői kötelesek a munkavégzés során folyamatosan ellenőrizni az általuk letisztított útfelületet. Amennyiben az út teljes szélességét egyszeri tolással nem lehet letisztítani, úgy kötelesek az útvonalon ismételten végighaladni. A szűk, keskeny útvonalakon különös gonddal kell megválasztani a tolólap dőlés irányát. Fokozott figyelmet követel az útkereszteződések, útcsatlakozások közelében végzett munka.

Kötelesek betartani a közlekedésre vonatkozó előírásokat, műveleti-technológiai utasításokat. Munkavégzés befejezése után kötelesek a gépjárművüket karbantartani, szennyeződéstől megtisztítani, valamint szolgálatvezetőt tájékoztatni a gépjármű műszaki állapotáról.

## 4. Védekezési fokozatok és azok jellemzői, általános feladatok:

A készültségi fokozatok egymásra épülnek.
A feladatok megkezdéséről I. fokozat esetében a szolgálatvezető rendelkezik, II. és III. fokozatot az ügyvezető rendeli el.

A védekezés megkezdéséről – legkésőbb 4 órán belül – a Szolgáltató írásban tájékoztatja a Megrendelő képviselőjét (Műszaki Osztályvezető???). Az írásbeliség mellőzhető, ha a tájékoztatást az ügyvezető szóban közli a Polgármesterrel vagy a Jegyzővel.

### *I.Készültségi fokozat:*

- burkolatok jegesedése
- a lehullott hó nem éri el az 5 cm-t

**beavatkozás:** az észleléstől számított síkosság kialakulását követően , ill. a várható hóesés kezdete előtt (hőmérséklet függvényében 0 Celsius fok alatt )
szórást kell végezni az útvonal terv szerinti I-II . ütemű utakon 1,5-2 órán belüli kezdéssel, 4 órán belüli befejezéssel
A járdaburkolatok közül az aszfaltos burkolatokat só-fűrészporos só keverékével kell felszórni, míg a betonjárdákon lehetőleg csak érdesítő anyaggal kell a csúszásmentesítést biztosítani
A leesett hó állapotától függő, gépi és kézi járdatisztítás /seprés, lapátolás/
Az értékes fás szárú növények melletti, csapadékvíz elvezetés nélküli járdákon kerülni kell a sózást!

**munkavégzés elrendelése:**
alvállalkozói szórógépek, rakodógép, multicar, kézi út-járda tisztítók berendelése
kézi hó eltakarítás az ütemterv szerinti közterületi járdákon,
gyalogátkelőhelyek előtt, autóbusz megállókban

### *II.Készültségi fokozat :*

- 5 cm-t meghaladó lehullott hó vastagság kialakulása esetén

**beavatkozás:**

- további, lakáson töltött készenlétben levő személyzet munkavégzésre történő berendelése
- alvállalkozói hótolók berendelése
- kézi hó eltakarítás

### *III.Készültségi fokozat:*

- 15 cm-t elérő, vagy maghaladó hó vastagság, folyamatos hóesés

**beavatkozás:** **I-II.** ütemű utakon a hó letakarítását a hóesés befejezését követő 6 órán belül,
**III.** ütem letakarítását 24 órán belül kell befejezni

- síkosságmentesítő anyag kiszórására csak a lehullott hó úttestről való eltávolítása után kerülhet sor, lehetőleg tiszta sóval (I-II.ütem )
- kiemelt figyelmet kell fordítani az Autóbusz pályaudvar környékére, Kossuth tér körüli utakra, Kossuth L. úti ferde felhajtókra, lakótelepi bevezető utakra.
- kézi hó eltakarítás

***Rendkívüli állapot:*** ( ügyvezető értesítendő ) 25 cm-t meghaladó hó vastagság, erős hófúvás valamint tartós ónos eső esetén áll elő

**beavatkozás:**

- a III. készültségi fokozaton túlmenően sima élű fémlapos homlokrakodók, gléder, fémtolólapos traktor bevetése a szükséges csomópontoknál, buszmegállóknál
- kézi hó eltakarítás megerősítésére rendkívüli hómunka elrendelését kell kérni
- kézi hó eltakarítás

## 5.Egyéb előírások

**5.1.** Kézi hó eltakarítás I.- III. fokozat esetén

1. Gyalogos átkelőhelyhez vezető járdaszakaszt a felfestett útburkolati jel teljes szélességében kell megtisztítani oly módon, hogy a víz elfolyása a legközelebbi víznyelőig biztosítva legyen. Ahol a gyalogátkelőhely önkormányzati úton halad át ott a felfestett átkelőhelyet is takarítani szükséges.
2. Járdafelületet az útszegély irányába kell a hótól letakarítani, min. 1,5 m szélességben
3. Buszmegálló esetén a váróperon teljes hosszában és szélességében kell a hó eltakarítását elvégezni, oly módon, hogy az összekupacolt hó a buszmegálló elején és végén legyen a peronon kívül. A buszmegállók megközelítésére kiépített járdaszakaszt is takarítani szükséges.
4. Hókupacot fák tövénél, virág és rózsaágyásokon elhelyezni tilos
5. Tilos hókupacot képezni útkereszteződésekben és a rendszeres gyalogos és kerékpáros közlekedést akadályozó helyeken
6. A sózást kerülni kell belterületen, a fás szárú növények melletti járdaburkolatokon, ahol nincs kiépítve a járdáról lecsorgó csapadékvíz zárt rendszerbe történő elvezetése.
7. A Kossuth téren kiépített burkolatokon, valamint a Pánthy E. úti aluljáró lépcsőin só, és sótartalmú olvasztóanyag nem használható.

**5.2** A lehullott, és forgalmi akadályt, vagy üzemeltetési nehézséget okozó hó elszállítására, csak az ügyvezetővel és a Polgármesteri Hivatallal ( jegyző) történő egyeztetés után kerülhet sor, az általa kijelölt alábbi lerakóhelyekre:

Bicskás tó területe, „volt" állatvásártér, Csatornapart, Andrássy csatorna, Szolnoki út melletti árok

**5.3.** Gépi hó eltakarítás elvárásai

Az utak tisztítása útszegélytől – útszegélyig, ill. útpadkától – útpadkáig történik, amennyiben azt a parkoló járművek nem teszik lehetetlenné. Többszöri havazás vagy nagy mennyiségű hó tolásánál megengedett, hogy az útszéltől 50-60 cm széles hó sáv maradjon a burkolat szélén ahol ezt az út szélessége lehetővé teszi. Útcsatlakozásoknál a takarítást a becsatlakozó útra 10 m hosszig kell elvégezni.

Az I. ütembe sorolt közutaknál, ha a lehullott hóréteg vastagsága eléri az 5-10 cm-t, a hó eltávolítást indokolt megkezdeni. A hóesés megszűnése után - 15-20 cm leesett hó mennyiség esetén - a hó letakarítása során, a lehetőségekhez képest törekedni kell 8 órán belüli befejezéshez.

A II. ütembe sorolt közutaknál, ha a lehullott hóréteg 15-20 cm, a hó eltávolítást a hóesés megszűnése után 16 órán belül be kell fejezni.

A III. ütembe sorolt közutaknál, az I.-II ütemű, közutakra előírt feladatok elvégzése után szükséges a személygépkocsival történő járhatóságot biztosítani.

***Rendkívüli időjárás esetén, amíg az elhárítási munkák hatástalannak bizonyulnának, az elhárítást csak különleges esetben (élet- és vagyonvédelem biztosítása) kell megkezdeni, illetve folytatni.***

A hó eltakarítás és síkosság mentesítés terv rendelkezései, adatai átlagos téli időjárási viszonyokra vonatkoznak. Átlagos téli időjárásnak tekinthető, ha a hőmérséklet -8 °C vagy annál magasabb, és a szél sebessége kisebb, mint 30 km/óra. Alacsonyabb hőmérséklet vagy nagyobb szélsebesség, továbbá ónos eső esetén a szórási munka észleléstől számított megkezdése eltolódhat, és elvégzésének időtartama meghosszabbodhat.

A Kft üzemeltetésében lévő fizikai állomány és gépi eszközök összesítését az 1. sz. melléklet tartalmazza.

A síkosság mentesítéshez, hó eltakarításhoz szükséges kézi szerszámok, szóróanyagok a Puskás F. út 12. sz. alatti telephelyen találhatók. A szóróanyag folyamatos pótlására a Kft szállítási szerződést köt.

**5.4. Dolgozók szociális ellátása téli időszakban:**

Valamennyi dolgozó részére rendelkezésre áll a Puskás Ferenc út 12.sz. alatti, a Kossuth L. út 135. Ez melyik helyiség?
sz. alatti szociális helyiség. A téli munkavégzésből eredő munkaközi pihenés-melegedés, étkezés feltételei a fenti helyeken biztosítottak.
A téli időszakban szükséges védőital (meleg tea ) kiosztása naponta a Puskás Ferenc úti telephelyen történik. A dolgozók részére biztosítani kell a megfelelő, téli munkavégzéshez szükséges munka és védőruhát.

**6. A téli hó eltakarítási és síkosság mentesítési feladatok végrehajtásába bevont dolgozók oktatása:**

Valamennyi dolgozó részére elméleti, technológiai, munkavédelmi és gyakorlati oktatást kell tartani 2017. november 15-ig. Az oktatás tényét munkavédelmi oktatási naplóban kell rögzíteni.

**Oktatás tematikája:** 8.sz. pontban részletezve

**7. A feladatellátásba bevont dolgozók díjazása**

1. ***Készenlét*** ( a dolgozó munkát nem végez, de munkára képes állapotban a munkáltató által meghatározott helyen köteles tartózkodni)

(1) Lakáson töltött készenlét esetén a személyi alapbér 20 %-ának megfelelő munkabér jár. A munkáltató által meghatározott helyen (munkahelyen) és ideig eltöltött rendelkezésre állás ( ügyelet) esetén az alapbérének 40 %-a jár.
(2) Ha a készenléten lévő dolgozót munkára igénybe veszik, erre az időre a túlmunkára vonatkozó szabályok szerinti díjban részesül.

2. ***Munkavégzés***

Bérpótlékok

A bérpótlék a munkavállalót a rendes munkaidőre járó munkabérén felüli illeti meg. A bérpótlék számításának alapja a munkavállaló egy órára járó alapbére.

(1) A munkavállalónak 50% bérpótlék, vagy a felek megállapodása alapján szabadidő jár a munkaidő-beosztás szerinti napi munkaidőt meghaladóan elrendelt rendkívüli munkaidőre.

(2) A munkavállalónak a munkaidő-beosztás szerinti heti pihenőnapra elrendelt rendkívüli munkaidőben történő munkavégzésre 100% bérpótlék jár. A bérpótlék mértéke 50%, ha a munkáltató másik pihenőnapot biztosít. Amennyiben a heti pihenőnapi munkavégzés vasárnapra esik fentieken túl a dolgozó 50% -os mértékű vasárnapi pótlékra is jogosult.

(3) A munkaszüneti napra elrendelt rendkívüli munkaidőben történő munkavégzés esetén 100% bérpótlék illeti meg a munkavállalót. A bérpótlék mértéke 50%, ha a munkáltató másik pihenőnapot biztosít.

(4) A munkavállalónak éjszakai munkavégzés esetén – a műszakpótlékra jogosult munkavállalót kivéve – ha ennek időtartama az egy órát meghaladja, 15% bérpótlék jár.

Napi pihenőidő:

(1) A dolgozók részére a napi munkavégzés befejezése és a másnapi munkakezdés között legalább 11 óra pihenőidőt kell biztosítani .

(2) A munkavállalót a készenlétet követően , ha munkát nem végzett, nem illeti meg pihenő idő.

## 8. Munkavédelmi oktatási tematika

közterületen történő munkavégzésre téli időjárási körülmények között.

1. *Általános előírások*:

Munkahelyi fegyelem, alkoholmentes állapot, fokozott figyelem, óvatosság a munkaterületen, egymásra történő nagyobb odafigyelés.

2. *Munkahelyi veszélyforrások*

**Mechanikai jellegű sérülések**

Síkos útviszonyok: elcsúszás, elbotlás.
Lefagyott tárgyak mozgatása: rándulás, ínhúzódás.
Rossz látási viszonyok: kevés napfény, rövid nappali világosság.
Rossz láthatóság: párás, ködös időjárás.

3. *Időjárási viszonyok*

Csapadékos időszakok: átázás.
Hideg hőmérsékleti körülmények: meghűlés.

4. *Kollektív és egyéni munkavédelmi eszközök használatának előírásai:*

Használatban lévő gépjárművek, munkagépek láthatóságának biztosítása.
Az útviszonyoknak megfelelő közlekedési sebesség alkalmazása.
Egyéni láthatóságot biztosító mellények viselete.
Meleg öltözet használata.
Hideg fémtárgyak elleni védelem (védőkesztyű),
Időszakonkénti melegedés lehetősége.
Védőital fogyasztása: forró tea.

5. *Munka és úti balesetek kivizsgálása:*

Baleset bekövetkezésének azonnali jelentési kötelezettsége.
Elsősegély nyújtási ismeretek alapvető elvárhatósági fokon.

1. sz. melléklet

A HÓ ELTAKARÍTÁSBAN ÉS SÍKOSSÁG MENTESÍTÉSBEN RÉSZT VEVŐ DOLGOZÓK ÉS A KFT ÁLTAL ÜZEMELTETETT RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ GÉPJÁRMŰVEK ÉS MUNKAGÉPEK:

I. DOLGOZÓK

| | |
|---|---|
| **Szolgálatvezető** | **2 fő** |
| **Szerelő** | **1 fő** |
| **Gépkocsivezető, gépkezelő** | **3 fő + 3 fő közszolgáltatáson túl** |
| **Kisgépkezelők** | **5 fő** |
| **Kézi hómunkások, kisgépkezelők** | **6 fő + 9 fő közszolgáltatáson túl** |

II. GÉPJÁRMŰVEK ÉS MUNKAGÉPEK (Puskás Ferenc u. 12.sz. alatti telephelyen):

| Eszköz típus | Jellemzők | | Tartozékok |
|---|---|---|---|
| | | | |
| IFA BSN-725 | terepes | f.por-só | szóróputtony, tolólap |
| IFA DUJ-287 | terepes | só | szóróputtony, tolólap |
| IFA HMK-462 | | só | szóróputtony, tolólap |
| | | | |
| MULTICAR BHS-188 | | | tolólap, seprőhenger |
| | | | |
| FORD HUE-165 | kisteherautó | platós | szállítás |
| IVECO JOZ-749 | kisteherautó | platós | szállítás |
| | | | |
| KMD-514 | szállító jármű | 20-30 $m^3$ | konténerrel |
| LPY-101 | szállító jármű | 5-8 $m^3$ | konténerrel |
| MT8 | kerti traktor | 1 db | szóró, toló adapter |
| STIGA | kerti traktor | 2 db | szóró, toló adapter |
| Agrostroj | kerti traktor | 1 db | toló adapter |
| | | | |
| Volvó | homlokrakodó | | rakodókanál |

2.sz melléklet

# TÖRÖKSZENTMIKLÓS

## SÍKOSSÁGMENTESÍTÉS

## HÓELTAKARÍTÁS

# 2017-2018

## ÚTVONAL ÜTEMEZÉS




- I. ÜTEM
- II. ÜTEM
- III. ÜTEM
- KHT KEZELÉSŰ UTAK
- HÓ LERAKÓ HELY

**TÖRÖKSZENTMIKLÓSI KOMMUNÁLIS SZOLGÁLTATÓ NONPROFIT KFT**

**TÉLI SÍKOSSÁGMENTESÍTÉS, HÓTOLÁS ÜTEMEZÉSE**
**2017-2018.**

## ÖSSZES KEZELENDŐ BURKOLAT

| | FM | | M2 |
|---|---|---|---|
| UTAK I. ÜTEM | 25 324 | | 142 142 |
| UTAK II. ÜTEM | 28 255 | | 131 779 |
| UTAK III. ÜTEM | 46 523 | | 182 456 |
| Ipari Park úthálózata | 3 162 | | 20 804 |
| JÁRDÁK | 6 842 | | 12 007 |
| KERÉKPÁRUTAK | 13 340 | | 29 651 |
| Kezelendő burkolatok összesen | 123 446 | | 518 839 |

## I.ÜTEM ( II-IV. közútkezelési szolgáltatási osztály)

| ÚT- UTCA MEGNEVEZÉS | burk. fm | átl.szél. | M2 |
|---|---|---|---|
| Ady E. lejáró ( Kossuth-Vásárhelyi P.) | 86 | 6,10 | 525 |
| Alatkai (Kossuth-Herman Ottó) | 510 | 6,00 | 3 060 |
| Autóbusz pályaudvar | 140 | 10,00 | 1 400 |
| Babits | 352 | 4,00 | 1 408 |
| Bajcsy-Zs. | 1029 | 5,00 | 5 145 |
| Batthyány (Hunyadi-Jókai) | 2377 | 6,00 | 14 262 |
| Bethlen G. | 1116 | 7,00 | 7 812 |
| Bottyán János | 978 | 4,00 | 3 912 |
| Budai N. A. | 162 | 7,00 | 1 134 |
| Dobó István | 870 | 4,00 | 3 480 |
| Dózsa Gy. | 575 | 7,10 | 4 083 |
| Fáy A. lakótelep | 1186 | 5,40 | 6 404 |
| Győrffy I | 744 | 4,26 | 3 169 |
| Hársfás (Táncsics M- Győrffy I) | 978 | 4,88 | 4 768 |
| Herman Ottó | 818 | 6,00 | 4 908 |
| Hunyadi | 992 | 6,00 | 5 952 |
| Jókai | 761 | 6,00 | 4 566 |
| Kossuth tér | 475 | 8,57 | 4 071 |
| Kölcsey | 364 | 5,14 | 1 871 |
| Kutas Bálint | 193 | 6,00 | 1 158 |
| Mátyás király ( Damjanich-Szent L) | 274 | 3,5 | 959 |
| Mátyás király (Szent L-Hunyadi ) | 530 | 4,00 | 2 120 |
| Pánthy E. (aluljáróval) | 1334 | 7,00 | 9 338 |
| Petőfi ( Pánthy-Bethlen G) | 884 | 5,75 | 5 083 |
| Pozderka | 440 | 5,5 | 2 420 |
| Széchenyi ( Hunyadi-Pánthy ) | 581 | 7,00 | 4 067 |
| Széchenyi ( Pánthy- 46-os ) | 1160 | 6,00 | 6 960 |
| Széchenyi (46-os Jókai) | 670 | 6,00 | 4 020 |
| Szent László | 977 | 4,00 | 3 908 |
| Táncsics ltp | 496 | 5,50 | 2 728 |
| Tavasz | 285 | 5,80 | 1 653 |
| Tenyői | 670 | 5,50 | 3 685 |
| Vásárhelyi P. (Alatkai-Ady) | 1221 | 5,50 | 6 716 |
| Vécsey (Dobó I-Szent L) | 420 | 4,0 | 1 680 |
| Vécsey (Hunyadi-Szent L) | 676 | 5,50 | 3 718 |
| **I.ÜTEM összesen** | **25 324** | | **142 142** |

| II.ÜTEM ( III-IV. közútkezelési szolgáltatási osztály) | | | |
|---|---|---|---|
| ÚT- UTCA MEGNEVEZÉS | burk. fm | átl.szél. | M2 |
| Ady E. (Hársfás-Vásárhelyi P.) | 341 | 4,00 | 1 364 |
| Akácos | 1414 | 4,80 | 6 787 |
| Alatkai (Hámán K.- táblahatárig) | 475 | 5,00 | 2 375 |
| Bacsó B. | 371 | 4,00 | 1 484 |
| Bocskai | 722 | 5,19 | 3 747 |
| Damjanich | 974 | 4,00 | 3 896 |
| Deák Ferenc (Hunyadi-Pánhty) | 556 | 4,4 | 2 446 |
| Deák Ferenc ( Pánthy-46-os ) | 935 | 6,00 | 5 610 |
| Deák Ferenc (46-os-Jókai) | 670 | 4,5 | 3 015 |
| Földvári | 838 | 4,40 | 3 687 |
| Esze T (Pánthy-Katona) | 310 | 4,00 | 1 240 |
| Ipari park útjai | 3162 | 6,58 | 20 804 |
| Hársfás (Győrffy-Thököly)) | 370 | 4,88 | 1 806 |
| Katona József | 164 | 4,0 | 656 |
| Kertész | 506 | 4,00 | 2 024 |
| Lábassy (Földvári-Kelet ) | 192 | 4,0 | 768 |
| Lábassy (Kelet-Béla k) | 338 | 3,6 | 1 217 |
| Pázmány | 358 | 3,50 | 1 253 |
| Petőfi (Bethlen G- Jókai)) | 910 | 5,75 | 5 233 |
| Pánthy aluljáró melletti felvezető utak | 480 | 4,00 | 1 920 |
| Polgár Gellért (Pánthy-Almásy) (körforgalommal) | 420 | 4,00 | 1 680 |
| Puskás Ferenc | 668 | 4,00 | 2 672 |
| Szabó Rektor (Hársfás-Wesselényi) | 476 | 4,00 | 1 904 |
| Szolnoki | 1420 | 6,00 | 8 520 |
| Thököly | 395 | 4,00 | 1 580 |
| Váci M. (Bottyán J-Tenyői) | 522 | 4,0 | 2 088 |
| Vásárhelyi ( Alatkai- Pázmány) | 780 | 4,88 | 3 803 |
| Vörösmarty (Pázmány-Szolnoki) | 849 | 4,00 | 3 396 |
| É-i szervízút ( Óbalai úttól-Alatkai útig) | 2100 | 4,50 | 9 450 |
| D-i szervízút ( Óbalai úttól-Alatkai útig) | 1700 | 4,80 | 8 160 |
| Óballa / Jégvirág | 542 | 3,5 | 1 897 |
| / Főút-Jégvirág | 250 | 2,7 | 675 |
| / gátőrház bekötő | 280 | 3,0 | 840 |
| Surjány / Kőrisfa | 960 | 4,0 | 3 840 |
| / Fűzfa | 1 080 | 3,5 | 3 780 |
| összekötő / Gesztenye-Kőrisfa | 237 | 4,0 | 948 |
| / Gesztenyefa | 890 | 3,5 | 3 115 |
| Szakállas / Névtelen 1 | 280 | 3,5 | 980 |
| / Névtelen 2 | 320 | 3,5 | 1 120 |
| **II.ÜTEM összesen** | **28 255** | | **131 779** |

| III. ÜTEM (III-IV. közútkezelési szolg. osztály) | | | |
|---|---|---|---|
| ÚT- UTCA MEGNEVEZÉS | burk. fm | átl.szél. | M2 |
| Alkotás | 385 | 4,0 | 1 540 |
| Aradi vértanúk | 406 | 3,5 | 1 421 |
| Arany János | 634 | 3,5 | 2 219 |
| Árnyas | 420 | 4,5 | 1 890 |
| Árpád | 301 | 3,5 | 1 054 |
| Attila | 140 | 3,5 | 490 |
| Bajza József | 351 | 3,5 | 1 229 |
| Balassa | 149 | 3,5 | 522 |
| Bartai út | 333 | 4,0 | 1 332 |
| Bartók Béla | 387 | 4,0 | 1 548 |
| Báthori | 450 | 3,8 | 1 710 |
| Batthyány (46-os- Jókai) | 723 | 4,7 | 3 427 |
| Béke | 562 | 4,0 | 2 248 |
| Bem | 118 | 4,0 | 472 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Berzsenyi | 667 | 4,0 | 2 668 |
| Bessenyei | 292 | 3,7 | 1 080 |
| Bethlen Gábor (Tüzéphez bekötőút) | 100 | 4,0 | 400 |
| Bethlen Gábor (Tüzép bejáró vasút felől) | 25 | 4,0 | 100 |
| Bihari | 301 | 4,0 | 1 204 |
| Bólyai Farkas | 347 | 3,5 | 1 215 |
| Budai | 89 | 3,0 | 267 |
| Cimbalmos (Dobostól északra) | 115 | 3,5 | 403 |
| Czuczor Gergely | 116 | 3,0 | 348 |
| Csatorna | 160 | 3,0 | 480 |
| Csikós József | 569 | 3,5 | 1 992 |
| Csillag | 166 | 4,0 | 664 |
| Csokonai | 287 | 3,5 | 1 005 |
| Csokonai (Bottyán-Esze) | 170 | 5,5 | 935 |
| Debreczenyi | 302 | 4,0 | 1 208 |
| Délibáb | 495 | 5,0 | 2 475 |
| Déryné | 452 | 4,0 | 1 808 |
| Diófa | 462 | 4,0 | 1 848 |
| Dobos | 268 | 3,5 | 938 |
| Dugovics | 244 | 3,0 | 730 |
| Erdős Imre | 705 | 3,6 | 2 538 |
| Esze Tamás (Babits- Katona) | 648 | 4,5 | 2 916 |
| Fadrusz János | 106 | 3,5 | 371 |
| Fenyő | 80 | 3,5 | 280 |
| Ferdinánd | 450 | 3,5 | 1 575 |
| Gárdonyi | 170 | 4,0 | 680 |
| Gorkij | 263 | 3,2 | 842 |
| Hajnal | 190 | 3,2 | 608 |
| Hársfás (Thököly-Martinovics) | 112 | 3,5 | 392 |
| Határ | 454 | 4,0 | 1 816 |
| Hock János | 427 | 4,0 | 1 708 |
| Hungária | 295 | 4,0 | 1 180 |
| Hunyadi tér | 115 | 5,0 | 575 |
| Ibolya | 182 | 4,0 | 728 |
| Ifjúság | 342 | 4,2 | 1 419 |
| Ipolyi tér | 93 | 5,8 | 539 |
| Irinyi | 112 | 4,0 | 448 |
| Jegenye | 208 | 4,0 | 832 |
| József Attila | 157 | 4,0 | 628 |
| Kállay | 467 | 4,0 | 1 868 |
| Kálmán Imre | 287 | 4,0 | 1 148 |
| Kapisztrán | 143 | 4,0 | 572 |
| Karancs | 265 | 4,0 | 1 060 |
| Kassai | 452 | 3,8 | 1 718 |
| Kazinczy (Vásárhelyi P-Hársfás) | 354 | 4,1 | 1 451 |
| Kazinczy (Hársfás-Szabó R) | 84 | 3,1 | 260 |
| Kecskés János | 307 | 4,0 | 1 228 |
| Kelet | 577 | 3,6 | 2 077 |
| Kisfaludy | 380 | 4,8 | 1 809 |
| Kiss János | 450 | 4,0 | 1 800 |
| Korona | 309 | 4,0 | 1 236 |
| Korvin | 349 | 4,0 | 1 396 |
| Kossuth Lajos (Hbeton bekötő) | 70 | 4,0 | 280 |
| Kossuth Lajos („volt OTP"szerviz-parkoló) | 95 | 6,0 | 570 |
| Kőrösi | 179 | 3,0 | 537 |
| Köztársaság | 984 | 4,0 | 3 936 |
| Laborfalvi | 157 | 4,0 | 628 |
| Liszt Ferenc | 372 | 4,0 | 1 488 |
| Madách | 220 | 4,0 | 880 |
| Margit | 421 | 3,5 | 1 474 |
| Martinovics | 440 | 3,0 | 1 320 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Mátyás király (Szabadságharcos-Damjanich) | 153 | 4,0 | 612 |
| Mária | 180 | 3,5 | 630 |
| Mészáros L. | 362 | 3,5 | 1 267 |
| Mikes | 173 | 3,5 | 606 |
| Mikszáth | 499 | 4,5 | 2 246 |
| Molnár | 200 | 3,0 | 600 |
| Móra F. | 402 | 4,0 | 1 608 |
| Móricz Zs. | 351 | 4,0 | 1 404 |
| Munkácsy | 418 | 3,8 | 1 588 |
| Munkácsy (Bacsó-Klapka) | 260 | 4,2 | 1 092 |
| Nádasdy | 618 | 3,5 | 2 163 |
| Nagy Bálint | 304 | 4,0 | 1 216 |
| Nemzetőr | 50 | 3,0 | 150 |
| Névtelen (garázssor-Öntöde között) | 106 | 4,0 | 424 |
| Nyár | 166 | 4,0 | 664 |
| Október | 338 | 4,0 | 1 352 |
| Ősz | 166 | 4,0 | 664 |
| Pacsirta | 447 | 4,0 | 1 788 |
| Pázmány P (15-23) | 139 | 3,0 | 417 |
| Petőfi S. (Fadrusz J-Pánthy E) | 510 | 4,8 | 2 448 |
| Polgár G (Fadrusz J-Pánthy) | 500 | 3,5 | 1 750 |
| Puskás F. (teleph-Sportp., Győrffy-Wesselényi) | 586 | 4,1 | 2 373 |
| Radnóti | 410 | 4,0 | 1 640 |
| Rákóczi (Kossuth-Szécshenyi) | 613 | 4,0 | 2 452 |
| Rákóczi (Szécshenyi-Petőfi) | 50 | 4,2 | 210 |
| Rezeda | 301 | 3,5 | 1 054 |
| Rozmaring | 230 | 4,0 | 920 |
| Rózsa Sándor | 245 | 4,5 | 1 103 |
| Somogyi Béla | 951 | 4,0 | 3 804 |
| Stromfeld | 256 | 3,7 | 947 |
| Stromfeld (Bacsó-Bessenyei) | 170 | 4,0 | 680 |
| Szabadságharcos (Mátyás-Kossuth) | 548 | 3,7 | 2 006 |
| Szabadságharcos (Mátyás-Vécsey) | 395 | 4,0 | 1 580 |
| Szabadsajtó | 959 | 4,0 | 3 836 |
| Szabó Rektor (Vásárhelyi-Hársfás) | 348 | 4,0 | 1 392 |
| Száva | 209 | 4,0 | 836 |
| Szegfű | 619 | 4,0 | 2 476 |
| Szellő | 257 | 3,3 | 848 |
| Szélmalom | 180 | 4,0 | 720 |
| Szemere út | 160 | 6,00 | 960 |
| Szent Erzsébet | 232 | 3,5 | 812 |
| Szent Imre | 196 | 4,0 | 784 |
| Szent István (Batthyány-Petőfi) | 478 | 3,5 | 1 673 |
| Szent István (Pozderka-Batthyány) | 205 | 4,0 | 820 |
| Szent László (Vécsey-MÁV) | 161 | 4,5 | 725 |
| Szondi | 120 | 3,0 | 360 |
| Tél | 347 | 4,0 | 1 388 |
| Teleki L. | 282 | 4,0 | 1 128 |
| Teleki L. | 610 | 3,5 | 2 135 |
| Teleki L. | 218 | 3,3 | 709 |
| Templom | 371 | 4,0 | 1 484 |
| Thököly | 395 | 4,0 | 1 580 |
| Tópart | 431 | 4,0 | 1 724 |
| Tóth Árpád | 107 | 3,5 | 375 |
| Tóth Sándor | 276 | 4,0 | 1 104 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tulipán | 306 | 4,0 | 1 224 |
| Türr I. (Esze-Bottyán) | 165 | 4,0 | 660 |
| Türr I. ( Bottyán J-Tenyői) | 413 | 3,7 | 1 528 |
| Váci Mihály (összekötő) | 141 | 3,5 | 494 |
| Vadai Ferenc | 532 | 4,5 | 2 394 |
| Vasvári | 180 | 4,0 | 720 |
| Vásárhelyi Pál (Ady- Nádasdy) | 160 | 5,5 | 886 |
| Vásárhelyi Pál (Wesselényi-Arady) | 840 | 4,1 | 3 461 |
| Viola | 492 | 4,0 | 1 968 |
| Vörösmarty (Pázmány-Kossuth) | 480 | 4,0 | 1 920 |
| Wesselényi (Hársfás-Váshelyi P) | 348 | 3,6 | 1 253 |
| Wesselényi (Puskás F.-Hársfás) | 305 | 4,0 | 1 220 |
| Wesselényi (Táncsics-Strand) | 82 | 5,5 | 451 |
| Zenész | 61 | 4,0 | 244 |
| Zrínyi | 303 | 3,4 | 1 030 |
| **III. ütem összesen** | **46 523** | | **182 456** |
| | | | |
| **GYALOGOS JÁRDÁK** | **fm** | | **m2** |
| 46-os felüljáró kétoldali járda (lépcső is) | 420 | | 630 |
| 46-os járda ( Kossuth-Petőfi) | 685 | | 891 |
| Ady E. lejáró (Kossuth-Vásárhelyi) | 85 | | 85 |
| Alkotás úton (Deák F, Battyány sarki üres telkek előtt) | 60 | | 60 |
| Almásy úti kereszteződések összekötő járdái | 200 | | 200 |
| Autóbusz megállók 36 db (kiemelt szegélyes) | 720 | | 720 |
| Autóbusz megállók felvez. járdái 36x8fm | 288 | | 288 |
| Autóbusz pályaudvarhoz vezető járda | 60 | | 120 |
| Batthyány 93-95-97-99 | 150 | | 150 |
| Bethlen G. (temető kerítés mellett) | 220 | | 220 |
| Bocskai 4a,4b,4c előtti járda | 120 | | 180 |
| Bocskai 5 előtti széles járda | 65 | | 195 |
| Délibáb átjáró | 50 | | 50 |
| Fáy lakótelepi járdák | 600 | | 1 024 |
| Ferdinánd átjáró MÉN telepig | 80 | | 80 |
| Gyalogátkelőhelyek felállásai + felvezető járdák | | | 1 400 |
| Hunyadi tér | 70 | | 140 |
| Ifjúság átjáró | 60 | | 60 |
| Kígyó patika lejáró | 100 | | 100 |
| Kinizsi átjáró | 55 | | 55 |
| Korona átjáró | 55 | | 55 |
| Kossuth Lajos (126-142 előtt) | 130 | | 169 |
| Kossuth Lajos (Országalma előtt) | 20 | | 60 |
| Kossuth Lajos (123-125-127 előtt) | 290 | | 435 |
| Kossuth tér 1-3. | 45 | | 90 |
| Kossuth tér parki járdák | 138 | | 276 |
| Mária átjáró | 50 | | 50 |
| Ördöglejáró | 165 | | 198 |
| Pánthy E úti aluljáró lépcsői | | | 80 |
| Pánthy E.- Szemere út sarki átjárók | 26 | | 52 |
| Petőfi ltp járdái | 280 | | 420 |
| Petőfi út (Almásy-Bocskai között) | 180 | | 180 |
| Rendőrségi lejáró-Vásárhelyi (temlom tulsó lépcsőig) | 180 | | 180 |
| Széchenyi út (Almásy-Bocskai között) | 160 | | 200 |
| Táncsics lakótelep belső járdái, lépcsői | 525 | | 1 097 |
| Táncsics M. út (Kossuth L-Vásárhelyi P. páros o.) | 95 | | 342 |
| Táncsics M. út (Táncsics 2.sz -Piactér végéig) | 95 | | 190 |
| Vásárhelyi bekötő (Móra, Móricz, Aradi,stb) | 200 | | 200 |
| Vásárhelyi Pál (Táncsics-Kölcsey) | 120 | | 240 |
| Vásárhelyi Pál Butikok előtt ( Szabó R felé) | 40 | | 40 |
| Vásárhelyi Pál ( Győrffy-Wesselényi) | 280 | | 280 |
| Vásárhelyi Pál ( Templom alatt ) | 410 | | 525 |
| **Gyalogos járdák összesen** | **6842** | | **12 007** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **KERÉKPÁR UTAK** | **fm** | **átl.szélesség** | **M2** |
| Pánthy E úti aluljáró | 467 | | 1 870 |
| 2.számú kerékpárút (felüljáró-Claas 1. szakasz) | 925 | 2,75 | 2 544 |
| 2.számú kerékpárút (felüljáró-Claas 2. szakasz) | 251 | | 420 |
| Kossuth L.(Bethlen /Ady - 46-os csomópont) | 770 | 1 | 770 |
| Kossuth L. (Jókai-Szolnoki) | 3 600 | | 9 000 |
| Táncsics M (Kossuth-Vásárhelyi P) | 95 | 2 | 190 |
| T.miklós -Surjány | 5 092 | 2 | 9 828 |
| Surjány-Szakállas | 1 500 | 2 | 3 300 |
| Pusztaszúri út mellett ( Szabadságharcos - Rei Kft) | 640 | | 1 730 |
| **Kerékpár utak összesen** | **13 340** | | **29 651** |

**3.**

# TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROS POLGÁRMESTERE

## E L Ő T E R J E S Z T É S

A Képviselő-testület 2017. október 26. napján tartandó **rendes nyilvános** ülésére

| | |
|---|---|
| Előterjesztő megnevezése: | Markót Imre polgármester |
| Iktatószám: | 2-207/2017. F-1 |
| Tárgy: | **a Törökszentmiklós Városi Mezei Őrszolgálat létrehozásáról, működéséről és a mezőőri járulékról szóló önkormányzati rendelet megalkotása** |
| Előterjesztés jellege: | **Rendelettervezet** |
| Döntéshozatal: | minősített többség |
| Melléklet: | 1 db **rendelettervezet**<br>1 db **hatásvizsgálati lap** |
| Készítette: | dr. Pócs Gabriella<br>jogi referens |
| Véleményezésre megküldve: | Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság |
| Törvényességi véleményezésre bemutatva: | 2017. október 18. |

Tisztelt Képviselő-testület!

## I. ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat a Törökszentmiklós Városi Mezei Őrszolgálat létrehozásáról és a mezőőri járulékról szóló 16/1998. (VIII. 27.) önkormányzati rendelete felülvizsgálatra került és annak hatályon kívül helyezését és új rendelet megalkotását javaslom.

A jelenleg hatályos rendelet megalkotására felhatalmazást adó jogszabály a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 2014. október 12-én hatályát vesztette.

Jelen tárgykörben önkormányzati rendelet megalkotására Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdése adja meg a felhatalmazást, amely kimondja, hogy *„Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.”*.

A fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 16. § (1) bekezdése alapján *„A települési (községi, városi, megyei jogú városi, fővárosi kerületi, fővárosi) önkormányzat a közigazgatási területéhez tartozó termőföldek – ide nem értve az erdőt, a halastavat – őrzéséről mezei őrszolgálat létesítésével gondoskodhat.”*.

A Törökszentmiklós város közigazgatási területén található termőföldek őrzése és védelme évek óta megoldandó feladatként jelentkezik településünkön. Az 1998. évi megalakulása óta a mezőőri szolgálat fenntartása lakossági igényeken alapul, mely igényt alátámasztja a településen mezőgazdaságból élő lakosság aránya, a külterületi ingatlanokon előforduló illegális hulladék elhelyezés, a fa- és terménylopások, a művelési ágnak megfelelő földhasználat valamint a gyommentesítési kötelezettség ellenőrzése.

A fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy *„Az önkormányzati mezei őrszolgálat megalakítási, fenntartási és működési költségeit a földhasználó, ha ez ismeretlen, a tulajdonos által kifizetett mezőőri járulékból és a központi költségvetés által biztosított hozzájárulásból kell fedezni. A mezőőri járulék mértékét és megfizetésének módját a települési, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló helyi önkormányzati rendeletében szabályozza.”*

A mezei őrszolgálat megalakításához, fenntartásához és működéséhez nyújtandó állami hozzájárulás igénybevételének rendjéről és feltételeiről szóló 64/2009. ( V. 22.) FVM-PM együttes rendelet 2. § (1) bekezdése alapján *„Az önkormányzat az őrszolgálat fenntartásával és működésével kapcsolatban felmerülő költségek - személyi és dologi kiadások - 50%-ának, de legfeljebb kilencvenezer forint/hó/fő megtérítését negyedéves időszakokra utólag kérelmezheti, a tárgyidőszak utolsó napjától számított harminc napon belül."*

A Törökszentmiklós Városi Mezei Őrszolgálat létrehozásáról, működéséről és a mezőőri járulékról szóló önkormányzati rendelettervezet 6. §-ába foglalt művelési áganként és hektáronként meghatározott összegű mezőőri járulék fedezetet nyújt a mezei őrszolgálat fenntartási- és működési költségeire, ugyanakkor nem jelent aránytalan anyagi terhet a mezőgazdasági területek földhasználói és tulajdonosai számára.

A fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 19. § (3) bekezdése szerint *„Az önkormányzati mezei őrszolgálat esetében, a mezőőri járulék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül. Az eljárásra az ingatlan fekvése szerinti települési önkormányzat jegyzője jogosult."*.

A rendelettervezet a tárgykört szabályozó jelenleg hatályos rendelethez képest változott abban, hogy a nem vagy nem határidőben megfizetett mezőőri járulék után késedelmi pótlék fizetéséről rendelkezik, amelynek mértéke minden késedelemmel érintett naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A mezőőri járulékot a korábbiaktól eltérően a kötelezettnek tárgyév április hó 30. napjáig kell megfizetnie.

A mezőőri járulék fizetési kötelezettség megállapítása a kötelezett földhasználatra vonatkozó nyilatkozata és az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján történik. A mezőőri járulék kivetését, illetve annak mértékét befolyásoló adatok változását az ezt igazoló okirat bemutatása mellett köteles a kötelezett bejelenteni a Törökszentmiklósi Polgármesteri Hivatal [továbbiakban: Hivatal] részére, legkésőbb a tárgyév január 31. napjáig.

## II. RÉSZLETES INDOKOLÁS

A rendelettervezet 1. §-a a rendelet hatályát mondja ki.

A rendelettervezet 2. §-a értelmező rendelkezést tartalmaz.

A rendelettervezet 3. §-a határozza meg a rendelet célját és a mezei őrszolgálat általános jellemzőit.

A rendelettervezet 4., 5. és 6. §-ai a mezőőri járulékról és annak mértékéről rendelkeznek.

A rendelettervezet 7. §-a tartalmazza a Törökszentmiklósi Polgármesteri Hivatal nyilvántartási kötelezettségét, továbbá a mezőőri járulék túlfizetésére vonatkozó rendelkezést.

A rendelettervezet 8. §-a rendelkezik a mezőőri járulék megfizetése alóli mentességről.

A rendelettervezet 9. és 10. §-ai a záró rendelkezéseket tartalmazzák.

## III. ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján a jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Ugyanezen törvény 17. § (2) bekezdése szerint, a hatásvizsgálat során vizsgálni kell

*a)* a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

*aa)* társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

*ab)* környezeti és egészségi következményeit,

*ac)* adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

*b)* a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

*c)* a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

Fentiek alapján a tervezett jogszabály várható következményei

I. **A rendeletalkotás társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:**

A mezei őrszolgálat településünkön való működése elősegíti a mezőgazdaságból élő lakosság tulajdonában, használatában álló földterületeken a zavartalan mezőgazdasági tevékenység folytatását, a tulajdon elleni jogsértések csökkentését, a rongálások visszaszorítását. A rendeletben a hektár és művelési ág szerint meghatározott összegű mezőőri járulék nem ró aránytalan anyagi terhet a termőföldek tulajdonosaira, használóira. A rendelettel szabályozott mezőőri járulékfizetési kötelezettség és a központi költségvetés által biztosított hozzájárulás biztosítja a mezei őrszolgálat fenntartási- és működési költségeit, ezért a költségvetésre nincs jelentős hatással a mezei őrszolgálat fenntartása.

II. **Környezeti következményei:**

A mezei őrszolgálat jelenlétével csökken a külterületi ingatlanokon történő illegális hulladék elhelyezés, továbbá csökkenthetőek más környezetszennyezéssel összefüggő jogsértések.

III. **Egészségi következményei:**

A helyi szabályozó rendelkezéseinek nincs egészségügyi hatása.

IV. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:**

A rendeletben foglaltak a Hivatal adminisztratív terheit a korábbiakhoz képest nem befolyásolják. A mezőőri járulék megfizetését nyilvántartó szoftver adatállományának aktualizálásával és a szoftver frissítésével, - amely tartalmazza a tárgyi rendeletnek megfelelő járulékszámítási módszert, továbbá egy járulékkivető határozat sablont - a Hivatal adminisztratív terhei csökkennek.

V. **Megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

A rendeleti szabályozás és a mezei őrszolgálat fenntartásának hiányában a fentebb részletezett lakossági igény kielégítése a település közigazgatási területén található termőföldek őrzésére és védelmére vonatkozóan nem biztosított. A mezőőri járulék fizetésére vonatkozó kötelezetti kör meghatározása, a telesítés módja és mértéke, továbbá a nem vagy nem határidőben teljesítés esetén alkalmazandó szankciók rendeleti szabályozása elengedhetetlen a működtetés forrásainak biztosítása érdekében.

VI. **Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi-, szervezeti-, tárgyi- és pénzügyi feltételek adottak.

Tisztelt Képviselő-testület!

A biztonság megteremtése és növelése kiemelt figyelmet érdemel. Kérem, döntésükkel szíveskedjenek támogatni a beterjesztett rendelettervezetet.

Törökszentmiklós, 2017. október 18.

**Markót Imre**

polgármester

# Törökszentmiklós Városi Önkormányzat ... számú rendelete a Törökszentmiklós Városi Mezei Őrszolgálat létrehozásáról, működéséről és a mezőőri járulékról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 16. § (1) bekezdésében és 19. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva - figyelemmel a mezőőrök és a hegyőrök szolgálati viszonyáról szóló 29/1998. (IV. 30.) FM. rendeletben foglaltakra – a következőket rendeli el:

## 1. A rendelet hatálya

### 1. §

(1) E rendelet területi hatálya Törökszentmiklós Város közigazgatási területén elhelyezkedő termőföldekre a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel terjed ki.

(2) Nem terjed ki a rendelet területi hatálya a védett természeti területre és értékre.

(3) A rendelet személyi hatálya kiterjed az (1) bekezdés szerinti termőföld tulajdonosára, illetve a termőföldet használó természetes személyre és jogi személyre.

## 2. Értelmező rendelkezés

### 2. §

E rendelet alkalmazásában:

1. Termőföld: az a földrészlet, amely Törökszentmiklós Város közigazgatási területén fekszik és az ingatlan-nyilvántartás szerint művelési ága szántó, rét legelő, szőlő, kert, gyümölcsös, nádas.

## 3. A mezei őrszolgálat

### 3. §

(1) Törökszentmiklós Városi Önkormányzat a település közigazgatási területén elhelyezkedő termőföldek őrzésére és védelmére mezei őrszolgálatot létesít.

(2) A mezei őrszolgálat a Törökszentmiklósi Polgármesteri Hivatal [továbbiakban: Hivatal] szervezetéhez tartozik, a mezőőrök munkáltatója Törökszentmiklós Városi Önkormányzat.

(3) A mezei őrszolgálat az e rendelet 1. számú melléklete szerinti körzetekben működik. A mezőőri feladatokat körzetenként legalább egy mezőőr látja el.

(4) A mezei őrszolgálat működési területe e rendelet területi hatálya alá tartozó termőföldek.

(5) A mezőőrök feladatait, intézkedéseit, a kényszerítő eszközök alkalmazását külön jogszabályok határozzák meg.

## 4. A mezőőri járulék

### 4. §

(1) A mezőőri járulékfizetési kötelezettség azt a földhasználót, ennek hiányában azt a tulajdonost [továbbiakban együtt: kötelezett] terheli, akinek a termőföld a tárgyév január hó 1. napján használatában vagy tulajdonában van.

(2) A mezőőri járulék fizetési kötelezettség megállapítása a kötelezett 2. számú melléklet szerinti földhasználatra vonatkozó nyilatkozata vagy az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján történik.

(3) A nyilatkozatnak tartalmaznia kell:

a) a kötelezett nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét, lakcímét,

b) a kötelezett által használt vagy tulajdonában álló termőföld helyrajzi számát, nagyságát, művelési ágát,

c) a használat jogcímének megjelölését (saját tulajdon vagy egyéb).

(4) A fizetendő mezőőri járulék megfizetésének kötelezettségét és mértékét hatósági határozattal a jegyző állapítja meg.

(5) A mezőőri járulékot a kötelezettnek tárgyév április hó 30. napjáig kell megfizetnie a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára.

(6) A nem határidőben megfizetett mezőőri járulék után késedelmi pótlékot kell fizetni. A késedelmi pótlék mértéke minden késedelemmel érintett naptári nap után a felszámítás időpontjában érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része. A késedelmi pótlék után késedelmi pótlékot felszámítani nem lehet.

(7) Az önkormányzati mezei őrszolgálat esetében, a mezőőri járulék adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

(8) A mezőőri járulékfizetési kötelezettség annak az évnek az utolsó napján szűnik meg, amikor a termőföld használójának, illetőleg tulajdonosnak a termőföldekre vonatkozó használati joga, illetve tulajdonjoga megszűnik.

## 5. §

(1) A mezőőri járulék kivetését, illetve annak mértékét befolyásoló adatok változását – különösen a termőföld használati vagy tulajdonjogában történt változást, a módosult térmértéket, a megváltozott művelési ágat – az ezt igazoló okirat bemutatása mellett 15 napon belül, de legkésőbb a tárgyév január 31. napjáig köteles bejelenteni a Hivatal részére.

(2) Amennyiben a kötelezett a művelési ágtól eltérően használja a földterületet, a tulajdonosnak az illetékességgel rendelkező földhivatalnál kérelmeznie kell a művelési ág megváltoztatása iránti eljárás lefolytatását.

## 6. §

(1) A mezőőri járulék mértéke:

a) szántó, gyümölcsös, szőlő művelési ágú termőföld esetén: 1000Ft/ha/év,

b) kert művelési ágú termőföld esetén: 1500 Ft/ha/év,

c) rét, legelő, nádas művelési ágú termőföld esetén: 400Ft/ha/év.

(2) A mezőőri járulékot a kötelezett valamennyi földrészletének művelési áganként összevont területe négyzetméter pontosságú térmértéke és az (1) bekezdésben foglalt művelési áganként éves díjtétel szorzata alapján kell kivetni.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása során a közös tulajdonban lévő termőföld esetén a tulajdonostárs tulajdoni hányadára jutó területmértéket kell figyelembe venni.

(4) Ha a kötelezett mezőőri járulék címén a rendeletben előírtnál nagyobb összeget fizetett be, a Hivatal a különbözetről értesíti. A különbözetet vissza kell fizetni a kötelezett részére, ha az a 100 Ft-ot eléri vagy meghaladja és a kötelezett azt 30 napon belül kéri, egyebekben a különbözetet a korábbi évek ugyanazon jogcímű hátraléka erejéig a kötelezett javára jóvá kell írni vagy hátralék hiányában a következő évi járulékba be kell számítani.

(5) A különbözet összegének nagyságától függetlenül a különbözet a kötelezettnek visszatérítésre kerül, ha a tárgyévet követő évben nem köteles mezőőri járulékot fizetni és mezőőri járulék jogcímen hátraléka nincs nyilvántartva.

## 7. §

(1) A kötelezettek, továbbá a befizetési kötelezettségek teljesítésének nyilvántartását a Hivatal vezeti.

(2) A Hivatal nyilvántartja a mezei őrszolgálat működési területén nyilvántartott termőföldek

a) helyrajzi számát,

b) nagyságát ($m^2$),

c) művelési ágát,

d) tulajdonos(ai) nevét,

e) tulajdonos(ai) címét,

f) jogszerű használó(i) nevét,

g) jogszerű használó(i) címét,

h) jogszerű használatának jogcímét.

## 5. Mentesség a mezőőri járulék megfizetése alól

8. §

(1) Mentes a mezőőri járulék megfizetése alól

a) az a kötelezett, akinek használatában, tulajdonában lévő valamennyi termőföld után az adott tárgyévre fizetendő mezőőri járulék nem éri el az 1000 Ft összeget,

b) Törökszentmiklós Városi Önkormányzat.

## 6. Záró rendelkezések

9. §

(1) E rendelet 2017. december 1. napján lép hatályba és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a Törökszentmiklós Város Mezei Őrszolgálat létrehozásáról és a mezőőri járulékról szóló 16/1998. (VIII.27.) önkormányzati rendelet.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően kell alkalmazni.

**Markót Imre**
polgármester

**Dr. Libor Imre**
jegyző

# Mellékletek

## 1. számú melléklet

*Törökszentmiklós Város Mezei Őrszolgálat által őrzött terület felosztása*

Északon természetes határvonal a Tisza folyó (egyben a város közigazgatási határa is). Nyugati oldalon Tiszapüspöki település közigazgatási határa. Délen a Balapuszta rész felső határánál húzódó Csányi dűlő - a képzeletbeli határvonal Surjány felé haladva keresztezi az Óbalára vezető műutat és húzódik Surjány település alatt a Pityóka dűlőig, ami a szektor keleti határa - vissza Észak felé a Tisza folyóig.

Nyugati határvonal Tiszapüspöki település közigazgatási határa egészen Törökszentmiklós alatt húzódó volt 4-es műútig - tovább haladva a város felé a belterület határa - ezt a határvonalat követve Keletre egészen Surjány településig a Pityóka dűlő, Északon az 1-es szektor határvonala, a balapusztai rész magasságáig.

Északon a Felső-tanya zártkertnél húzódó volt 4-es főút - Nyugaton a város közigazgatási határa, majd Dél felé haladva Tiszatenyő község közigazgatási határa - Délen a Határ dűlőn át a Földvárhalom I. dűlőn át vissza a város belterületi határáig.

Északon a város belterületi határa - Nyugati szélen szomszédos a 3-as szektorral, ezért a Földvárhalom I. dűlő, Határ dűlőn át a közigazgatási határ - Délen Kétpóval közös közigazgatási határ (Szenttamás puszta), 46-os főútvonal mentén vissza a város belterületi határáig.

Északon a város belterületi határa, majd Nyugati oldalon a 46-os főút mellett Dél felé haladva Kuncsorba közigazgatási határa, azt követve Észak felé a Nagy Bartahalom dűlőig, ott követve a dűlőt vissza a város belterületi határáig.

Északon a 4-es főközlekedési út, Nyugaton a város belterületi határvonala, Délen szomszédos az 5-ös szektorral (Nagy Bartahalom dűlő vonala), Keleten Örményes település közigazgatási határa, Fegyvernek felé haladva a 4-es főútig.

Északon a Szakállasi Holt-Tisza - Nyugati határa az 1-es és 2-es szaktorokkal szomszédos, határvonala a Pityóka dűlő - Délen a 4-es főközlekedési út, Nyugaton Fegyvernek település közigazgatási határa.

2. számú melléklet

*Nyilatkozat a mezőőri járulék megállapításához / változás bejelentéséhez*[1]

(a megfelelő rész aláhúzandó)

**1. A termőföld:**

| | |
|---|---|
| Helyrajzi száma: | Területének nagysága: |
| Művelési ága: | |

**2. A tulajdonos adatai:**

| Természetes személy | Jogi személy |
|---|---|
| Neve: | Neve: |
| Születési neve: | Székhelye: |
| Anyja neve: | Nyilvántartási száma: |
| Születési helye: | Törvényes képviselője: |
| Születési ideje: | |

**3. Tulajdoni hányad:** _____

**4. A jogszerű földhasználó(k) adatai:**

| Természetes személy | Jogi személy |
|---|---|
| Neve: | Neve: |
| Születési neve: | Székhelye: |
| Anyja neve: | Nyilvántartási száma: |
| Születési helye: | Törvényes képviselője: |
| Születési ideje: | |

**5. A jogszerű használat jogcíme:**

**6.** Alulírott _____ földtulajdonos kijelentem, hogy az 1. pontban megjelölt termőföldet

[1] Minden külön helyrajzi számon nyilvántartott termőföld után külön-külön kitöltendő.

- a nyilvántartott művelési ágnak megfelelően használom.
- a nyilvántartott művelési ágtól eltérően[2] _____ ként használom.
- földhasználatra vonatkozó megállapodás alapján a 4. pontban megjelölt személy használja.

(a megfelelő rész aláhúzandó)

Egyéb megjegyzés:

Tudomásul veszem, hogy a tulajdonomban/használatomban lévő földterület után mezőőri járulék fizetendő. Kijelentem, hogy a fent közölt adatok a valóságnak megfelelnek.

Törökszentmiklós, _____ év _____ hónap _____ nap

_____

nyilatkozó aláírása

7. Amennyiben adatváltozás bejelentése történik[3], a változás időpontja:

_____ év _____ hónap _____ nap

(A változás időpontja a tulajdonos és a termőföld nagyság változása esetén a földhivatali bejegyző határozat kelte, használó, vagy a használat jogcímének változása esetén a jogviszony létrejöttének napja.)

Törökszentmiklós, _____ év _____ hónap _____ nap

_____

nyilatkozó aláírása

[2] Amennyiben a kötelezett a művelési ágtól eltérően használja a földterületet, akkor az illetékes földhivatalnál a tulajdonosnak kérelmeznie kell a művelési ág megváltoztatása iránti eljárás lefolytatását.

[3] A változásnak megfelelően az 1.-6. pont a megváltozott adatok szerint kitöltendő.

**5.**

# TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

## E L Ő T E R J E S Z T É S

A Képviselő-testület
2017. október 26. napján tartandó rendes nyilvános ülésére

| | |
|---|---|
| Előterjesztő megnevezése: | Markót Imre polgármester |
| Iktatószám: | 2-208/2017-F-1 |
| Tárgy: | **Az Önkormányzat részére felajánlott, 5200 Törökszentmiklós Tenyői u. 40. szám alatti ingatlanról** |
| Előterjesztés jellege: | Rendelet-tervezet, Határozat-tervezet, Tájékoztató, Beszámoló |
| Melléklet: | **1 db határozat-tervezet**<br>**1 db főépítészi szakvélemény** |
| Döntéshozatal módja: | Egyszerű többség |
| Készítette: | Farkas Sándor műszaki osztályvezető<br>Egei Petra vagyongazdálkodási ügyintéző |
| Véleményezésre megküldve: | a Képviselő-testület **Pénzügyi és Városfejlesztési** Bizottsága részére |
| Törvényességi véleményezésre bemutatva: | 2017.október 20. |

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 30/2004. (VI.25.) önk. rendelet (továbbiakban: vagyonrendelet) 7. § értelmében önálló ingatlan adásvétele, cseréje, a Képviselő- testület hatáskörébe tartozik.

Az Önkormányzat részére **Balpataki Béla és Balpataki Gergely** felajánlotta, az ½ részben tulajdonukban lévő törökszentmiklós 6100/2 helyrajzi számú, természetben az **5200 Törökszentmiklós, Tenyői út 40.** szám alatt található ingatlant.
A tulajdonosok nem helyi lakosok, az ingatlanrész öröklés útján került tulajdonukba, benne a másik ½ résznek a tulajdonosa él, tehát **az épület lakott.**

Irányár: **jelképes összeg, vagy 0.- Ft**

Az ingatlan megvásárlását illetően főépítészi szakvélemény készült, mely alapján a felkínált ingatlan elhelyezkedése a Törökszentmiklós Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályzati Terve alapján **falusias lakóövezetbe sorolt.** Kedvezőtlen telekalakítása miatt forgalomképessége **alulmarad a városi átlagtól.** Az épület műszaki állapota gyenge. Nem ismert továbbá a bentlakó tulajdonos szándéka sem. Az önkormányzat nem számol az ingatlannal a hatályos Településfejlesztési Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégiában foglaltak szerint.

A fentiek alapján az ingatlan tulajdonjogának megszerzését nem javasoljuk.

Kérem az előterjesztés megvitatását és az alábbi határozati javaslat elfogadását.

**Törökszentmiklós, 2017. október 20.**

**Markót Imre**
Polgármester

**___/2017. ( ) Kt. számú**

**Határozat**

**Az Önkormányzat részére felajánlott, 5200 Törökszentmiklós Tenyői u. 40. szám alatti ingatlanról**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében a Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 30/2004. (VI.25.) önk. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) biztosított jogkörében eljárva az alábbi döntést hozta:

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő–testülete az **5200 Törökszentmiklós, Tenyői u. 40. szám alatti ingatlant nem kívánja megvásárolni.**

**Felelős:** Farkas Sándor - műszaki osztályvezető
**Határidő:** 2017. november 30.

Erről értesítést nyernek:

1. Markót Imre polgármester
2. Révi Attila alpolgármester
3. Dr. Libor Imre jegyző
4. Műszaki osztály
5. Közpénzügyi Osztály
6. Balpataki Béla tulajdonos
7. Balpataki Gergely tulajdonos
8. Irattár

Nem hiteles tulajdoni lap Nem hiteles tulajdoni l:

Nem hiteles tulajdoni lap

Törökszentmiklósi Járási Hivatal Földhivatali Osztály
Törökszentmiklós Kossuth Lajos út 135/A. 5200

Oldal: 1/1

**Nem hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat**

Megrendelés szám: 30005/26286/2017

2017.10.20

TÖRÖKSZENTMIKLÓS Szektor : 61

Belterület 6100/2 helyrajzi szám

5200 TÖRÖKSZENTMIKLÓS Tenyői út 40/A.

**I.RÉSZ**

1. Az ingatlan adatai:

| alrészlet adatok / művelési ág/kivett megnevezés/ | min.o | terület ha m2 | kat.t.jöv. k.fill | alközpont. adatok ha m2 | kat.jöv k.fill |
|---|---|---|---|---|---|
| . Kivett lakóház, udvar, gazdasági épület | 0 | 574 | 0,00 | | |

**II.RÉSZ**

7. tulajdoni hányad: 2/4
   bejegyző határozat, érkezési idő: 31908/2005.02.09
   jogcím: öröklés
   jogállás: tulajdonos
   név : Szabó Ottó
   szül. : 1946
   a.név : Tóth Rozália
   cím : 5200 TÖRÖKSZENTMIKLÓS Tenyői út 40/A

8. tulajdoni hányad: 1/4
   bejegyző határozat, érkezési idő: 31746/4/2015.03.09
   jogcím: öröklés
   jogállás: tulajdonos
   név : Balpataki Béla
   sz.név: Balpataki Béla
   szül. : 1977
   a.név : Szabó Mária Magdolna
   cím : 3529 MISKOLC Bocskai István utca 14. fsz. 1.

9. tulajdoni hányad: 1/4
   bejegyző határozat, érkezési idő: 31746/4/2015.03.09
   jogcím: öröklés
   jogállás: tulajdonos
   név : Balpataki Gergely
   sz.név: Balpataki Gergely
   szül. : 1979
   a.név : Szabó Mária
   cím : 3529 MISKOLC Bocskai István utca 14. fsz. 1.

**III.RÉSZ**

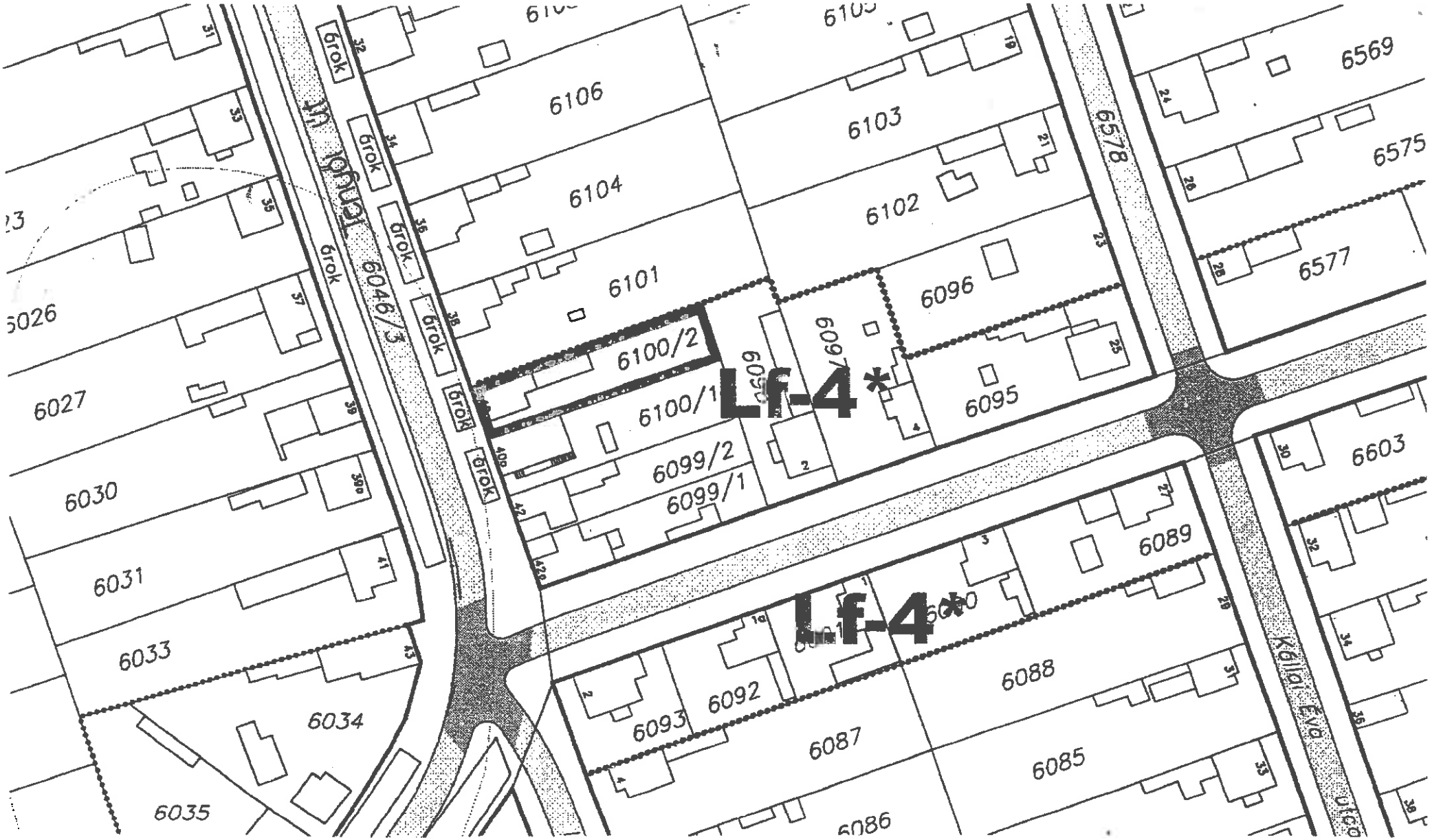
NEM TARTALMAZ BEJEGYZÉST

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Bizonyítóerővel nem rendelkezik

Nem hiteles tulajdoni lap Nem hiteles tulajdoni l:




helyszinrajz m 1:100

**Főépítészi állásfoglalás**
**a**
**Törökszentmiklós, Tenyői út 40. szám**
**6100/2 hrsz. alatti ingatlan megvételi felajánlásához**

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselőtestületének többször módosított 21/2005 (VI.24.) számú Ök. rendelete a Helyi Építési Szabályzatról (HÉSZ), valamint a jóváhagyott Szabályozási Terve az érintett ingatlant Lf-4* jelű Falusias lakóterületbe sorolja.

A jelenleg hatályos Településfejlesztési Koncepció és Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) az ingatlan önkormányzati és egyéb kapcsolódó fejlesztésével, hasznosításával nem számol. A telek egy kedvezőtlen telekalakítással jött létre /telekszélesség/, így forgalomképessége alulmarad a városi átlagtól. Az épület utcáról szemlézett állapota szerint igen leromlott, karbantartás, felújítás elmaradása esetén életveszélyes állapotba kerülhet. Az ingatlannal rendelkezni jogosultság tovább csökkenti forgalmi értékét.

Fentiek alapján városfejlesztési szempontból nem indokolt önkormányzati tulajdonba vétele. Szociális, lakás- és vagyongazdálkodási szempontokra, valamint a forgalmi érték vizsgálatára állásfoglalásom csak részben terjed ki.

Törökszentmiklós, 2017. október 09.

Tekse András
városi főépítész