

16.

TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROS POLGÁRMESTERE

ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2016. május 26. napján tartandó **rendes nyilvános** ülésére

Előterjesztő megnevezése:	Markót Imre polgármester
Iktatószám:	2-113/2016-F-1
Tárgy:	Tájékoztató a Törökszentmiklósi Térségi Víz-Csatornamű Kft. (jelenlegi neve: Törökszentmiklósi Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft) sérelmére elkövetett bűncselekmények miatt ismeretlen elkövető ellen folytatott büntetőeljárás lefolytatásáról.
Előterjesztés jellege:	Rendelet-tervezet, <u>Határozat-tervezet</u> , <u>Tájékoztató</u> , Beszámoló
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	1 db határozat tervezet 1 db tájékoztató
Készítette:	dr. Libor Imre aljegyző
Véleményezésre megküldve:	a Képviselő-testület Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága részére
Törvényességi véleményezésre bemutatva:	2016. május 10.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 196/2015. (VII.30.) Kt. számú határozatában hatalmazta fel Törökszentmiklós Város Polgármesterét, hogy a Törökszentmiklói Térségi Víz-Csatornamű Kft. (jelenlegi neve: Törökszentmiklói Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft) sérelmére elkövetett bűncselekmények miatt ismeretlen elkövető ellen büntetőfeljelentést tegyen. A büntetőeljárás alakulásáról, a nyomozás befejezéséről jelen előterjesztés mellékletét képező tájékoztatóban adok információt a Képviselő-testület részére.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a tájékoztató megvitatását és a határozati javaslat elfogadását!



Markót Imre
polgármester

...../2016. (V.26.) Kt. számú

H a t á r o z a t

A Törökszentmiklói Térségi Víz-Csatornamű Kft. (jelenlegi neve: Törökszentmiklói Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft) sérelmére elkövetett bűncselekmények miatt ismeretlen elkövető ellen folytatott büntetőeljárás alakulásáról szóló tájékoztató elfogadásáról

Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen előterjesztés mellékletét képező, a Törökszentmiklói Térségi Víz-Csatornamű Kft. (jelenlegi neve: Törökszentmiklói Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft) sérelmére elkövetett bűncselekmények miatt ismeretlen elkövető ellen folytatott büntetőeljárás alakulásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Erről értesülnek:

1. Markót Imre polgármester
2. Dr. Majtényi Erzsébet jegyző
3. Dr. Líbor Imre aljegyző
4. Törökszentmiklói Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft.
5. Irattár

Tájékoztató a Törökszentmiklósi Térségi Víz-Csatornamű Kft. (jelenlegi neve: Törökszentmiklósi Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft) sérelmére elkövetett bűncselekmények miatt ismeretlen elkövető ellen folytatott büntetőeljárás alakulásáról

Törökszentmiklós Város Polgármestere 2015. augusztus 10. napján a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 196/2015. (VII.30.) Kt. számú felhatalmazó határozata szerint ismeretlen elkövető ellen büntetőfeljelentést tett a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányságon és kérte a nyomozás elrendelését, az elkövető felderítését.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság a feljelentésben foglaltak és mellékleteiként csatolt bizonyítási eszközök alapján a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (továbbiakban: Btk.) 376. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés a) pontja alapján minősülő nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen nyomozást rendelt el. A nyomozóhatóság más, a Btk.-ban büntetni rendelt tényállás megvalósulását a csatolt dokumentumok alapján nem észlelte.

A nyomozóhatóság Törökszentmiklós Városi Önkormányzattal szemben 3 alkalommal, a gazdasági társasággal szemben 4 alkalommal rendelt el feljelentés kiegészítést, amelynek az érintettek maradéktalanul és határidőben eleget tettek.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság 2016. február 4. napján kelt határozatával hivatkozva arra, hogy a cselekmény nem bűncselekmény az ismeretlen elkövetővel szemben elrendelt nyomozást megszüntette. Az indokolás tartalmi része szerint a kifogásolt anomáliák jelentős része munkajogi, illetve leltárfelelősségi szabályok megsértéséből származik, amely miatt a munkáltatói jogkör gyakorlója munkajogi hátrányok alkalmazása mellett eljárhat, azonban büntetőjogi kategória nem valósulhat meg. Külön említést érdemel a Tiszapüspöki nyaraló eladása. A nyomozóhatóság álláspontja szerint az értékesítés során a gazdasági társaságot nem érte vagyoni hátrány, mivel a 150.000.- Ft-ban kialakult vételár figyelembe véve az ingatlan adatait és a környék ingatlanforgalmát reálisnak tekinthető.

A törvényes határidőn belül Törökszentmiklós Város Polgármestere a Szolnoki Járási Ügyészség részére panaszt nyújtott be, melyben kifogásolta, hogy a nyomozóhatóság nyomozást megszüntető határozata megalapozatlan, egyben kérte a határozat hatályon kívül helyezését, és az ügyben a nyomozás elrendelését. A panasz indokaként került megjelölésre, hogy a nyomozóhatóság a nyomozás során nem vizsgálta, illetve a megszüntető határozatában nem utalt rá, hogy a hiányzó szivattyúk sorsának megállapítása tárgyában érdemi intézkedéseket végzett-e. A sértetti álláspont szerint a szivattyúk eltűnése tipikusan szándékos magatartáshoz köthető, mivel nem jellemző, hogy az ilyen típusú vagyontárgyak munkajogi szabályon alapuló mulasztás okán tűnnek el maradványérték nélkül. Hivatkozás történt arra is, hogy a leltárfelelősség nem zárja ki a büntetőjogi felelősség megállapíthatóságát sem. Az eladott nyaraló tekintetében kértük, hogy igazságügyi értékbecslő állapítsa meg az eladáskori valós értéket.

A Szolnoki Járási Ügyészség 2016. március 25. napján kelt határozatában megállapította, hogy a **panasz részben alapos**. Erre tekintettel a nyomozóhatóság határozatát akként változtatta meg, hogy a nyomozás megszüntetésére azon körülmény ad alapot, hogy a lefolytatott nyomozás adatai alapján nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény. Egyszerűbben fogalmazva **bűncselekmény elkövetésének bizonyíthatóságának hiánya miatt** szűnt meg az eljárás. Egyebekben a panaszt, mint alaptalant az ügyészség elutasította. Az ügyészség rámutatott arra, hogy a nyomozó hatóság széleskörű bizonyítást folytatott le, melynek alapján nem lehetett tisztázni az ügyben szereplő körülményeket és a nyomozóhatóság rendelkezésére már nem áll olyan nyomozati cselekmény, ami a tényállás felderítését előbbre vinné. A körülmények felvetik ugyan a bűncselekmények elkövetésének lehetőségét, de a rendelkezésre álló adatokból ez nem nyert bizonyítást. Az ügyészség nem látta szükségesnek igazságügyi szakértő kirendelését az ügyben, mivel az eljárás indokolatlan elhúzódásához vezetne.

A Szolnoki Járási Ügyészség döntésével szemben jogorvoslatnak helye nincs, azonban Törökszentmiklós Városi Önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy az ügyben pótmagánvádlóként fellépjen. Ebben az esetben a sértett látja el a vádhatósági feladatokat a bíróság előtt és kötelező az ügyvédi képviselet. Ez esetben számolni kell a büntetőeljárás költségeivel is. Törökszentmiklós Városi Önkormányzat megbízott ügyvédjével, Dr. Szűcs Sándorral történő egyeztetés alapján az eljárásba pótmagánvádlóként történő becsatlakozást nem javasolom, hiszen az ügyészség is rámutatott, hogy a nyomozóhatóság széleskörű bizonyítási eljárást – tanúk meghallgatása, tárgyi, okirati bizonyítékok beszerzése – folytatott le, és nincs már olyan nyomozati eszköz, amely a tényállás felderítését szolgálná.

Összegzésül kijelenthető, hogy – ahogy azt a Szolnoki Járási Ügyészség is megállapította – a feltárt körülmény a bűncselekmény elkövetésének lehetőségét nem zárta ki, de az eltelt időtartam, a rendezetlen, gazdátlan viszonyok mind a tényállás felderítését, bizonyíthatóságát akadályozták. Véleményem szerint Törökszentmiklós Városi Önkormányzat a közvagyon védelme és a felelős személyének megállapítása érdekében minden rendelkezésére álló lehetőséget kihasználta, és szükséges intézkedést megtett.

Törökszentmiklós, 2016. május 10.



dr. Libor Imre
aljegyző

Tisztelt Nyomozó hatóság!

Alulírott, Markót Imre Törökszentmiklós Városi Önkormányzat (székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. út 135. törzsszáma: 732769, adószáma: 15732767-2-16) polgármestere a **Törökszentmiklósi Térségi Víz-Csatornamű Korlátolt Felelősségű Társaság (jelenlegi neve: Törökszentmiklósi Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató KFT.)** – székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Táncsics M. út 42/a. adószáma: 11274139-2-16) – sérelmére elkövetett bűncselekmények miatt ismeretlen elkövető ellen

feljelentést

teszek, és kérem jelen feljelentésemben foglaltak alapján a nyomozás elrendelését, az elkövető felderítését, és a büntetőeljárás lefolytatását.

Előzmények, szervezeti rendszer, cégtörténet

A cégnyilvántartás adatai szerint – 1. számú melléklet - **Törökszentmiklósi Térségi Víz-Csatornamű Korlátolt Felelősségű Társaság** 1995. december 15. napján került megalakításra. A gazdasági társaság alapításakor a **tulajdonosi viszonyok** az alábbiak szerint alakultak:

- Törökszentmiklós Város Önkormányzata 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. út 135/a.
- Tiszatenyő Község Önkormányzata 5082 Tiszatenyő, Alkotmány út 26.
- Kuncsorba Község Önkormányzata 5412 Kuncsorba, Dózsa Gy. út 26.
- Kengyel Község Önkormányzata 5083 Kengyel, Szabadság út 10.
- Tiszabó Község Önkormányzata 5232 Tiszabó, Vöröshadsereg út 47.
- Tiszapüspöki Község Önkormányzata 5211 Tiszapüspöki, Fő út 93.
- Tiszagyenda Község Önkormányzata 5233 Tiszagyenda, Gorkij út 20.

Tulajdonostársak **kiválása** a gazdasági társaságból:

- Tiszabó Község Önkormányzata 2013. december 11. napján
- Tiszatenyő Község Önkormányzata 2014. július 3. napján
- Kuncsorba Község Önkormányzata 2014. július 3. napján
- Kengyel Község Önkormányzata 2014. július 3. napján
- Tiszapüspöki Község Önkormányzata 2014. július 5. napján
- Tiszagyenda Község Önkormányzata 2014. július 8. napján

2014. július 8. napjától a gazdasági társaság egyszemélyes tulajdonosa Törökszentmiklós Városi Önkormányzat.

A gazdasági társaság **ügyvezetői tisztségének** alakulása:

- 1995. december 15 – 2011. november 7.; Szikszai Lajos, 5200 Törökszentmiklós, Rákóczi út 9.
- 2011. november 7 - 2011. november 29.; Bakondi Barna, 5200 Törökszentmiklós, Október út 27
- 2011. november 29 - 2014. július 15. Csűrös Krisztián, 6781 Domaszék Tanya 1015 M. szám
- 2014. július 15 – 2015. március 1. Ács Imre, 5000 Szolnok, Sütő utca 8.
- 2015. március 1 - ; Szőke András, 5200 Törökszentmiklós, Alkotás út 14. 1. em. 3.

A gazdasági társaság **Felügyelő Bizottságának** tagjai:

- Mihály Márton, 5200 Törökszentmiklós, Rózsa S. út 2. 1995.12.15.-2004.04.30.
- Dr. Varga Imre, 5200 Törökszentmiklós, Ady E. út 9/A. 1995.12.15.-2011.02.10.
- Csányi Endre, 5211 Tiszapüspöki, Fő út 97. 1995.12.15.-1998.05.26.
- Rentzné Bezdán Edit, 5231 Fegyvernek, Damjanich út 95. 1995.12.15.-1998.05.26.
- Pinczi Imre, 5082 Tiszatenyő, Felszabadulás út 40. 1995.12.15.-1998.05.26.

- Czédly Gyula, 5083 Kengyel, Kossuth L. út 155. 1998.05.26.-2004.04.30.;2006.06.30-2008.06.30., 2010.05.25.-2012.06.30.
- Murányi Zsigmondné, 5412 Kuncsorba Szabadság tér 9. 1998.05.26.-2004.04.30.
- Sipos József, 5233 Tiszagyenda, Szabadság út 34. 1998.05.26.-2004.04.30.
- H. Tóth László, 5200 Törökszentmiklós, Petőfi út 11. 2004.04.30.-2008.06.30.
- Kazinczi István, 5082 Tiszatenyő, Lenin út 26. 2004.04.30.-2006.06.30.; 2008.07.01-2010.05.25.;2012.07.01.-2014.07.15.
- Ulviczki László, 5231 Fegyvernek, Bajcsy Zs. út 5., 2004.04.30.-2006.06.30.;2008.07.01.-2010.05.25.;2012.07.01.-2013.12.31.
- Novák Szilveszter, 5211 Tiszapüspöki, Liszt F. út 4. 2004.04.30.-2006.06.30.; 2008.07.01.-2010.05.25.
- Durdonné Imre Györgyi, 5233 Tiszagyenda, Gorkij út 5.; 2006.06.30.-2008.06.30.
- Rédei János, 5200 Törökszentmiklós, Zalka M. út 21. 2006.06.30.-2008.06.30.; 2010.05.25.-2012.06.30.;
- Fejes Ferenc, 5200 Törökszentmiklós, Béla király út 128. 2008.07.01.-2015.05.31.
- Hajnal Istvánné, 5233 Tiszagyenda, Gorkij út 75. 2010.05.25.-2012.06.20.
- Dr. Ondok László, 5008 Szolnok, Karikás utca 15. 2011.04.05.-2011.09.30.
- Dr. Bozó Andrea, 5000 Szolnok, Tavirózsa utca 2. 2011.09.30.-2012.06.30.
- Budai Ferenc, 5200 Törökszentmiklós, Október út 3. 2012.07.01.-2015.05.31.
- Fülöp Emil, 5211 Tiszapüspöki, Fő út 62. 2012.07.01.-2014.07.15.
- Pozderka Istvánné, 5200 Törökszentmiklós, Somogyi B. út 2. 2014.07.15.-2015.05.31.

A gazdasági társaság Felügyelő Bizottságának Elnökei:

- Dr. Varga Imre 1995.12.15.-2011.02.10.
- Fejes Ferenc 2011.02.24.-2011.03.07.
- Czédly Gyula 2011.03.07.-2011.04.05.
- Dr. Ondok László 2011.04.05.-2011.09.30.
- Dr. Bozó Andrea 2011.09.30.-2012.06.30.
- Fejes Ferenc 2012.07.01.-2015.05.30.
- Révi Attila 2015.06.01.-

A gazdasági társaság tevékenységi körébe tartozott:

- Víztermelés, -kezelés, -ellátás. (főtevékenység)
- Szennyvíz gyűjtése, kezelése
- Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- Szennyeződésmérséklés, egyéb hulladékkezelés
- Lakó- és nem lakó épület építése
- Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
- Elektromos, híradás-technikai célú közmű építése
- Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
- Egyéb épületgépészeti szerelés
- Vakolás
- Egyéb speciális szaképítés
- Közüti áruszállítás
- Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
- Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- Gépjárműköcsönzés
- Építőipari gép kölcsönzése
- Egyéb takarítása

A gazdasági társaság főtevékenységi köre a víziközmű tevékenység volt. A tulajdonostársak kiválasztásának oka, abban keresendő, hogy a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (továbbiakban: Hivatal) hatósági döntése szerint 2014. június 5. napjától a társaság nem végezhetett további víziközmű szolgáltatást – 3. számú melléklet -, annak végzésére a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (továbbiakban: TRV Zrt.) került kijelölésre.

Tulajdonosi döntés alapján a gazdasági társaság neve 2015. június 1. napjával megváltozott. A gazdasági társaság elnevezése: Törökszentmiklósi Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató KFT

Tényállás

A gazdasági társaság jelenlegi ügyvezetője, Szőke András 2015. március hónap első hetében arról tájékoztatót, hogy a gazdasági társaság előző években történő működése problémákat vethet fel, mivel a 2015. február 27. napján történt ügyvezetői munkakör átadás-átvétele során Ács Imre a jegyzőkönyvben – 4. számú melléklet – azt közölte, hogy a gazdasági társaság ügyvezetői munkakörét 2014. július 15. napján úgy vette át, hogy előzetes munkakör átadás nem történt. Az előző ügyvezetővel, Csűrös Krisztiánnal nem találkozott. Csűrös Krisztián megbízása 2014. június 30. napján járt le. A megbízatása kezdetekor nem állt rendelkezésére hiteles eszköz, gép, és anyagnyilvántartás. A gazdasági társaság eszközei szétszórta, egy részük a TRV Zrt-vel közös használatban volt, nem rendezett tulajdoni viszonyok között.

A tulajdonosi jogok védelme érdekében megbíztam Szőke András ügyvezetőt, hogy az akkori körülményeket tárja fel, a vagyoni helyzetet tekintse át. Szőke András ügyvezető a Taggyűlés, valamint a Felügyelő Bizottsági ülések jegyzőkönyveinek, a gazdasági társaság egyéb dokumentumainak, mérlegeinek átvizsgálása után 2015. április 26. napján egy belső megbeszélésen tájékoztatót a gazdasági társaság helyzetéről, melyről jegyzőkönyv is készült. (5. számú melléklet) Ez alapján indult egy szélesebb körű vizsgálat a gazdasági társaság működésével kapcsolatosan.

A lefolytatott vizsgálat az alábbiakat állapította meg:

2012. szeptember 27. napján jogszabályi változás miatt az alapításkor apportként a gazdasági társaságba bevitt a vízi-közmű vagyont a gazdasági társaságtól Törökszentmiklós Városi Önkormányzat térítésmentesen átvette, majd ezen vagyoneszközöket, mint tulajdonos használatra, vagyonkezelésre visszaadta. (6-8. számú melléklet) A víziközmű vagyon – melynek értéke majdnem 5 milliárd Ft volt - használatáért a gazdasági társaság a tulajdonos részére bérleti díjat fizetett. A fentiek miatt a gazdasági társaság törzstőkéje 49.620.000.- Ft-ra csökkent.

A víziközmű vagyon átvételével egyidejűleg a többségi tulajdonos elképzelése az volt, hogy egy több megyén átívelő, holdingszerűen működő gazdasági társasággal, a DTH Duna-Tisza menti Önkormányzati Közmű Üzemeltető Szolgáltató Holding Korlátolt Felelősségű Társasággal fogja biztosítani a víziközmű szolgáltatást. A gazdasági társaság székhelye Törökszentmiklós lett volna azonban végül Kistelek székhellyel lett a társaság bejegyezve. 2013. évben már jól látható volt – mivel a társtulajdonos önkormányzatok jelentős része már kilépett a társaságból -, hogy a gazdasági társaság minden törekvése ellenére a működésre akkreditációt nem fog kapni, mivel nem fog tudni megfelelni a törvényi feltételeknek, többek között a 150 ezer fő fogyasztói egyenértéknek.

A Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. május 30. napján tartott ülésén a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-vel való együttműködésről tárgyaltak, mivel látható volt, hogy a víziközmű szolgáltatás a jelenlegi keretek között nem folytatható tovább, az eredetileg tervezett, holdingszerű társaság alapítása ütközik a kormányzati szándékkal. A Képviselő-testület 2013. december 5. napján tartott ülésén felhatalmazást – 9.-10. számú melléklet – adott az akkori polgármesternek, Dr. Juhász Enikőnek, hogy a TRV, Zrt-vel az üzemeltetési szerződést kösse meg. Az ajánlott és igényelt bérleti díj jelentős összegű – majd 100 millió Ft – eltérése miatt a felek között nem jött létre megállapodás. Ebből kifolyólag a Hivatal 2015. június 5. napjától eltiltotta a gazdasági társaságot a víziközmű szolgáltatói tevékenységtől, és kötelezte a tulajdonosi kört a víziközmű vagyon használatba adására a TRV Zrt. részére. A Hivatal még bírságot is szabott ki a gazdasági társasággal szemben. (lásd 3. számú melléklet) A látszat – konszenzusra nem törekvő – tárgyalások miatt került kiszabásra a felügyeleti bírság, amely összeg bár nem volt jelentős, de a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet hatályos rendelkezései szerint a bírság felső határa 100 millió forintig is terjedhetett volna. Ezen felelőtlen magatartás a gazdasági társaság működését, létét fenyegette, hiszen ebben az időszakban már nem tudta volna kitermelni, egy akár több milliós nagyságrendű bírság megfizetésére szükséges fedezetet.

A gazdasági társaság 2014. május 22. napján tartott Taggyűlési ülésen bejelentésre került, hogy Csűrös Krisztián 2014. március 31. napján 60 napos lemondási idővel lemondott ügyvezetői tisztségéről, a Taggyűlés azonban megbízta az ügyvezetőt, hogy még egy hónapig lássa el tisztségét. (2014. június 30.)

A tulajdonosi jogokat gyakorló Törökszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 2014. július 15. napján megtartott rendkívüli ülésén 2014. július 15. napjától megbízta Ács Imrét az ügyvezetői feladatok ellátásával. A határozati javaslat szerint az ügyvezető kinevezése visszamenőlegesen 2014. június 11. napjától történt volna. Megjegyzendő, hogy ezen időszakban volt ügyvezetése a gazdasági társaságnak, hiszen Csűrös Krisztián megbízatása a Taggyűlés döntése értelmében 2014. június 30. napjáig tartott. Egy későbbi időpontban, Ács Imrével folytatott beszélgetésem során arról tájékoztatt, hogy nem értette, miért akarják egy visszamenőleges időpontra kinevezni, azt vélelmezte, hogy az előző ügyvezető, megbízatása ellenére már nem látta el a feladatát (ebben az időszakban már a TRV Zrt. végzi a víziközmű tevékenységet). Az előzetes tervekkel ellentétben, így nem vállalta a megbízást, ezért a testület a döntés meghozatalának napjára módosította a kinevezés időpontját a döntésében. A Képviselő-testület ugyanezen határozatában döntött arról, hogy a kiesett felügyelő bizottsági tagok helyett megválasztja Pozderka Istvánnét felügyelő bizottsági taggá. (11.-12. számú melléklet)

A fentiek alapján összegezve megállapítható, - a cégnyilvántartásban található adatok ellenére - hogy gazdasági társaságnak legalább 15 - feltételezhetően ennél több - napon keresztül nem volt képviselővel feljogosított ügyvezetője.

2014. augusztus 8. napján tartott felügyelő bizottsági ülésen az Elnök kérdésére Ács Imre ügyvezető közölte, hogy az ügyvezetést 2014. július 15. napjától tölti be, neki senki nem adta át a munkakört, illetve arról sem volt tudomása, hogy az előző ügyvezető átadta volna valakinek a munkakörét. Fejes Ferenc Elnök közölte, hogy közli Törökszentmiklós Város Polgármesterével az ügyvezető jelzését. A felügyelő bizottság ezen kérdésben - figyelembe véve, hogy nyitottan hagyták az átadás-átvétellel kapcsolatos problémák rendezését - az ügyvezető javaslatára elmulaszt döntést hozni. A jelenlévő könyvvizsgáló ezzel kapcsolatban érdemi észrevételt nem tett. Annak nyoma, hogy a tulajdonos a probléma feltárására és annak orvoslására intézkedést tett volna nincsen. (13. számú melléklet)

Az átadás-átvétel jogszabályoknak megfelelő lebonyolításának elmulasztásában szerepet játszhatott mind az ügyvezető, mint a tulajdonosi kör magatartása is. Az ügyvezető nem készült elő a munkakör átadás-átvételére, vagyontárgyak nem készült, a folyamatban lévő ügyek nem kerültek átadásra, a tulajdonosi kört nem értesítette, illetve nem hívta fel, hogy jelöljön ki olyan személyt, akire az ügyvezetés feladatait átruházhatta volna, holott erre a 2012. január 2. napján kelt munkaszerződése kötelezte. A tulajdonosi tagság nem tanúsított jó gazdától elvárható magatartást, hiszen 2014. március 31. napjától tudták, hogy az ügyvezető távozik a társaság éléről, ennek ellenére az átadás-átvétel tekintetében érdemi intézkedések nem történtek, a társaság jogszerű működésének biztosítása érdekében intézkedéseket - pl. pályázat kiírása, végelszámolásra irányuló intézkedés - nem tettek, holott erre huzamosabb idő állt rendelkezésre.

A fentiekkel összefüggésben a továbbiak jutottak a tudomásomra:

1. Dologi eszközök hiányoznak:

Törökszentmiklói Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési osztály vezetője, Marsi Péter, valamint a Közpénzügyi osztály vezetője, Angyalné Gyetvai Andrea a közöttük 2015. július 20. napján lefolytatott elektronikus levelezésüket követően arról tájékoztattak, hogy az alábbi vagyontárgyak fizikai helye többszöri keresés ellenére sem állapíthatók meg. A fenti eszközök Törökszentmiklós Városi Önkormányzat vagyonát képezi, mérlegében szerepel, azonban azok vagyonkezelés, illetve üzemeltetés céljából a gazdasági társaság használatában voltak. (14. számú melléklet)

- Kontroll KM 22 szivattyú - gyári szám: 952288442 könyvi érték: 260.434. Ft
- Kontroll AKC 20.432 szivattyú - gyári szám: 0420376 könyvi érték: 0.- Ft
- Kontroll AKC 20432 szivattyú - gyári szám: 0520678 könyvi érték: 0.- Ft

A fenti eszközök - könyv szerinti értéktől függetlenül - piaci értéke egyenként 150.000.- Ft körül van.
A tulajdonos által elszenvedett kár 450.000.- Ft

2. Leselejtezéssel kapcsolatos felvetések

Szabó Péter, a TRV Zrt. törökszentmiklói kirendeltségének vezetője, arról tájékoztatt, hogy egy helyi hulladéklerakó telepen olyan - a gazdasági társaság által leselejtezett - eszközöket talált,

amelyek piaci és használhatósági értékkel bírnak. Értékmentés címen ezen eszközöket, ő a telephelyére beszállította. Az esetről a telefonjával fényképfelvételeket készített (15. számú melléklet). Ezen körülmény tudatában vizsgálat tárgyát képezte, hogy az egyes évek kapcsán milyen összegben kerültek leírásra, leselejtezésre egyes vagyontárgyak. A 2011-es évben, amelynek nagy részében Szikszai Lajos látta el az ügyvezető feladatokat 2.674.239.- Ft értékben történt selejtezés. A 2012-es évi beszámoló szerint, amelyet már Csűrös Krisztián ügyvezető menedzselte ez az összeg 12.624.008.- Ft, 2013. évben ez az összeg 4.695.567.- Ft, 2014. évben 11.595.554. Ft. 2014. évben a leselejtezésből fakadó összeg 90%-a 2014. június 5. napja előtt keletkezett. Sem a taggyűlés, sem a felügyelő bizottság nem vizsgálta, illetve kérdést sosem tett fel azzal kapcsolatban, hogy a többmilliós növekedés miből keletkezett, mi az oka. Elgondolkodtató azon körülmény is, hogy felügyelő bizottsági döntés alapján 2011. évben független szakértői társasággal - 10.000.000.- Ft+ÁFA összeg ellenében - vizsgálni kívánták a gazdasági társaság 5 évre visszamenő működését, azonban Szikszai Lajos nem teljesítve a kifizetést – hivatkozva, hogy az nem szolgálja a társaság érdekét – megtagadta az együttműködést. A társaság legfőbb szerve, a taggyűlés azonban megszavazta, hogy a 2010-es gazdálkodási évet 500.000.- Ft+ÁFA értékben a független szakértő megvizsgálja. A vizsgálat eredménye hiányosságot nem tárt fel. Az egyik tulajdonost képviselő tag kifejezte azon álláspontját, hogy nem volt indokolt a vizsgálat és ennek függvényében szerencsés, hogy nem áldoztak erre több millió forintot. Meglepő, azon körülmény is, hogy Szikszai Lajos távozása után senki nem érezte szükségét, hogy Csűrös Krisztián vezette társaság működését külső szakértővel vizsgáltsa, holott erről a fenti adatok tükrében legalább elgondolkodhattak volna (16. számú melléklet).

3. Egyéb károkozás

A 2012. évben végzett selejtezés dokumentumainak vizsgálata során kézbe került egy, a 2012. évben készült kivonat a tárgyi eszköz hiányról. A kivonat tanúsága szerint a társaság 2012-es mérlegében 2.638.001.- Ft hiány szerepel, mely összeg költségként leírásra került. A hiány nagy része abból fakadt, hogy a társaság tulajdonában állt Tiszapüspöki nyaralóterületén egy ingatlan, amely a társaság dolgozóinak nyaralását, pihenését szolgálta. A nyaralóban lévő egyes tárgyi eszközök, amelyek önmagukban nem, de összességükben jelentős értéket képviseltek, eltűntek. Az eltűnt vagyontárgyak többi része a gazdasági társaság egyéb más épületéből, helyiségéből tűnt el. Nincs nyoma annak, hogy az eltűnésért felelős személy megállapítása érdekében belső vizsgálatot folytattak-e, illetve a rendőrségen tettek-e büntetőfeljelentést. Ezen magatartás tanúsításával kísérelt sem történt arra, hogy az elszenvedett kárösszeg vagy annak egy része megtérülhessen (17. számú melléklet).

A fent jelzett rendellenesség miatt vizsgálva lett a nyaraló sorsa is. A társaság a nyaralótól 2014. augusztus 8. napján adásvétel útján megvált. Az ingatlan 150.000.- Ft összegért került átruházásra. A vevő Tiszapüspöki Község Önkormányzata volt. Bár a nyaraló könyvi értéke az amortizációs értékcsökkenés miatt 145.200.- Ft volt, azonban a piaci értéke ennél jóval többet ért. Az adásvételi szerződést a gazdasági társaság részéről Ács Imre ügyvezető írta alá (18. számú melléklet). Kérdésekre elmondta, hogy tulajdonosi nyomásra kellett a szerződést aláírnia, bár ő is észrevételezte a feltűnő értékaránytalanságot. Értékbecslés nélkül is megállapítható, hogy az adott területen a nyaraló értéke elérte a 1.500.000.- 2.000.000.- Ft-ot. A tulajdon átruházás ezen módja jelentős vagyoni hátrányt okozott a gazdasági társaságnak. Álláspontom igazolására megemlítem, hogy a közelmúltban az érintett területen kettő hasonló kialakítású nyaraló került eladásra meghirdetésre, az egyik 3.200.000.- Ft, a másik 2.000.000.- Ft értékben (19. számú melléklet). Megjegyzendő, hogy a Miklós Holnap Facebook profilon – adminisztrátor, szerkesztő személye nem ismert - közzétett bejegyzés szerint a társulat tulajdonos polgármesterek nyilatkozata szerint a gazdasági társaság vagyonának felosztásakor – amely igazából üzletrész megvásárlás volt – Dr. Juhász Enikő Törökszentmiklós Város érdekeinek érvényesülése miatt kisemmizte őket. A bejegyzés szövege szerint „Tiszapüspökiben az a vélemény, hogy még így is többet fizettek az értékénél, hiszen a Kft-ből rájuk eső teljes vagyონrészbe számolták be, plusz még kifizették velük 150 ezer Ft-ot.” (20. számú melléklet) Ennek ellenére az adásvételi szerződés nem utal erre a körülményre, holott a feltűnő értékaránytalanság miatt a tartalomtól ki kellett volna tűnnie. Az idézőjelbe foglalt bejegyzés valóságtartalma esetén pedig megkérdőjelezhető, hogy a szerződés tartalma a szerződő felek ügyleti akaratának mindenben megfelelt-e.

Összegezve a fentieket kijelenthető, hogy a víziközmű vagyon Törökszentmiklós Város legnagyobb értékkel és jelentőséggel bíró vagyona. A legfőbb szervekben történt gyakori személycsere utólag nem azt tükrözi, hogy a tulajdonosi képviselet célszerűen, és a gazdasági társaság, valamint a helyi polgárok érdekeinek megfelelően végezte a tevékenységét. A felügyelő bizottsági és taggyűlési

ülésein készült jegyzőkönyvekben rögzített hozzászólások sok esetben személyeskedéssel áthatottak és igazából koncepciómentesek, illetve az egyes tulajdonosi tagok valós céljait leplezőek voltak. 2012. év elejétől látni lehetett, hogy a többségi tulajdonos által elképzelt holdingszerű vállalkozás létesítése nem fog egyezni a kormányzati szándékkal. Ennek ellenére érdemi tárgyalási alap, illetve konszenzus készség nem alakult ki a TRV Zrt.-vel. 2013. évben a társaság a tulajdonos önkormányzat részére már 136.000.000.- Ft+ ÁFA bérleti díjat fizet, amely összeget a TRV Zrt. nem volt hajlandó elfogadni, feltételezve azt, hogy az éves beszámoló alapján levonták azt a következtetést, hogy ilyen összegű bérleti díj mellett gazdaságosan nem tudják biztosítani az üzemeltetést. Az eltelte majd kettő év alatt a szerződés nem jött létre a felek között. A konszenzus hiánya gyakorlatilag koncepció hiányára vezethető vissza. Nem egyértelmű, hogy igazából mi volt az akkori városvezetés álláspontja a tárgyalási alapot illetően. A tulajdonosi magatartás miatt a Hivatal hatósági eljárást kezdeményezett, melynek következményeként a társaság eltűnt a víziközmű szolgáltatói tevékenységtől, egyben kötelezte a tulajdonost, hogy az üzemeltetés biztosítása céljából a víziközmű vagyont adja át a TRV Zrt. részére. Egyidejűleg bírságot is kiszabott a társaságra. Álláspontom szerint a tulajdonosi kör megállapodásra való hajlandóságának hiánya elősegítette, hogy a gazdasági társaságnál kaotikus állapotok uralkodjanak el. Feleslegesen időt, pénzt áldoztak egy megvalósíthatatlan tulajdonosi szerkezet kialakítására, miközben a város legnagyobb vagyona gazdátlan és ellenőrizetlen maradt. A kontrollálatlanság közepette Törökszentmiklós városa 2014. június 5. napján a TRV Zrt. részére átadta a víziközmű és szennyvízvágyont, amiről nem készült érdemi kimutatás. A taggyűlési jegyzőkönyvek szerint ekkor még Csűrös Krisztián az ügyvezető, de ő az átadásnál nem volt jelen. Törökszentmiklós várost Dr. Ondok László jegyző, valamint Marsi Péter osztályvezető képviselte (21. számú melléklet). Ebből kifolyólag 2015. évben felsejlett annak a lehetősége is, hogy a katasztrófavédelmi hatóság veszi át a városban a szolgáltatás biztosítását. Egy megvalósíthatatlan tulajdonosi szerkezethez történő elvtelen ragaszkodás hatásai még most is érvényesülnek.

A fenti cselekmények több, a hatályos Büntető törvénykönyvben szabályozott tényállások elkövetésének megállapítására alkalmasak lehetnek. Megvalósulhatott: sikkasztás, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, valamint a számvitel rendjének megsértése bűncselekmény is. A rendelkezésemre álló adatok alapján nem vonható le megalapozott következtetés arra vonatkozóan, hogy az egyes tényállásszerű magatartások elkövetéséért ki vonható közvetlenül felelősségre, ezért a feljelentésemet ismeretlen elkövető ellen teszem meg. A fenti okból kifolyólag jelenleg nem áll rendelkezésemre pontos adat arra vonatkozóan, hogy a fenti cselekményekből kifolyólag Törökszentmiklós Városi Önkormányzat, illetve a tulajdonában álló gazdasági társaság milyen összegű kárt szenvedett el, ezért – a kárösszeg pontos megállapítása után – a későbbiekben kívánom a polgári jogi igényemet, mint magánfél benyújtani.

Kérem, hogy a fenti cselekmények tényállásszerű minősítését elvégezni, ezt követően nyomozást elrendelni és azt lefolytatni szíveskedjék.

A nyomozás elrendeléséről kérem, szíveskedjék értesíteni.

Törökszentmiklós, 2015. augusztus 10.



MELLÉKLETEK:

1. számú melléklet: Cégtörténeti kivonat 1995.12.15.-2015.06.29. időtartamra
2. számú melléklet: Társasági Szerződés és módosításai
3. számú melléklet: A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal hatósági döntései 2013. évtől
4. számú melléklet: A 2015.02.27. napján készült ügyvezetői feladatok átadás-átvételéről szóló jegyzőkönyv
5. számú melléklet: Az ügyvezető 2015. április 26. napján tartott beszámolója a gazdasági társaság helyzetéről.
6. számú melléklet: 158/2012. (IX.27.) és 159/2012. (IX.27.) Kt. határozat+testületi ülésre készült előterjesztés
- 7-8.számú melléklet: Megállapodás ingatlan-ingó vagyon térítésmentes átruházásáról
9. számú melléklet: 191/2013. (12.05.) Kt. határozat.
10. számú melléklet: Bérleti-üzemeltetési szerződés tervezet a TRV Zrt-vel.
11. számú melléklet: Előterjesztés a gazdasági társaságok szervezeti kérdéseiről a 2014. július 15. napján tartott rendkívüli nyilvános ülésre.
12. számú melléklet: 129/2014. (VII.15.) Kt. határozat
13. számú melléklet: A 2014. augusztus 6. napján tartott Felügyelő Bizottság ülésének jegyzőkönyve
14. számú melléklet: Elektronikus levelezés+ tárgyi eszköz törzskarton.
15. számú melléklet: Hulladéklerakó helyen készített fényképfelvételek
16. számú melléklet: 2011-2014 évben selejtezéssel kapcsolatban keletkezett dokumentumok
17. számú melléklet: Kivonat tárgyi hiányról 2012. évben
18. számú melléklet: Adásvételi szerződés a tiszapüspöki ingatlanról
19. számú melléklet: www.ingatlanet.hu weboldalon feladott ingatlan hirdetések
20. számú melléklet: A Miklós Holnap facebook profil bejegyzése
21. számú melléklet: A víziközmű és szennyvízvagyon TRV Zrt. részére történő átadásának jegyzőkönyve
22. számú melléklet: 2011. évtől a gazdasági társaság legfőbb szervének, a Taggyűlés üléseinek jegyzőkönyvei
23. számú melléklet: 2011. évtől a gazdasági társaság Felügyelői Bizottság üléseinek jegyzőkönyvei
24. számú melléklet: Kivonat a 2015. július 31. napján tartott Képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvéből





Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság
Bűnügyi Igazgatóság
Gazdaságvédelmi Osztály

740/2015 SZEP. 25
DR. U. Borz 17ME
2015.09.25

Szám: 16000/283-9/2015. bü.

Tárgy: Értesítés nyomozás
elrendeléséről
Üi.: Dr. Vácz-Gál Nikoletta r.fhdgy
Tel.: 56/501-600/1323

Markót Imre úrnak
Törökszentmiklós Város Polgármestere

Törökszentmiklós

Tisztelt Polgármester Úr!

A Be. 170. § (3) bekezdése alapján értesítem, hogy a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 376. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen a Be. 170. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a (2) bekezdés rendelkezéseire – a nyomozást elrendeltem.

A nyomozás indításának időpontja: 2015.09.16.

A nyomozás határideje: 2015.10.16.

Szolnok, 2015. szeptember 18.


Vargáné Füleki Krisztina r.százados
mb. osztályvezető

Cím: 5000 Szolnok Baross Gábor u 39.
Telefon: (56) 501-638; Fax: (56) 501-664
e-mail: FulekiK@jasz.police.hu



**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság
Bűnügyi Igazgatóság
Gazdaságvédelmi Osztály**

Szám: 16000/283-2/2015. bü.

Tárgy: Megkeresés
Üi.: Dr. Váczi-Gál Nikoletta r. szds.
Tel.: 56/501-600/1323

Szőke András ügyvezető úrnak

**Törökszentmiklós Térségi
Víz-Csatornamű Kft.**

**Törökszentmiklós
Táncsics Mihály u. 42/a.
5200**

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Tájékoztatom, hogy a fenti ügyszámon hatóságom feljelentés kiegészítés keretében eljárást folytat a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 376. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntetnének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen.

A feljelentés adatai szerint a társaságuk 2012. évi mérlegében 2.638.001.- Forint hiányként feltüntetett tétel szerepel a 2014. augusztus 08. napjáig a társaságuk tulajdonát képező Tiszapüspöki belterületén található 1228 hrsz-ú ingatlanban található tárgyi eszköz kapcsán. A tényállás tisztázásához szükséges annak ismerete, hogy ezen tárgyi eszközök kezeléséért, megőrzéséért ki tartozott felelősséggel. Amennyiben volt olyan személy, aki felelősséggel tartozott a fentiekben meghatározott eszközök kezeléséért, kérem munkaköri leírását szíveskedjenek hatóságom rendelkezésére bocsátani.

Fentiekben túl szükséges annak tisztázása, hogy a Tiszapüspöki ingatlanban található eszközök leltározása mikor történt meg, ezért a kérdéses eszközök vonatkozásában a 2011. és 2012. évi leltárfelvételi íveket kérem szíveskedjenek megküldeni.

Kérem hatóságom rendelkezésére bocsátani szíveskedjenek a 2011. és 2014. közötti időszakban leselejtezett eszközök selejtezési jegyzőkönyvet és a selejtezésre vonatkozó szabályzatokat.

Szolnok, 2015. augusztus 25.



Tisztelettel:

Fuleki Krisztina
Fuleki Krisztina r.százados

Cím: 5000 Szolnok Baross Gábor u 39.
Telefon: (56) 501-638; Fax: (56) 501-664
e-mail: FulekiK@jasz.police.hu

Törökszentmiklós Térségi Építő- Szerelő és Szolgáltató Kft.
5200 Törökszentmiklós, Táncsics M. u. 42/a.

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
Rendőrfőkapitányság
Bűnügyi igazgatóság
Gazdaságvédelmi Osztály

ikt. sz: TÉSZ-22-2/2015.

Tárgy: Válasz megkeresésre

Szám: 16000/283-2/2015.bü.

Szolnok
Baross G. u. 39.

Vargáné Füleki Krisztina r. százados
Részére

Tisztelt r. százados Úrhölgy!

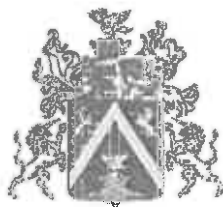
Kérésüknek megfelelően a tényállás tisztázásához szükséges, irattárunkban fellelhető dokumentumokat:

- Szervezeti és Működési Szabályzat	17 lap
- Gazdasági vezető munkaköri leírása	3 lap
- 2011. Befektetett eszközök nyilvántartása	2 lap
- 2012. évi Tárgyi eszköz leltár /2011. évben nem volt tárgyi eszköz leltár/	1 lap
- 2011. évi Selejtezési jegyzőkönyv	6 lap
- 2012. évi Selejtezési jegyzőkönyv	6 lap
- 2013. évi Selejtezési jegyzőkönyv	6 lap
- 2014. évi Selejtezési jegyzőkönyv	10 lap
- Kiegészítő Irat (nyomozati) a selejtezési jegyzőkönyvekhez	1 lap

Törökszentmiklós, 2015. szeptember 03.

Tisztelettel:


Szóke András
ügyvezető



TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROS POLGÁRMESTERE
5201 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos út 135. Pf: 124.
Telefon/Fax: (56) 590-421
E-mail cím: titkarsagtm@torokszentmiklos.hu

Jász-Nagykún-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság
5000 Szolnok, Baross út 39.

37-4/2015-F-1

Hiv. szám: 160006283-4/2015. bú.

Tisztelt Nyomozóhatóság!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére az alábbi válaszokat adom.

Törökszentmiklós Város Polgármesteri Hivatala Városfejlesztési osztályának vezetője, Marsi Péter elmondása szerint az átadásáról nem készült külön jegyzőkönyv, mivel a rendszer kiépítésétől kezdve azt a gazdasági társaság üzemeltette. Elmondása szerint a műszaki átadás-átvétel lezárása és az üzemeltetésbe adás 2007. november 4. napján történt, de maga az átadási folyamat több lépcsőben zajlott le 2007. május 23. napjától. Elmondása és emlékezete szerint a használat jogcíme nem lett rendezve. Az ügyben feltalált dokumentumokat, amelyek egyértelműen nem rögzítik a hiányzó szivattyúk átadás-átvételét csatoltan megküldöm.

A gazdasági társaság akkori ügyvezetője, Szikszai Lajos, illetve ágazatvezetője, Tóth Tibor vette át az összes dokumentumot és a rendszert üzemeltetésre 2007. november 4. napjától. Az osztályvezető álláspontja szerint ezen időponttól kezdve a gazdasági társaság, illetve mindenkor vezetője volt a felelős az őrzésért.

Az átadást felügyelte Endrész László műszaki ellenőr, dr. Ondok László aljegyző, valamint Kalmár László beruházási ügyintéző. Egyes esetekben Marsi Péter osztályvezető is jelen volt.

Endrész László a Kövite-PLUSZ Mérnöki, Tervező és Szolgáltató Kft. 5700 Gyula, Nagyvárad utca 57. szám alatti gazdasági társaság megbízottja volt. A gazdasági társaság telefonos elérhetősége: 06/66-463-138. Dr. Ondok László és Kalmár László már nem áll a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában. A legutolsó munkaügyi dokumentumok alapján tudomásom szerint Kalmár László lakóhelye: 7960 Sellye, Domb út 11, dr. Ondok László lakóhelye: 5008 Szolnok, Karikás utca 15. Marsi Péter továbbra is a Polgármesteri Hivatal alkalmazottja, így az intézmény címén feltalálható, idézhető.

2014. június 5. napjától a víziközmű tevékenységet a TRV. Zrt végzi. A vagyonkezelői feladatokat is ezen részvénytársaság látja el. A részvénytársaság jelzéssel élt az önkormányzat felé, hogy felújítottak egy szivattyút. Az aktiváláskor derült ki, hogy sem a gyári szám, se a típus tekintetében nem egyezik a számlán szereplő adat a nyilvántartásainkkal. Megkerestük a TRV. Zrt. munkatársait, akik korábban a Törökszentmiklós Térségi Víz-Csatornamű KFT alkalmazásában álltak. Elmondásuk szerint a hiányzó szivattyúk nincsenek meg, úgy tudták, hogy Csűrös Krisztián ügyvezető számos más eszközzel egy hulladéktelepen helyezte el, mint ócskavas. Többszöri egyeztetés zajlott mind a részvénytársaság, mind a kft. dolgozóival, de az ügyben senki nem tudott felvilágosítást adni, vagy megmondani, hogy mikor mi történt.

Hárompólusú levelezés zajlott a Városfejlesztési osztály és a gazdasági társaságok között. A részvénytársaság azt állította, hogy a hiányzó szivattyúk a Kft. birtokában vannak. A Kft. azt állította, hogy vagyonleltárában, sem eszköznyilvántartásában nem szerepelnek a szivattyúk, majd később az egyik szivattyú esetében elismerték, hogy az náluk van. Még később – 2015. június 12. napján – már olyan nyilatkozat érkezik, hogy a nyilvántartásukban már csak 3 db szivattyú szerepel, de egyik sem egyezik meg a hiányzó 3 tétellel.

Marsi Péter és az osztályának beosztott dolgozói által történt levelezését – amelyben a feltett kérdésekre reflektál – csatoltan megküldöm szíves felhasználásra.

Törökszentmiklós, 2015. szeptember 16.

Tisztelettel:


Markót Imre
polgármester



MELLÉKLETEK:

- | | |
|---------------------|--|
| 1. számú melléklet: | Marsl Péter osztályvezető e-mailen adott válasza a kérdésekre. |
| 2. számú melléklet: | A műszaki átadás-átvétel dokumentumai, jegyzőkönyvek |
| 3. számú melléklet: | Elektronikus levelezések a hiányzó szivattyúk sorsával kapcsolatosan |



Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság
Bűnügyi Igazgatóság
Gazdaságvédelmi Osztály

Szám: 16000/283-13/2015. bü.

Tárgy: Megkeresés
Üi.: Dr. Vácsi-Gál Nikolett a.c.r.szds
Tel.: 56/501-600/1323

Markót Imre polgármester úrnak

Törökszentmiklós Város
Önkormányzat Vezetője

Törökszentmiklós

Kossut u. 2.
5200

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatom, hogy a fenti ügyszámon hatóságom feljelentés kiegészítés keretében eljárást folytat a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 376. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen.

A rendelkezésre álló adatok szerint a Törökszentmiklós Város Önkormányzatának vagyonát képező, azonban használat céljából a Törökszentmiklói Térségi Víz-Csatornamű Kft. (jelenlegi neve: Törökszentmiklói Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft.) részére átadott tárgyi eszközökről a Törökszentmiklói Térségi Víz-Csatornamű Kft. köteles volt két évente leltárt készíteni, mely az Önkormányzat tárgyi eszköz nyilvántartásának alapját képezte.

A tényállás tisztázása érdekében kérem tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy az alábbi szivattyúk:

- Kontroll KM 22. típusú, 952288442 gyári számú,
- Kontroll AKC 20.432 típusú, 0420376 gyári számú,
- Kontroll AKC 20.432 típusú, 0520678 gyári számú

mikor szerepelnek utóljára a Törökszentmiklói Térségi Víz-Csatornamű Kft. által felvett leltár jegyzőkönyvekben, illetve, hogy a fent felsorolt szivattyúk nyilvántartásuk szerint helyileg hol - melyik átemelőben - voltak elhelyezve.

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 71. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a kért tájékoztatást és dokumentumokat a fenti ügyszámra és előadóra hivatkozással a kézhezvételt követően 8 napon belül megküldeni szíveskedjenek.

Szolnok, 2015. október 13.



Vargáné Füleki Krisztina c.r. alezredes
mb. osztályvezető

Cím: 5000 Szolnok Baross Gábor u 39.
Telefon: (56) 501-638; Fax: (56) 501-664
e-mail: FulekiK@jasz.police.hu



205 OKI 10

Térsz-bf 12215

Endre Nagy térsz-bf

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság
Bűnügyi Igazgatóság
Gazdaságvédelmi Osztály

Szám: 16000/283-15/2015. bű.

Tárgy: Megkeresés
Üi.: Dr. Vácz-Gál Nikolett a.c.r.szds.
Tel.: 56/501-600/1323

Szűke András ügyvezető úrnak

Törökszentmiklós Térségi
Víz-Csatornamű Kft.

Törökszentmiklós
Táncsics Mihály u. 42/a.
5200

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Tájékoztatom, hogy a fenti ügyszámon hatóságom feljelentés kiegészítés keretében eljárást folytat a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 376. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen.

A rendelkezésre álló adatok szerint Törökszentmiklós Város Önkormányzatának vagyonát képező, azonban használat céljából a Törökszentmiklói Térségi Víz-Csatornamű Kft. (jelenlegi neve: Törökszentmiklói Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft.) részére átadott tárgyi eszközökről a Törökszentmiklói Térségi Víz-Csatornamű Kft. köteles volt két évente leltárt készíteni, mely az Önkormányzat tárgyi eszköz nyilvántartásának alapját képezte.

A tényállás tisztázása érdekében kérem tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy az alábbi szivattyúk:

- Kontroll KM 22. típusú, 952288442 gyári számú,
- Kontroll AKC 20.432 típusú, 0420376 gyári számú,
- Kontroll AKC 20.432 típusú, 0520678 gyári számú

mikor szerepelnek utóljára a Törökszentmiklói Térségi Víz-Csatornamű Kft. által felvett leltár jegyzőkönyvekben, illetve, hogy a fent felsorolt szivattyúk nyilvántartásuk szerint helyileg hol - melyik átemelőben - voltak elhelyezve, azok kerültek-e kiszerezésre javítás érdekében. Amennyiben igen, mikor, hol kerültek szervizelésre, megjavíthatóak voltak-e. A szivattyúk szervizelésével kapcsolatosan rendelkezésükre álló dokumentumokat másolat formájában szíveskedjenek megküldeni.

Kérem tájékoztatásokat arra az esetre is, hogy amennyiben a szerviz megállapítása szerint gazdaságtalan lett volna a szivattyúk szervizelése mi lett a sorsa a felsorolt szivattyúknak? Amennyiben azok leselejtezésre kerültek, kérem az ezzel kapcsolatos valamennyi dokumentumot másolati formában megküldeni szíveskedjenek.

Cím: 5000 Szolnok Baross Gábor u 39.
Telefon: (56) 501-638; Fax: (56) 501-664
e-mail: FulekiK@jasz.police.hu

Törökszentmiklós Térségi Építő- Szerelő és Szolgáltató Kft.
5200 Törökszentmiklós, Táncsics M. u. 42/a.

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
Rendőrfőkapitányság
Bűnügyi igazgatóság
Gazdaságvédelmi Osztály

ikt. sz: TÉS/38-2/2015.
Tárgy: Tájékoztató megküldése a
16000/283-15/2015.bü. ügyben

Szolnok
Baross G. u. 39.

Vargáné Füleki Krisztina
c. r. osztályvezető alezredes
Részére

Tisztelt Osztályvezető Úrhölgy!

2015. október 14-én kelt levelére az alábbi tájékoztatást adom:

A megnevezett 0420376 gyári számú és a 0520678 számú szivattyúk sohasem szerepeltek a Törökszentmiklós Térségi Víz- Csatornamű Kft. könyveiben.

Az 1996. évben használathoz adott 952288442 gyári számú szivattyú utoljára 2013. évben került leltározásra (2013. 12. 31.) azzal a megjegyzéssel, hogy „selejtezésre javasolt”
A rendelkezésünkre álló iratok alapján nem szerepel a további (2014. 06. 05.) leltárakban.

A Törökszentmiklós Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft.-nek illetve jogelődjének én 2015. március 1-től vagyok ügyvezetője. Ekkor már építőipari tevékenység volt a cég profilja.

Nem rendelkezem megfelelő információkkal a szivattyúk szervizelésére vonatkozóan.

Kérem válaszsom tudomásul vételét.

Törökszentmiklós, 2015. október 20.

Tisztelettel:


Szóke András

ügyvezető

Törökszentmiklós Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft.
Táncsics M. u. 42/a.
5200 Törökszentmiklós



TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROS POLGÁRMESTERE
5201 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos út 135. Pf: 124.
Telefon/Fax: (56) 590-421
E-mail cím: titkarsagtm@torokszentmiklos.hu

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság
5000 Szolnok, Baross út 39.

37-8/2015-F-1

Hlv. szám: 16000/283-13/2015. bü.

Tisztelt Nyomozóhatóság!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére az alábbi válaszokat adom.

A Közpénzügyi osztály alkalmazottja, Jónás Ilona – aki a leltározási feladatokat ellátja – azt a tájékoztatást adta, hogy a Törökszentmiklós Térségi Víz- és Csatornamű Kft.-vel létrejött szennyvízelvezető víziközmű üzemeltetési szerződés alapján a Kft. köteles volt a víziközművel kapcsolatban bekövetkezett, a működést kedvezőtlenül befolyásoló eseményekről az Önkormányzatot tájékoztatni. A Kft. azonban a tárgyi eszközökben beállott változásokról sosem közölt érdemi adatot. A hiányzó szivattyúk sorsáról biztonsággal csak az jelenthető ki, hogy a 2007. november 19. napján történő üzembe helyezéskor még meg voltak. A Kontroll AKC 20 432 típusú 0420376 gyári számú szivattyú a Földvári úti, a Kontroll AKC 20.432 típusú, 0520678 gyári számú szivattyú a Földvári úti 12-es átemelő szivattyúházban kerültek elhelyezésre. A Kontroll KM 22 típusú 95228442 gyári számú szivattyú a Fáy ltp. lévő 8-as átemelő szivattyúházban volt elhelyezve. Jelenleg más típusú és gyári számú szivattyú van elhelyezve az érintett közművekben. A hiányzó szivattyúk sorsáról, fizikai helyéről nincs tudomásunk.

A fentiekén kívül Jónás Ilona arról is tájékoztatott, hogy időközben fény derült arra is, hogy fizikálisan még egy szivattyú hiányzik, amelyik a Vécsey úton lévő szivattyúházban volt elhelyezve. A hiányzó szivattyú adatai: Kontroll AKC 02 210 típusú; 0402625 gyári szám; értéke: nem ismert. Kérem, hogy a nyomozást nevezett vagyontárgy sorsának vizsgálatára is szíveskedjék kiterjeszteni.

Jónás Ilona elmondta azt is, hogy Hoppál Márta a Városfejlesztési osztály alkalmazottja, - aki a víziközmű ingatlanok (telek, épületek) vagyonkataszteri nyilvántartásáért felel - adott neki egy táblázatot, amelyen hiányzó szivattyúk mellett még 6 db szivattyú szerepelt (1. számú melléklet). A táblázat szerint ezeket a szivattyúkat a Kft. 2013. október 30. napján elszállította a szennyvíztelepről. Álláspontom szerint a mellékletben felsorolt plusz hat darab szivattyú – függetlenül attól, hogy azok az önkormányzat vagyonleltárában nem szerepeltek – a víziközmű vagyon része volt és a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény idevonatkozó rendelkezései szerint a Kft-nek a 2012-es évben az önkormányzat részére át kellett volna adni a többi víziközmű vagyonnal együtt.

Hoppál Márta elmondta, hogy az ivóvíz és szennyvízágazatban a szolgáltatást 2014. június 5. napjától a TRV Zrt. végzi. A víziközmű vagyon átadásával kapcsolatos egyeztetések során Hoppál Ferencel, a TRV Zrt. alkalmazottjával folytatott levelezés kapcsán derült ki, hogy egyes szivattyúk sorsa, fizikális helye nem állapítható meg. Hoppál Ferenc 2015. április 30. napján küldött e-mail üzenete szerint 2013. október 30. napján ismeretlen személy, ismeretlen helyre elszállított 10 db szivattyút - melyből 4 db szerepel a vagyoni nyilvántartásainkban, azonban gyaníthatóan a többi is a víziközmű vagyon

jogi sorsát osztotta – a szennyvíztelepről (2. számú melléklet). A fenti levelezésből azt a következtetést vontam le, hogy gyaníthatóan a hiányzó szivattyúk fizikális helye 2013. október 30. napjáig követhető nyomon.

Mint a t. nyomozóhatóság előtt is ismert a feljelentésemben szereplő körülmények miatt a TRV. Zrt. részére történő vagyonátadást számos hátráltató tényező akadályozta. A vagyonleltár felvétele folyamán derült fény arra a körülményre is, hogy a TRV Zrt. által üzemeltetett telepeken olyan víziközmű vagyonelemek is feltalálhatóak, amelyek az önkormányzat vagyonleltárában nem szerepeltek. Ennek okát nem tudom megmondani, illetve azt sem, hogy milyen módon kerültek a vagyonelemek a Kft. birtokába, de mivel a jelenlegi üzemeltető telephelyén ezek a vagyonelemek feltalálhatóak voltak, így a víziközmű vagyonelemként nyilvántartásainkban aktiválásra kerültek (3. számú melléklet).

Jónás Ilona, valamint Hoppál Márta ügyintézők a Törökszentmiklósi Polgármesteri Hivatal címéről – 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. utca 135. – idézhetőek. Az ügyben érdemleges információval szolgálhat még Bálint Barnabás, a Városfejlesztési osztály munkatársa is. Hoppál Ferenc a Törökszentmiklós Térségi Vízi- Csatornamű Kft alkalmazottja volt, jelenleg a TRV Zrt. alkalmazottja. Idézési címe: TRV Zrt. Törökszentmiklósi Kirendeltsége, 5200 Törökszentmiklós, Táncsics út 42/A.

Kérem válaszaom szíves tudomásulvételét.

Törökszentmiklós, 2015. november 4.

Tisztelettel:


Magköt Imre
polgármester



MELLÉKLETEK:

1. számú melléklet: Közpénzügyi osztály birtokában lévő táblázat
2. számú melléklet: Hoppál Ferenc és Hoppál Márta levelezése a hiányzó szivattyúk sorsával kapcsolatosan
3. számú melléklet: Jegyzőkönyv felhalált vagyonelemekről.



2015.07.
V-56/2015.

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság
Bűnügyi Igazgatóság
Gazdaságvédelmi Osztály

Szám: 16000/283-18/2015. bü.

Tárgy: Ismételt megkeresés
Üi.: Dr. Vácz-Gál Nikoletta r. szds
Tel.: 56/501-638/1323
Groupwise: galnikoletta@jasz.police.hu

Szöke András ügyvezető úrnak

Törökszentmiklós Térségi
Víz-Csatornamű Kft.

Törökszentmiklós
Táncsics Mihály u. 42/a.
5200

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Tájékoztatom, hogy hatóságom a fenti ügyszámon eljárást folytat a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 376. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen.

A feljelentés adatai szerint a Törökszentmiklói Térségi Víz-Csatornamű Kft. 2012. évi mérlegében 2.638.001,- Forint tárgyi eszköz hiány került kimutatásra. Hatóságom megkeresésére küldött válaszuk alapján megállapítást nyert, hogy 2011. évben nem történt meg a tárgyi eszközök leltározása, továbbá az, hogy a 2012. évben kimutatott tárgyi eszköz hiány több helyszínen készített leltár összesítése.

A tényállás tisztázásához, szíveskedjenek közölni, hogy 2012. évet megelőzően mikor került sor tárgyi eszköz leltározásra és erre az évre vonatkozóan az összes leltár jegyzőkönyvet, valamint leltárfelvételi ívet megküldeni szíveskedjenek. Kérem továbbá nevezzék meg a leltározást végző személyt/személyeket személyes adataikkal, elérhetőségükkel együtt.

Hatóságom megkeresésére megküldésre került a Tiszapüspöki Rendezvényházban 2012. november 30-i fordulónappal készített leltárfelvételi ív. A tényállás tisztázásához szükségessé vált ezen leltározást végző személy/személyek, valamint a leltár ellenőr személyének megismerése, így kérem ezen személyek nevét, lakcímét és személyes adatait megküldeni szíveskedjenek.

Fentieken túl kérem hatóságom rendelkezésére bocsátani a 2012. évben valamennyi telephelyen készített leltárfelvételi íveket, jegyzőkönyveket, valamint közölni, hogy ki végezte a leltározást, illetve ezen személyek elérhetőségeit is megküldeni szíveskedjenek.

Cím: 5000 Szolnok Baross Gábor u 39.
Telefon: (56) 501-638; Fax: (56) 501-664
e-mail: FulekiK@jasz.police.hu

Törökszentmiklós Térségi Építő- Szerelő és Szolgáltató Kft.
5200 Törökszentmiklós, Táncsics M. u. 42/a.

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
Rendőrfőkapitányság
Bűnügyi igazgatóság
Gazdaságvédelmi Osztály

ikt. sz: TÉSZ-56-2/2015.

Tárgy: Kért kiegészítő iratok megküldése
Szám: 16000/283-18/2015.bü.

Szolnok
Baross G. u. 39.

Dr. Váczi-Gál Nikoletta
Részére

Tisztelt Dr. Váczi-Gál Nikoletta Úrhölgy!

A kért iratokat, hitelesített másolatban megküldjük Önöknek.

A 2011. évet megelőzően 2009-ben valósult meg Tárgyi Eszközleltár. (Ennek minden jegyzőkönyvét mellékeljük). A leltár dokumentumai tartalmazzák a felelős személyeket. Hangsúlyozom, hogy a Lektározási Szabályzat 5 évenkénti tételes leltárt ír elő (mellékelve megküldjük).

Tájékoztatom Önöket, hogy a Kft. általam megismert irattárában nem lelhető fel Csűrös Krisztián munkaköri leírása – aláírt formában - úgy gondoljuk, hogy a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat rendelkezik a kért irattal.

A személyi felelősségek a korábban megküldött Szervezeti és Működési Szabályzatban megtalálhatók.

A 2012. évi telepügyi leltáríveket, jegyzőkönyveket megfelelő másolatban átadjuk.
A Selejtezési Szabályzat másolatát (hitelesítve) az Önök rendelkezésére bocsátjuk.

A továbbiakban közöljük a leltározásban résztvevő személyek nevét és lakcímét:

2009. évi leltározásnál:

Szikszai Lajos ügyvezető
Polgár Józsefné főkönyvelő
Bakondi Barna
Izsó Annamária
Hoppál Istvánné
Darvasné Vida Katalin
Karakas Ferenc
Tóth Tibor
Hoppál Ferenc
Király Zoltán

5200 Törökszentmiklós, Rákóczi u. 9.
5200 Törökszentmiklós, Csikós J. u. 48.
5200 Törökszentmiklós, Október u. 27.
5200 Törökszentmiklós, Mészáros L. u. 19.
5200 Törökszentmiklós, Vörösmarty u. 14.
5200 Törökszentmiklós, Damjanich 64.
5200 Törökszentmiklós, Báthory u. 22/a.
5054 Jászalsószentgyörgy, István u. 23.
5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 309.
cím: ismeretlen

2012. évi leltározásnál:

Csűrös Krisztián ügyvezető
Izsó Annamária főkönyvelő
Bakondi Barna
Karakas Ferenc
Tóth Tibor
Hoppál Ferenc
Hoppál Istvánné
Boda Attila

6781 Domaszék, Tanya 1015/M
Törökszentmiklós, Mészáros L. u. 19.
Törökszentmiklós, Október u. 27.
Törökszentmiklós, Báthory u. 22/a.
5054 Jászalsószentgyörgy, István u. 23.
5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. u. 309.
5200 Törökszentmiklós, Vörösmarty u. 14.
5200 Törökszentmiklós, Köztársaság u. 23/a

Törökszentmiklós, 2015. december 9.

Tisztelettel:


Szóke András
ügyvezető



Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság
Bűnügyi Igazgatóság
Gazdaságvédelmi Osztály

Szám: 16900/283-25/2015. bű.

Tárgy: Megkeresés
Üi.: Dr. Váczi-Gál Nikolett a r. szds.
Tel.: 56/501-600/1323

Szóke András ügyvezető úrnak

Törökszentmiklós Térségi
Víz-Csatornamű Kft.

Törökszentmiklós
Táncsics Mihály u. 42/a.
5200

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Tájékoztatom, hogy a fenti ügyszámon hatóságom eljárást folytat a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 376. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen.

A nyomozás során szükségessé vált beszerezni a Törökszentmiklói Térségi Víz-Csatornamű Kft. 1995. december 15. és 2011. november 07. közötti időszakban ügyvezetői tisztségét betöltő Szikszai Lajos, a társaság 2011. november 07. és 2011. november 29. közötti ügyvezetőjének - Bakondi Barna - valamint a gazdasági társaság 2011. november 29. és 2014. július 15. közötti ügyvezetőjének - Csűrös Krisztián - munkaszerződését és munkaköri leírását másolati formában.

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 71. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a kért dokumentumokat a fenti ügyszámra és előadóra hivatkozással a kézhezvételt követően 8 napon belül megküldeni szíveskedjenek.

Szolnok, 2016. január 22.



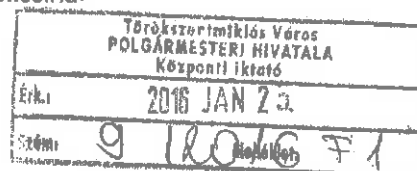
Tisztelettel:

Váczi-Gál Nikolett
mb. osztályvezető

Cím: 5000 Szolnok Baross Gábor u 39.
Telefon: (56) 501-638; Fax: (56) 501-664
e-mail: FulekiK@jasz.police.hu

Törökszentmiklós Város Jegyzője

Feladó: Nikoletta Váci-Gál <galnikoletta@jasz.police.hu>
Küldve: 2016. január 22. 11:25
Címzett: jegyzo@torokszenmiklos.hu
Tárgy: Tov: Message from SZO_2_GVO
Melléletek: Message from SZO_2_GVO (325 KB)



Tisztelt Jegyző Asszony!

Telefonon történt egyeztetésünkre hivatkozva mellékelten küldöm hatóságom megkeresését.

Segítő közreműködését előre is köszönöm!

Üdvözlettel: Dr. Váci-Gál Nikoletta c.r.szds



**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság
Bűnügyi Igazgatóság
Gazdaságvédelmi Osztály**

Szám: 16000/283-24/2015. bű.

Tárgy: Megkeresés
Üi.: Dr. Vácz-Gái Nikolett r. szds.
Tel.: 56/501-600/1323

Dr. Majtényi Erzsébet asszonynak,

Törökszentmiklós Város
Önkormányzat jegyzője

Törökszentmiklós
Kossut u. 2.
5200

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tájékoztatom, hogy a fenti ügyszámon hatóságom eljárást folytat a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 376. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen.

A nyomozás során szükségessé vált beszerezni a Törökszentmiklói Térségi Víz-Csatornamű Kft. 1995. december 15. és 2011. november 07. közötti időszakban ügyvezetői tisztségét betöltő Szikszai Lajos, a társaság 2011. november 07. és 2011. november 29. közötti ügyvezetőjének - Bakondi Barna - valamint a gazdasági társaság 2011. november 29. és 2014. július 15. közötti ügyvezetőjének - Csűrös Krisztián - a munkaszerződését és munkaköri leírását másolati formában.

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 71. § (1) bekezdése alapján kérem, hogy a kért dokumentumokat a fenti ügyszámra és előadóra hivatkozással a kézhezvételt követően 8 napon belül megküldeni szíveskedjenek.

Szolnok, 2016. január 22.



Tisztelettel:

Vargáné Füleki Krisztina
Vargáné Füleki Krisztina c.f. alezredes
mb. osztályvezető

Cím: 5000 Szolnok Baross Gábor u 39.
Telefon: (56) 501-638; Fax: (56) 501-664
e-mail: FulekiK@jasz.police.hu

Törökszentmiklós Térségi Építő- Szerelő és Szolgáltató Kft.
5200 Törökszentmiklós, Táncsics M. u. 42/a.
Tel/Fax: 56/590-250, 56/590-251, e-mail: kozpont@tmepitoszerelo.hu

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei
Rendőrfőkapitányság
Bűnügyi igazgatóság
Gazdaságvédelmi Osztály

ikt. sz: TÉSZ-08-2/2016.
Tárgy: Válasz megkeresésre
Szám: 16000/283-25/2015.bü.

Szolnok
Baross G. u. 39.

Dr. Vácz-Gál Nikoletta r. százados
Részére

Tisztelt r. százados Úrhölgy!

Kérésüknek megfelelően mellékelten megküldöm a irattárunkban fellelhető - a jogelőd Törökszentmiklós Térségi Víz- Csatornamű Kft. - korábbi ügyvezetőinek munkaszerződésére a munkaköri leírására vonatkozó dokumentumokat:

- Kivonat: 8/2010.(05.11.) Taggyűlési határozat Szikszai Lajos ügyvezetői munkaszerződésének meghosszabbításáról.
- Kivonat: 33/2011.(11.07.) Taggyűlési határozat: Bakondi Barna ügyvezetői megválasztásáról.
- Kivonat: 39/2011.(11.29.) Taggyűlési határozat: Csűrös Krisztián ügyvezetői megválasztásáról. Megbízási szerződés 2014. június 1- június 30 között.

Telefonon is tájékoztattam Önt, hogy az ügyvezetők kinevezője a Törökszentmiklós Városi Képviselő Testület. A mellékletek igazolják az általam leírtakat. A mindenkori ügyvezetők feladatát az érvényes Társasági Szerződés (Alapító Okirat), amely szerint a Taggyűlés illetve a Felügyelő Bizottság nem rendelkezik munkáltatói jogosítványokkal.

Törökszentmiklós, 2016. január 28.

Tisztelettel:


Szóke András
ügyvezető



TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. utca 135. Pf.: 124.

Telef.: 56/590-422, Fax.: 56/590-437

jegyzoitkarsag@torokszentmiklos.hu

Ikt. szám: 9-2/2016-F-1

Tárgy: Adatszolgáltatás

Hiv. szám: 16000/283-24/2015. bü

Ügyintéző: dr. Libor Imre

Vargáné Füleki Krisztina
megbízott osztályvezető
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság
Bűnügyi Igazgatóság
Gazdaságvédelmi Osztály

Szolnok
Baross G. út 39.

5 0 0 0

Tisztelt Osztályvezető Asszony!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére az alábbi választ adom.

A Törökszentmiklói Polgármesteri Hivatalnál nem találhatóak fel a Törökszentmiklói Térségi Vízfutó Csatornamű Kft. ügyvezetőinek a munkaszerződései, illetve munkaköri leírásai.

A gazdasági társaság a tulajdonos által meghatározott keretek között teljes önállósággal működik. A munkaügyi, illetve munkajogi ügyintézésére hivatalomnak nincs ráhatása, vagy ráhatása. Markót Imre Polgármester Úr - aki a tulajdonosi jogkört gyakorló Törökszentmiklós Városi Önkormányzat képviselője - nyilatkozata szerint a kért dokumentumoknak ő sincs a birtokában.

Álláspontom szerint a kért munkaügyi dokumentumok a gazdasági társaság irattárában lehetnek fel, onnan szerezhetők be.

Kérem válaszaom szíves tudomásulvételét.

Törökszentmiklós, 2016. január 29.

Tisztelettel:

Dr. Majtényi Erzsébet
jegyző





Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság
Bűnügyi Igazgatóság
Gazdaságvédelmi Osztály

Szám: 16000/283-30/2015. bü.

Üi.: Dr. Váczi-Gál Nikolettá c.r.szds
Tel.: 56/501-638/1323

HATÁROZAT
a nyomozás megszüntetéséről

A Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 376. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés a) pontja szerint minősülő nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettesrel szemben folytatott nyomozást a Be. 190. § (1) bekezdés a) pontja alapján, - figyelemmel a 190. § (2) bekezdés első mondatára,

**- mivel a cselekmény nem bűncselekmény-
megszüntetem.**

A Be. 190. § (4) bekezdés első fordulata értelmében a bűnügyi költséget az állam viseli.

A határozatot kézbesíteni kell:

1. Markót Imre feljelentő (5200 Törökszentmiklós, Batthyány út 171.)

A határozat ellen a Be. 195. § (1) bekezdése alapján panasznak van helye, amelyet a közléstől számított nyolc napon belül a határozatot hozó nyomozó hatósághoz lehet benyújtani.

INDOKOLÁS

Hatóságom 2015. szeptember 16. napján - feljelentés kiegészítést követően - nyomozást rendelt el Markót Imre, Törökszentmiklós Város polgármesterének feljelentése alapján a 2012.évi C. törvény 376. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés a.) pontja alapján minősülő nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntettének megalapozott gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen.

A feljelentés adatai szerint 2015. márciusában Szőke András, a Törökszentmiklósi Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft. jelenlegi ügyvezetője jelezte Markót Imre polgármester felé, hogy a társaság előző évekbeni működése problémákat vethet fel, mely alapján lefolytatott belső vizsgálat az alábbiakat állapította meg.

I./ A feljelentő állítása szerint a Törökszentmiklósi Térségi-Építő Szerelő és Szolgáltató Kft. (korábbi nevén: Törökszentmiklósi Térségi Víz-Csatornamű Kft., továbbiakban: gazdasági társaság) ügyvezetői tisztségét 2011. november 29. és 2014. július 15. közötti időszakban Csűrös Krisztián töltötte be. Törökszentmiklós Város Önkormányzat képviselő-testülete 2014. július 15. napján megbízta Ács Imrét az ügyvezetői feladatok ellátásával, aki részére a munkakört a korábbi ügyvezető - Csűrös Krisztián - nem adta át. A feljelentő nehezményezi, hogy az ügyvezetői tisztség jogszabályoknak megfelelő átadás-átvételének lebonyolítása érdekében sem Törökszentmiklós Város akkori polgármestere, sem a gazdasági társaság Felügyelő Bizottsága nem tett semmilyen

Cím: 5000 Szolnok Baross Gábor u 39.
Telefon: (56) 501-638; Fax: (56) 501-664
e-mail: FulekiK@jasz.police.hu

intézkedést. A feljelentő szerint a - cégnyilvántartásban található adatok ellenére - a gazdasági társaságnak legalább 15 napon keresztül nem volt feljogosított ügyvezetője.

A feljelentés ezen pontjával kapcsolatosan a cégjegyzék adatai alapján megállapítást nyert, hogy a Törökszentmiklósi Térségi Építő Szerelő és Szolgáltató Kft. ügyvezetői tisztsége a társaság megalakulásától megszakítás nélkül folyamatosan betöltött volt. Tekintettel arra, hogy a cégjegyzék közhiteles nyilvántartás, ami hitelesen tanúsítja a benne foglalt adatok, tények fennállását és azok változásait, így a feljelentés azon pontja miszerint a cégnyilvántartás adatai ellenére a cégnek nem volt ügyvezetője nem igazolható.

A feljelentő állítása szerint Csűrös Krisztián ügyvezetői tisztségről való lemondásakor nem történt jogszabályoknak megfelelő átadás-átvétel a gazdasági társaság új ügyvezetőjével, annak ellenére, hogy ez Csűrös Krisztián munkaszerződés szerinti kötelezettsége lett volna. Az, hogy az ügyvezetői tisztség átadás-átvétele nem a jogszabályi előírásoknak megfelelően került végrehajtásra felvetheti a fegyelmi felelősségrevonás lehetőségét, azonban ezen cselekmény a Büntető Törvénykönyv egyetlen törvényi tényállását sem meríti ki, így büntetőjogi kategóriát nem képez.

II./ A feljelentés adatai szerint 2012. szeptember 27. napján jogszabályi változás miatt a gazdasági társaság alapításakor apportként bevitt víziközmű vagyont Törökszentmiklós Város Önkormányzata térítésmentesen átvette. A tulajdonos - Önkormányzat - a víziközmű szolgáltatás ellátását egy több megyén átívelő holdingszerűen működő gazdasági társaság - a Duna-Tisza menti Önkormányzati Közmű Üzemeltető Szolgáltató Holding Kft. - létrehozásával kívánta megvalósítani.

Ezen holdingszerű gazdasági társaság létrehozására nem került sor, mivel az akkreditáció megszerzéséhez előírt - 150 ezer fő fogyasztói egyenérték - törvényi feltétel nem állt fenn, így Törökszentmiklós Város Önkormányzat képviselőtestülete 2013. december 05. napján felhatalmazta Dr. Juhász Enikő akkori polgármestert a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-vel való üzemeltetési szerződés megkötésére. A felek között megállapodás nem jött létre az ajánlott és az igényelt bérleti díjak jelentős eltérése miatt. Időközben a Magyar Energetikai és Közmű-Szabályozási Hivatal megállapította, hogy a Törökszentmiklósi Térségi Vízfűtő Csatornamű Kft-t nem rendelkezik megfelelő engedéllyel a víziközmű szolgáltatói tevékenység ellátásához, így ezen szolgáltatás nyújtására a Tiszamenti Regionális Vízmű Zrt-t jelölte ki, a gazdasági társasággal szemben pedig 50.000,- Forint bírságot szabott ki, az engedély nélkül végzett víziközmű szolgáltatói tevékenység miatt.

A feljelentő álláspontja szerint Dr. Juhász Enikő polgármester több éven át tartó, koncepció nélkül folytatott tárgyalásai vezettek oda, hogy a gazdasági társaságnál kaotikus állapotok alakuljanak ki, hogy a gazdasági társaság vagyona átláthatatlanná váljon, továbbá felelőtlen magatartása fenyegette a társaság létét, mivel egy magasabb összegű bírság kitermelésére a szervezet nem lett volna képes.

A feljelentés ezen pontjával kapcsolatosan megállapítást nyert, hogy a gazdasági társasággal szembeni bírság kiszabás független volt Dr. Juhász Enikő azon magatartásától, hogy elhúzódozó tárgyalásokat követően sem kötött polgári jogi szerződést a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-vel. A bírság kiszabására ettől függetlenül is sor került volna, mivel az a gazdasági társaság engedély nélkül végzett tevékenysége miatt történt. Így ezen cselekmény egyetlen a Büntető Törvénykönyvben meghatározott törvényi tényállást sem meríti ki.

III./ A feljelentés szerint a Törökszentmiklós Város Önkormányzatának vagyonát képező, azonban a vagyonkezelés és üzemeltetés céljából a gazdasági társaság részére átadott 2 db Kontroll AKC 20.432 típusú szivattyút (gyári szám: 0420376 és 0520678) és 1 db Kontroll KM 22. típusú szivattyút (gyári szám: 952288442) holléte ismeretlen. A feljelentő állítása szerint ezen eszközök piaci értéke darabonként 150.000,- Forint.

Markót Imre polgármester - 2015. november 04. napján kelt levelében - kérte hatóságomat, hogy egy Kontroll AKC 02. 210 típusú szivattyúra (gyári szám: 0402625) is kerüljön kiterjesztésre a nyomozás, mivel ennek hollétéről sincs tudomásuk. Az eszköz értéke a feljelentő előtt ismeretlen.

A nyomozás adatai alapján megállapítást nyert, hogy a feljelentésben szerepeltetett a Törökszentmiklós Város Önkormányzatának tulajdonát képező szivattyúk 2007. november 19. napján kerültek üzembe helyezésre, azonban az eszközök tételes, beazonosítható módon - gyári szám, egyedi azonosító - történő átadása nem került rögzítésre. A gazdasági társaság az így átadott eszközökkel látta el egészen 2014. június 05. napjáig a víziközmű üzemeltetési feladatokat a Törökszentmiklós Város Önkormányzattal kötött szerződés alapján.

A szerződés értelmében átadott eszközöket Törökszentmiklós Város Önkormányzata tartotta nyilván, mivel az eszközök tulajdonosa nevezett szerv volt. A gazdasági társaságnak a szerződés tájékoztatási kötelezettséget írt elő a víziközművel kapcsolatban bekövetkezett, a működést közvetlenül befolyásoló eseményekről, melynek a társaság soha nem tett eleget, érdemi adatot az Önkormányzat felé soha nem közölt. Ezen kötelezettség elmulasztása miatt az Önkormányzat nyilvántartásai nem voltak naprakészek, az eszközök hollétének nyomonkövethetősége nem volt biztosított. Ezt támasztja alá a feljelentő eljárás során adott azon tájékoztatása is, miszerint a feljelentés tárgyát képező eszközökön kívül további olyan vagyonelemek is feltalálásra kerültek a gazdasági társaság telepein, amelyek az önkormányzat vagyonelemében nem szerepeltek.

A gazdasági társaság leltározási szabályzata értelmében 2000. évtől 5 évenként végezte el a tárgyi eszközök tényleges - mennyiségi - leltározását. A közbeeső időszakban a tárgyi eszközök felmérése csupán egyeztetéssel, bizonylatok alapján került a könyvekbe bevezetésre, illetve nyilvántartásra.

A Számvitelről szóló törvény értelmében az eszközök leltározását a leltározási szabályzatban meghatározott időszakonként, de legalább háromévente mennyiségi felvétellel kell elkészíteni. Tekintettel erre megállapítható, hogy a gazdasági társaság selejtezési szabályzata nem felel meg a jogszabályi előírásoknak.

A nyomozás során megállapítást nyert, hogy az eszközök tulajdonosa - az Önkormányzat - semmilyen intézkedést nem tett az eszközökről vezetett vagyonyilvántartás naprakészsége, illetőleg a leltározási szabályzat szabálytalanságainak megszüntetése érdekében, ami ugyan felveti a fegyelmi felelősség megállapításának lehetőségét, azonban büntetőjogi felelősségrevonás alapját nem képezheti. Mint ahogy az sem, hogy a gazdasági társaságnál 2015. áprilisában elrendelt belső vizsgálat eszköz hiányt állapított meg, mivel a leltárhiány önmagában nem büntetőjogi kategória, az azért való felelősség feltételeit a Munka Törvénykönyve határozza meg, így az ebből eredő igények érvényesítésére a büntető eljáráson kívül van lehetőség.

A feljelentés nem tartalmazott és hatóságom eljárása során sem igazolódott olyan körülmény, mely bűncselekmény elkövetésének gyanúját vetné fel.

IV./ A polgármester által elrendelt belső vizsgálat alapján megállapítást nyert, hogy a gazdasági társaság 2011. évben 2.674.239,- Forint, 2012. évben 12.624.008,- Forint, 2013. évben 4.695.567,- Forint, 2014. évben pedig 11.595.554,- Forint értékben történt selejtezés. A feljelentő

nehezményezi, hogy sem a taggyűlés, sem a felügyelő bizottság nem vizsgálta, hogy a selejtezés értékének növekedése minek köszönhető.

A gazdasági társaság ügyvezetését 1995. december 15. napjától 2011. november 07. napjáig Szikszai Lajos látta el. A nyomozás során foganatosított tanúkihallgatások alapján megállapítást nyert, hogy ezen időszakban az ügyvezető célprémiuma a tárgyi eszközök értékéhez volt kötve, így azon eszközök sem kerültek leselejtezésre, amiket a belső szabályzatok szerint selejtezni kellett volna. Mivel Csűrös Krisztián célprémiuma független volt a tárgyi eszközök értékétől, így nevezett ügyvezetése idején kerültek azon üzernképtelen, használhatatlan tárgyi eszközök is selejtezésre, amik Szikszai Lajos ügyvezetése idején kerültek felhalmozásra, például olyan munkaruhák, melyek kihordási ideje lejárt, illetve olyan eszközök melyek javítása gazdaságtalan lett volna, stb.

A selejtezés könyvekben kimutatott értékének növekedése önmagában sem vetheti fel bűncselekmény elkövetését. A nyomozás adatai azt igazolták, hogy a selejtezés értékének növekedése a fentiekben részletezett okok miatt következett be. Az eljárás során adat arra vonatkozóan nem merült fel, hogy bárki a Büntető Törvénykönyvben meghatározott jogsértést követett volna el, így ezen cselekmény bűncselekmény elkövetésének megállapítására nem alkalmas.

V./ A gazdasági társaság selejtezéseinek vizsgálata során megállapításra került, hogy a társaság 2012. évi mérlegében 2.638.001,- Ft tárgyi eszköz hiány szerepel, mely költségként került leírásra. A feljelentés szerint a hiány nagy része abból származik, hogy a gazdasági társaság tulajdonát képező Tiszapüspökiben található nyaralóban illetve a társaság más épületeiből egyes vagyontárgyak eltűntek. Az eltűnt tárgyak megtalálása és az eltűnésért felelős személy megállapítása érdekében belső vizsgálat nem indult, büntető feljelentést nem tettek.

A nyomozás során kiértékelte nyilvántartások adatai alapján megállapítást nyert, hogy a feljelentésben tárgyi eszköz hiányként megjelölt 2.638.001,- Forint összeg a halmozott bruttó könyv szerinti érték, mely a beszerzési és az évek során elszámolt amortizáció göngyölytett összegét mutatja. A feljelentéssel ellentétben 2012. évben mindösszesen 70.822,- Forint tárgyi eszköz hiány mutatható ki, mely önmagában azonban nem képezheti büntetőjogi felelősségrevonás alapját, mivel a leltárhány bűncselekményi kategóriaként nem értelmezhető.

A fentiekben hiányként megjelölt 70.822,- Forint összeg mögötti eszközökkel kapcsolatban a feljelentés sem tartalmazott, és az eljárás során sem merült fel olyan adat, körülmény mely bűncselekmény elkövetésére utalna.

VI./ A feljelentés részét képezi a belső ellenőrzés azon megállapítása, miszerint a gazdasági társaság tulajdonát képező Tiszapüspökiben található nyaralót a társaság 2014. augusztus 06. napján 150.000,- Forintért eladta Tiszapüspöki Község Önkormányzatának. A feljelentő meglátása szerint az ingatlan eladásával jelentős vagyoni hátrányt okoztak a gazdasági társaságnak, mivel a környéken található más ingatlanok értéke 1,5-2 millió Forint körül mozog, így az értékesítés meglátása szerint mélyen ár alatt történt.

A nyomozás során hatóságom megkeresésére a Nemzeti Adó- és Vámhivatal közölte, hogy az érintett ingatlan 150.000,- Forintos áron történő értékesítése reálisnak tekinthető, figyelembe véve az ingatlan adatait, a környék ingatlan forgalmát. Tekintettel erre az ingatlan értékesítése kapcsán bűncselekmény nem történt.

Fentiek alapján hatóságom a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 376. § (1) bekezdésébe ütköző és a (3) bekezdés a.) pontja szerint minősülő nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés bűntettének megalapozott gyanúja miatt folytatta ismeretlen tettes ellen.

A hűtlen kezelés büntettét az követi el, akit idegen vagyon kezelésével bíznak meg és ebből folyó kötelességeinek megszegésével vagyoni hátrányt okoz. A bűncselekmény megvalósulásához valamennyi, a törvényi tényállásban szereplő tényállási elemnek egyszerre kell megvalósulnia, továbbá a hűtlen kezelés büntette csak szándékosan követhető el, mely szándéknak ki kell terjednie a vagyoni hátrány okozására is.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a fentiekben részletesen leírt, a feljelentésben szereplő történeti tényállások nem képezik büntetőjogi felelősségrevonás alapját, mivel a vagyoni hátrány okozására irányuló szándék egyetlen cselekmény vonatkozásában sem merült fel, így ezen tényállási elem hiányában a hűtlen kezelés bűncselekménye nem állapítható meg. A feljelentés tárgyát képező cselekmények más a Büntető Törvénykönyvben meghatározott törvényi tényállást sem merítenek ki.

Tekintettel a fentiekre a nyomozás megszüntetéséről a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Tájékoztatatom a feljelentőt, hogy a nyomozás során keletkezett iratok megismerésére az ügy előadójával történő előzetes időpont egyeztetés alapján van lehetőség. Tekintettel arra, hogy az iratismertetésen való megjelenés nem kötelező, távolmaradása nem akadályozza az eljárás befejezésének.

Szolnok, 2016. február 04.



Vargáné Füleki Krisztina c.r. alezredes
mb. osztályvezető

A határozatot kapják:

- ① pld. rendelkező rész szerint
- 2-3. pld. Nyomozati iratok I-II. példánya
4. pld. Szolnoki Járási és Nyomozó Ügyészség
5. pl. Irattár



TÖRÖKSZENTMIKLÓS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

5201 Törökszentmiklós, Kossuth Lajos út 135. Pf: 124.

Telefon/Fax: (56) 590-421

E-mail cím: titkarsagtm@torokszentmiklos.hu

ikt. szám: 9-4/2016-F-1

tárgy: panasz

melléklet: -

ügyintéző: -

Szolnoki Járási Ügyészség

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság útján

Szolnok

Baross út 39.

5 0 0 2

Hiv. szám: 16000/283-30/2015. bü.

Tisztelt Szolnoki Járási Ügyészség!

Alulírott, Markót Imre Törökszentmiklós Városi Önkormányzat (székhelye: 5200 Törökszentmiklós, Kossuth L. út 135. törzsszáma: 732769, adószáma: 15732767-2-16) **polgármestere** a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság, mint nyomozó hatóság fenti számú, *nyomozást megszüntető határozata ellen* a törvényes határidőn belül az alábbi

panasszal

kívánok élni.

Álláspontom szerint a nyomozó hatóság nyomozást megszüntető határozata megalapozatlan.

A feljelentésben és a kiegészítésben foglaltakat továbbra is változatlan formában fenntartom.

A feljelentésben előadottak alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy az abban leírt cselekmények bűncselekményt valósítanak meg.

A feljelentésemben előadott tényállás alapján külön kiemelném, hogy 4 db szivattyú fizikai helye nem állapítható meg. A nyomozóhatóság nyomozása során nem vizsgálta, illetve a megszüntető határozatban nem utalt rá, hogy a szivattyúk sorsának megállapítása tárgyában érdemi intézkedéseket végzett-e. Álláspontja szerint a hiányzó vagyontárgyak esetében leltári felelősség állapítható meg, amely nem képez büntetőjogi kategóriát. A 4 db szivattyú mérete, állaga, egyéb tulajdonságai alapján nem olyan vagyontárgyak, amelyek könnyen elhasználódnak, főleg nem úgy, hogy maradványérték sem marad belőle. Nem életszerű azon következtetés levonása, hogy a vagyontárgyak működés közben olyan mértékben elhasználódtak, hogy nyomuk sem maradt. Az eltűnésük tipikusan szándékos magatartáshoz köthető, mivel nem jellemző, hogy munkajogi szabály megsértésén alapuló mulasztás okán

valahol hátra-, vagy elhagyják az ilyen jellegű eszközöket. Álláspontom szerint a leltárfelelősség nem zárja ki a büntetőjogi felelősség megállapíthatóságát sem. Az is tény, hogy az általam képviselt Törökszentmiklós Városi Önkormányzat vagyoni hátrányt szenvedett el. A vagyoni hátrány keletkezésében nagy mértékben szerepet játszhatott, hogy a gazdasági társaságnak a cégjegyzékben szereplő adatok ellenére legalább 15 napon keresztül nem volt képviseletre feljogosított ügyvezetője. Csűrös Krisztián ügyvezető megbízási jogviszonya 2014. június 30. napján bizonyíthatóan megszűnt. Ács Imre ügyvezetői jogviszonya 2014. július 15. napján lépett életbe. Felügyelő bizottsági jegyzőkönyv - mely a feljelentés mellé csatolásra került – is bizonyítja a jogviszonyok közötti rendezetlenséget.

A másik említésre méltó körülmény, hogy álláspontom szerint továbbra is feltűnő értékaránytalanság mellett került értékesítésre a gazdasági társaság tulajdonát képező Tiszapüspökiben található nyaraló. Álláspontom szerint az ingatlan adatai és a környék ingatlan forgalma nem támasztja alá azt az álláspontot, hogy az eladási ár reálisnak tekinthető, hiszen a feljelentés megtételének időpontjában adásvételre szánt ingatlanoknak legkevesebb 2.000.000. Ft volt a meghirdetett eladási ára. Értékbecslés nélkül is kijelenthető – de a pontos vagyoni hátrány megállapításához mindenképpen szükségesnek ítélem meg -, hogy akár több millió Ft összegű kárt szenvedett el a tulajdonos, Törökszentmiklós Városi Önkormányzat.

Végül megjegyezni kívánom, hogy a nyomozó hatóság döntésének közlése jogszabálysértő volt, ezért álláspontom szerint, ahhoz jogkövetkezmény nem társulhat. A nyomozóhatóság a döntését, mint magánszemélynek a lakcímemre postázta ki, holott én a feljelentést, mint sértett, a Törökszentmiklós Városi Önkormányzat nevében eljárva tettem meg.

Az előadottak alapján kérem a határozat hatályon kívül helyezését, és az ügyben a nyomozás elrendelését.

Kelt.: Törökszentmiklós, 2016. február 17.

Tisztelettel:


Markót Imre
polgármester





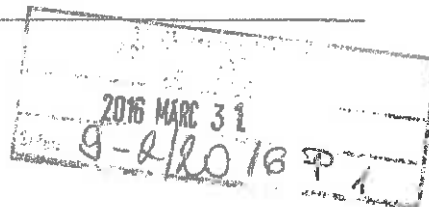
SZOLNOKI JÁRÁSI ÉS NYOMOZÓ ÜGYÉSZSÉG
5000 Szolnok, Kossuth L. út 1. • 5001 Szolnok, Pf.: 58.
Tel.: (56) 510-020 • Fax: (56) 422-930 • (56) 422-932
E-mail: jns.fou@mku.hu

226 / 2016 MÁRC 31
PR. UBRZ 1125

2016.03.31.

2.B.4682/2015/6. szám.

HATÁROZAT



A nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette miatt ismeretlen tettes ellen a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányságon 283/2015. bü. számon folyamatban volt bűnügyben a nyomozó hatóság 2016. február 4. napján kelt 16000/283-33/2015. bü. számú határozatával a nyomozást a Be. 190. § (1) bek. a) pontja alapján - mivel a cselekmény nem bűncselekmény - megszüntette.

A határozat ellen Markót Imre, Törökszentmiklós város polgármestere, sértetti képviselő 2016. február 17. napján panaszt jelentett be, melyre tekintettel a nyomozó hatóság vitatott határozatát, valamint a rendelkezésre álló iratokat megvizsgáltam, megállapítottam, hogy a panasz részben alapos, melyre figyelemmel a nyomozó hatóság megszüntető határozatát akként változtatom meg, hogy a nyomozást a Be. 190. § (1) bek. b) pontja alapján - mivel a nyomozás adatai alapján nem állapítható meg bűncselekmény elkövetése, és az eljárás folytatásától sem várható eredmény - szüntetem meg, egyebekben a panaszt a Be. 199. § (1) bek. b) alapján, mint alaptalant,

elutasítom.

A határozatot azzal küldöm meg

Markót Imre, sértetti képviselőnek, hogy

az ellen további panasznak helye nincs.

A Be. 229. § (1) bek.-e alapján a sértett a panaszt elutasító határozat közlésétől számított 60 napon belül pótmagánvádlóként léphet fel.

A Be. 229. § (2) bek.-e alapján a sértettnek lehetősége van, hogy az ellene elkövetett bűncselekményre vonatkozó iratokat az ügyészség hivatalos helyiségében megismerhesse.

A Be. 229. § (3) és (4) bek. alapján a sértettet tájékoztatom, hogy ha jövedelmi és vagyoni viszonyai folytán nem tud jogi képviseletről gondoskodni, személyes költségmentesség és pártfogó ügyvédi képviselet engedélyezése iránt a jogi segítségnyújtó szolgálathoz fordulhat, valamint személyes költségmentesség és a pártfogó ügyvédi képviselet engedélyezése iránt kérelmet terjeszthet elő, amely esetben

a vádindítvány benyújtására rendelkezésre álló 60 napos határidőt a kérelem tárgyában hozott jogerős határozat közlésétől kell számítani.

A Be. 230. § (1) bek.-e alapján, ha a sértett pótmagánvádlóként kíván fellépni, ügyvédje útján az ügyben addig eljár első fokú ügyészségnél vádindítványt nyújt be, melyet az ügyészség az iratokkal együtt továbbít az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz.

A Be. 230. § (1) bek. 2. mondata alapján a pótmagánvádló a vádindítványt személyesen akkor nyújthatja be, ha a vádindítványban nyilatkozik arról, hogy a személyes költségmentesség és a pártfogó ügyvédi képviselet engedélyezése iránt a külön jogszabályban foglaltak szerint kérelmet terjesztett elő a jogi segítségnyújtó szolgálathoz.

INDOKOLÁS

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság 283/2015. bü. számon nyomozást folytatott nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette miatt ismeretlen tettes ellen.

A nyomozó hatóság a nyomozást 2016. február 4. napján kelt 16000/283-33/2015. bü. számú határozatával a Be. 190. § (1) bek. a) pontja alapján - mivel a cselekmény nem bűncselekmény - megszüntette.

A sértetti képviselő a határozat ellen 2016. február 17. napján joghatályos panaszt jelentett be, melyben kifejtette, hogy a nyomozó hatóság azon megállapítása magalapozatlan, hogy a szivattyúk eltűnéséből nem lehet arra következtetni, hogy bűncselekmény történt volna, illetőleg a sértetti képviselő továbbra is fenntartja azon nyilatkozatát, hogy a Tiszapüspökiben található ingatlan piaci áron alul került értékesítésre. Ezen cselekményekkel ismeretlen elkövető Törökszentmiklós Város Önkormányzatának jelentős kárt okozott, ezért a sértetti képviselő kérte a nyomozást megszüntető határozat hatályon kívül helyezését.

A nyomozati iratokat és a panaszt megvizsgálva, megállapítottam, hogy a panasz alaptalan az alábbiak okán.

A nyomozó hatóság az ügyben széleskörű bizonyítást folytatott le, melynek eredményeként nem lehetett tisztázni, hogy mi lett a feljelentés tárgyát képező szivattyúk sorsa, és nincs olyan nyomozati cselekmény, ami a tényállás felderítését előrébb vinné. Azon körülmény, hogy a 2007. november 19. napján üzembe helyezett – de gyári szám alapján, tételelesen át nem adott - szivattyúk 2015. évben nem lelhetők fel, felveti ugyan bűncselekmény elkövetésének a lehetőségét, és így alapot adott a nyomozás elrendelésére, azonban nem jelenti azt, hogy hiányukat szükségképpen bűncselekmény elkövetése idézte elő, tekintettel arra is, hogy a leltárkészlet-

nyilvántartás hiányos volt, így a leltárból jogszerűen kikerült eszközök dokumentálása is elmaradhatott.

A Tiszapüspökiben található ingatlan értékesítése kapcsán a nyomozó hatóság a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt megkereste annak megállapítása érdekében, hogy az eladási ár reálisnak tekinthető-e, és a hivatal válasza szerint az reális volt, figyelembe véve az ingatlan adatait, és a környék ingatlan forgalmát. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal tájékoztatására tekintettel nincs ok igazságügyi ingatlanszakértői vélemény beszerzésére, mivel az csak az eljárás indokolatlan elhúzódsához vezetne.

A sértetti képviselő kifogásolta azt is, hogy a nyomozást megszüntető határozatot nem Törökszentmiklós Város Önkormányzatának címére, hanem a sértetti képviselő lakcímére küldte meg a nyomozó hatóság, így a határozathoz jogkövetkezmény nem társulhat.

A Be. 190. § (5) bek.-e alapján a sértett képviselője részére a határozatot közölni, illetőleg a Be. 195. § (1) bek.-e alapján a panaszjogot biztosítani kellett. A panasztételi jogot nem sértette a nyomozó hatóság azon eljárása, hogy a határozatot a sértett lakcímére postázta, tekintettel arra, hogy a Be. 56. § (1) bek.-e alapján a sértett jogait képviselője útján gyakorolta, a sértetti képviselő a határozatot megkapta, ellene panasszal élhetett, amivel határidőben élt is.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

S z o l n o k, 2016. március 25. napján



Dr. Szajkó Csilla sk.
vezető-helyettes ügyész